

جعفر مرتضى العالمى

# الحياة النبوية

للأستاذ محمد الرضا

"دراسة وتحليل"

دار الأضواء  
بيروت



Bibliotheca Alexandrina



0104286









جعفر مرتضى العالمي

# الحياة السياسية

للإمام الرضا<sup>(ع)</sup>

دراسة وتحليل

دار الفکر

حقوق الطبع محفوظة

١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م

دار الأضواء

للطباعة والنشر والتوزيع

---

الغبيري - شارع عبدالله الحاج - ص.ب ٢٥/٤٠  
برقياً : غبيري حسنة - بيروت - لبنان

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## كلمة الناشر

من موفقيتي تعرفت على السيد المؤلف حوالي ١٣٨٠ هجرية في بداية حياته الدراسية في النجف الأشرف .

وهو في العقد الثاني يومذاك ، وقد برزت عليه علامات التفوق على اقرانه من الطلاب وصار موضع تقدير المدرسين والعناية به ودرسته على الافاضل من أهل العلم ، مما يبرهن على موفقيته وتذوقه ومعرفته ، وشاءت الاقدار أن ينتقل من حوزة النجف العلمية إلى حوزة قم حوالي سنة ١٣٨٨ هجرية وما زلت اتلقى اخباره السارة وتفوقه في مجال الدراسة واكمال تحصيله ، وحوالي سنة ١٣٩٥ هجرية برزت مؤلفاته وكانت موضع تقدير أهل العلم واستمر بابحاثه وكتاباته حتى صار من المؤلفين المرموقين .

واني افتخر بانني توسمت فيه هذا التفوق منذ بدء حياته الدراسية .

واحمد الله على موفقيتي لاعادة طبع هذا الكتاب الذي يسرني انتشاره في البلاد العربية والاسلامية لأن بيروت هي المنطلق ومنه نستمد التوفيق .

دار الاضواء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الاهـداء

إليك يا أعز من في الوجود عليّ .. يا من تعيش لأجلي ، وتشعر  
بآلامي ، وتحسُّ بمشاكلي .. دون أن أراك ، ودون أن أعرف مكانك ،  
بل وحتى دون أن أفطن في كثير من الأحيان لوجودك ..

إليك يا أملي الحبي ، الذي يمدني بالقوة ، ويجدد فيّ العزيمة ..  
ويا قيس الهدى والنور ، السدي لولاه كنت أعيش في الظلام ، ..  
ظلام الوحدة ، والحيرة ، والضيق ..

إليك . يا من تملأ الأرض قسطاً ، وعدلاً ، بعدما ملئت ظلماً ،  
وجوراً ..

إليك .. يا سيدي ، ومولاي ، يا صاحب الزمان .. أرفع  
كتابي هذا ..

راجياً منك القبول ..

جعفر .





## مقدمة الطبعة الثانية:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الخلق وأعز المرسلين، محمد وآله الطيبين الطاهرين.

وبعد:

فهذه هي الطبعة الثانية لهذا الكتاب، نخرجها إلى القراء الكرام، بعد حوالي ثلاث سنوات من ظهور طبعته الاولى، التي نفذت نسخها بسرعة. واني إذ أعتزّ باقبال القراء على هذا الكتاب، لايسعني إلا أن أقف موقف التقدير والاكبار لهذه الرغبة الصادقة منهم في الاطلاع والمعرفة، وهو أمر يبعث على الأمل، ويبشر بمستقبل مشرق إن شاء الله تعالى...

هذا الكتاب:

لقد جاء التفكير في هذا الكتاب في نفس الوقت الذي نشرت فيه مجلة لبنانية مقالاً لبعض السطحين، من طالبي الشهرة والمال!! يتهم فيه على ساحة قدس الإمامين العظيمين: الحسن المجتبي عليه السلام؛ لصلحه مع معاوية... والامام الرضا عليه السلام؛ لقبوله بولاية العهد، من قبل المأمون العباسي...

فاما قضية الصلح فقد كان قد بحثها الباحثون، واهتم بها العلماء والمؤرخون، وكشفوا عن جانب كبير من ظروفها وملابساتها، ومن هنا فقد انصبَّ اهتمامي آنئذ على بحث قضية ولاية العهد، والتي كان البحث فيها شاقاً وصعباً للغاية، لاسباب لايجعلها من له أدنى اطلاع على واقع الكتب التاريخية، ومؤلفيها، وظروف تأليفها...

ولعل ذلك المقال نفسه أيضاً، قد كان هو الحافز لسماحة العلامة البارع، السيد محمد جواد فضل الله رحمه الله، ليكتب كتابه الشيق، الذي أسماه: «حياة الامام الرضا(ع)»، وعقد فيه فصلاً للحديث عن ولاية العهد أيضاً؛ فشكر الله سعيه، وتغمده برحمته، وجزاه خير جزاء المحسنين...

### الجديد في الكتاب:

وأود أن أشير هنا، إلى أنه... إما لسوء حظي، أو لحسن حظ القارئ!! لم تنهأ لي الفرصة لاعادة النظر في الكتاب من جديد، بشكل يسمح لي بالتعديل والتطوير فيه؛ ولذا فقد اكتفيت باصلاح كثير من الأخطاء المطبعية، مع زيادات طفيفة، لاتكاد تذكر.

تنبيه وختام.

وبعد هذا... فإنني أود أن انبه: على أن كلمة «التشيع» الواردة في هذا الكتاب لايراد بها المعنى الخاص إلا نادراً... كما أن المقصود من كلمة: «علوي» و «علويين» هو كل من يتصل نسبه بأمرير المؤمنين علي بن ابي طالب صلوات الله وسلامه عليه وعلى ائنتائه الطيبين الطاهرين...

وفي الختام... فاني أعود فأكرر رجائي الأكيد من كل القراء الكرام أن يكتبوا الي بملاحظاتهم، ووجهات نظرهم، وأنالهم من الشاكرين. والحمد لله، وله المنة، وبه الحول، وعليه التكلان.

١٤٠٠/١/٢٢ هـ . ق.

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

## تقديم :

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير خلقه أجمعين ،  
محمد وآله الطيبين الطاهرين :

وبعد :

فقد كان هذا الكتاب نتيجة دراسة استمرت ثلاث سنوات ما بين  
مدِّ وجزر .. وهو يبحث في ظروف وأسباب حدث تاريخي هام في  
التاريخ الاسلامي .. ألا وهو : « أخذ البيعة للإمام الرضا عليه السلام  
بولاية العهد للمأمون » ..

ورغم الأهمية البالغة لهذا الحدث ، وكونه جديراً بالدراسة ،  
والبحث ، والتمحيص .. فإنا رأينا المؤرخين والباحثين - ولأسباب  
مختلفة - يضرّبون عنه صفحاً ، ويحاولون تجاهله ، والتقليل من أهميته ..  
وعلى كل حال .. ومهما كانت الحقائق التي أوردتها في هذا الكتاب  
موافقة لهُوى قوم ، ومثيرة لحقّ آخرين .. فإن ما أريد أن أؤكد  
عليه هو :

لاني لثقتي من نفسي بأنني ما ادخرت سماً ، ولم آل جهداً في  
تمحيص الحقائق ، وابرار المعالم الأصلية للصورة ، التي أريد - لسبب  
أو لآخر - طمسها ، وتشويه معالمها . وأيضاً لحسن ظني بالقارىء ،  
وثقتي بتراهنه ، ونظرفته الواعية ..

من أجل ذلك أقول - وبكل رضى ، وارتياح ، واطمئنان - :  
إنني لا أريد أن أفرض ما في هذا الكتاب من آراء ، وامتناجات  
على أحد .. بل سوف أترك الحكم في ذلك للقارىء نفسه ، الذي يمتلك  
كامل الحرية في أن يقبل ، أو أن يرفض ، إذا اقتضى الأمر أباً من  
الرفض ، أو القبول ..

والله ولينا .. وهو الهادي إلى سواء السبيل ..

**جعفر مرتضى الحسيني العاملي**

## تمهيد

### صلة الماضي بالحاضر والمستقبل :

.... بديهي أن بعض الأحداث التاريخية ، التي تمر بالأمم ، تؤثر تأثيراً مباشراً ، أو غير مباشر في واقعها ، إن حاضراً ، وإن مستقبلاً .. بل وقد تؤثر في روح الأمة ، وعقلها ، وتفكيرها .. ومن ثم على مبادئها العامة ، التي قامت عليها قوانينها ونظمها ، التي تنظم لها سيرتها ، وتبين على سلوكها ... فقد تقوي من دعائمها ، وتؤكد وجودها ، واستمرارها ، وقد تنسفها من أسسها ، إن كانت تلك المبادئ على درجة كبيرة من الضعف والوهن في ضمير الأمة ووجدانها .. وعلى صعيد العمل في المجال العملي العام ..

فمثلاً ... نلاحظ أن الاكتشافات الحديثة ، والتقدم التقني قد أثر أثراً لا ينكر حتى في عاطفة الإنسان ، التي يفرضها واقع التعايش .. وحتى في مواهبه وملكاته ، فضلاً عن سلوكه ، وأسلوب حياته ..

وحيث إن المبادئ الاجتماعية لم تكن على درجة من الروسخ والقوة في ضمير الإنسان ووجدانه ، ولم تخرج عن المستوى الشكلي في حياته العملية - وإن انغrust في أعماق بعض أفرادها أحياناً في دورات تاريخية

قصيرة - نرى أنها بدورها قد تأثرت بذلك ، ونسفت أو كادت من واقع هذه الأمة ، وعمدت أو كادت من دائرة حياتها .. وليكون البديل - من ثم - عنها لدى هذا الكائن هو « الذاتية » الكافرة بكل العواطف الاجتماعية ، والعوض عنها في نفسه هو المادة الجافة ، التي لا ترحم ولا ترحي ، ولا تلين ، لا يجد لذة العاطفة ، ولا حلوة الرحمة ، وليعود الانسان - بعد لأي - متشائماً حاقداً ، لا يثق بمستقبله ، ولا يأمن من يحيط به ، ولا يطمئن إلى أقرب الناس إليه ..

وبطبيعة الحال ، سوف يتأثر النشء الجديد بذلك ، ثم يتقل ذلك إلى الجيل الذي يليه .. وهكذا ...

وهكذا .. فإن الحدث التاريخي الذي كان قبل ألف سنة مثلاً ، أو أكثر قد نجد له آثاراً بارزة ، حتى في واقع حياتنا التي نعيشها اليوم .

ولأن .. فنستطيع أن نستخلص من هذا : أن الأحداث التاريخية مهما بعدت ، ومن أي نوع كانت تؤثر في وضع الأمة ، وفي تصرفاتها ، وفي حياتها ، وسلوكها على المدى الطويل .. وتتحكم - إلى حد ما - في مستقبلها . وإن العامل التاريخي له أثر كبير في فرض المستوى الذي يعيشه المجتمع بالفعل ، سواء في ذلك الأدبي منه ، أو العلمي ، أو الديني ، أو السياسي ، أو الاقتصادي ، أو غير ذلك ..

وغني عن القول هنا .. أن التأثير بالأحداث يختلف من أمة لأخرى ، ومن عصر لآخر ..

• • •

### لماذا كان تلوين التاريخ :

ومن هنا تبرز أهمية التاريخ ، ونعرف أنه يلعب دوراً كبيراً في حياة



الأهم . مما يجعلنا لا نجد كثير عناء في الإجابة على سؤال : لماذا عانيت  
الأهم على اختلافها بالتاريخ ، تدويناً ، ودرساً ، وبحثاً . وتمحيصاً ؟  
فإن ذلك لم يكن إلا لأنها تريد أن تستفيد منه ، لتعرف على واقعها  
الذي تعيشه ؛ لتستفيد من ذلك لمستقبلها الذي تقدم عليه .. ولتكتشف  
منه عوامل رقيها ، وانحطاطها ، ولتنتقل من ثم لبناء نفسها على أسس  
متينة وسليمة ..

فهذه التاريخ إذن - تاريخ الأمة المدون - هي : أن يعكس بأمانة  
ودقة ما تمر به الأمة من أحوال وأوضاع ، وأزمات فكرية ،  
اقتصادية ، وظروف سياسية واجتماعية ، وغير ذلك

• • •

ونحن .. هل نملك تاريخاً؟؟

ونحن أمة .. لكننا لا نملك تاريخاً - وأقصد بذلك كتب التاريخ -  
نستطيع أن نستفيد منه الكثير في هذا المضمار ؛ لأن أكثر ما كتب لنا  
منه تتحكم فيه النظرة الضيقة ، والهووى الملهمي ، والتزلف للحكام .  
وأقصد : « النظرة الضيقة » : عملية ملاحظة الحدث منفصلاً عن  
جذوره وأسبابه التي تلقي الضوء الكاشف على حقيقته وواقعه ..

نعم .. إننا بمرارة - لا نملك تاريخاً نستطيع أن نستفيد منه الكثير ؛  
لأن المسيرة قد انحرفت ، والأهواء قد لعبت لعبتها<sup>(١)</sup> وأثرت أثرها المقيت

---

(١) ومن أراد أن يعرف المزيد عن ذلك ، فليراجع : النصائح الكافية لمن يتولى معاوية من ص ٧٢  
إلى ص ٧٩ ، والتدريج ٥ ص ٢٠٨ إلى ص ٣٧٨ ، وج ١١ من ص ٧١ ، إلى ص ١٠٣ ،  
وج ٩ من ص ٢١٨ إلى آخر المجلد ، وغير ذلك من مجلدات هذا الكتاب وصفحاته والاحتجاج  
الطبرسي ، وعسmond ومئة صحابي مختلف للمصري ، وغير ذلك كثير ...

البيض ، حتى في تدوين التاريخ نفسه .

وإنه لما يدعي قلوبنا ، وبملاً نفوسنا أميًّ وألماً ، أن نكون قد  
فقدنا تاريخنا ، ودفعناه تحت ركام من الانانيات ، والعصبية ، والأطباع  
الرخيصة ، حتى لم يبق منه سوى الرسوم الشواه ، والذكريات الشجية ..  
ومرة أخرى أقول : إن كل ما لدينا هو - فقط - تاريخ الحكام  
والسلطين ، الذين تعاقبوا على كرسي الحكم . وحتى تاريخ الحكام هذا ،  
رأيناه مشوهاً ، وممسوخاً ؛ حيث لم يستطع أن يعكس بأمانة وحيدة  
الصورة الحقيقية لحياة أولئك الحكام ، وأعمالهم وتصرفاتهم ؛ وما ذلك  
إلا لأن المؤرخين لم يكونوا أحراراً في كتابتهم للتاريخ . بل كانوا  
يؤرخون ويكتبون حسب ما يريده الحكام أنفسهم ، ويخدم مصالحهم ..  
إما رهبة من هؤلاء الحكام ، او رغبة ، او تعصباً للمذهب ، او لغيره ..  
ومن هنا ... فليس من الغريب جداً أن نرى المؤرخ يعني بأمر  
نافهة وحقيرة ؛ فيسهب القول في وصف مجلس شراب ، أو منادمة ،  
حتى لا يفوته شيء منه ، أو يختلق ويفتعل أحداثاً لم يكن لها وجود  
إلا في عالم الخيالات والأوهام ، أو يتكلم عن أشخاص لم يكن لهم شأن  
يذكر ، بل قد لا يكون لهم وجود أصلاً ... بينما نراه في نفس الوقت  
يهمل بالكلية شخصيات لها مكانتها ، وخطرها في التاريخ ، أو يحاول  
تجاهل الدور الذي لعبته فيه .. ويهمل أو يشوه أحداثاً ذات أهمية كبرى ،  
صدرت من الحاكم نفسه ، أو من غيره ، ومن بينها ما كان له دور  
هام في حياة الأمة ، ومستقبلها . وأثر كبير في تغيير مسيرة التاريخ ،  
أو يحيطها - لسبب أو لآخر - بستار من الكتمان ، والابهام .

• • •

ومن تلك الأحداث ....

وفي طليعة تلك الأحداث التي كان نصيبها ذلك : « البيعة للامام

الرضا عليه السلام بولاية المهدي .. ، ، من قبل الخليفة العباسي عبد الله المأمون ...

هذا الحدث الذي لم يكن عادياً ، وطبيعياً ، كسائر ما يجري وما يحدث ، والذي كان نصيبه من المؤرخين أن يتجاهلوه ، ويقللوا من أهميته من أهميته ، وخطره ، وأن يحيطوا بأسبابه ودوافعه ، وظروفه بتأثير من الكتان .. وعندما كانت تواجههم الأسئلة حوله تراهم يرددون تلك العسيرات التي أراد الحكام أن يفهموها للناس ، دون أن يكون من بينها ما يقنع ، أو ما يجلي ..

إلا أننا مع ذلك ، لم نعدم في هذا السدي يسمى ، بـ « التاريخ » بعض الفلتات والشرارات المتفرقة هنا وهناك ، التي تلقي لنا ضوءاً ، وتبعث فينا الرجاء والأمل بالوصول إلى الحقائق التي خشيها الحكام ، فقفوا عليها - بكل قسوة وشراسة - بالعدم ، والانذار ...

ولو فرض : أنه كان للمؤرخين القدامى العذر - إلى حد ما - في تجاهل هذا الحدث ، والتقليل من أهميته ، لظروف سياسية ، واجتماعية ، وملهية معينة ... فإن من الغريب حقاً أن نرى الباحثين اليوم - مع أنهم لا يعيشون تلك الظروف ، وينعمون بالحرية بمفهومها الواسع - يحاولون بدورهم تجاهل هذا الحدث ، والتقليل من أهميته ، عن قصد أحياناً ، وعن غير قصد أخرى ، وإن كنا نستبعد هذا الشئ الأخير ، إذ أننا نشك كثيراً في أن لا يستعصي حدث غريب كهذا انتباههم ، ويلفت أنظارهم ..

وأياً ما كان السبب في ذلك ، فإن النتيجة لا تختلف ، ولا تتفاوت ، إذ أنها كانت في الواقع الخارجي سلبية على كل حال .

• • •

## وبدافع من الشعور بالواجب ..

ومن هنا .. وبدافع من الشعور بالمسؤولية ، رأيت أن أقوم بدراسة لهذا الحدث بالذات ، للتعرف على حقيقة دوافعه وأسبابه ، وواقع ظروفه وملابساته ..

وكانت نتيجة تلك الدراسة ، التي استمرت ثلاث سنوات ما بين مد وجزر هي : هذا الكتاب الذي بين يديك ...

ولا أدعي : أن كل ما في هذا الكتاب من آراء واستنتاجات ، لا تعدو الحقيقة ، ولا تشل عن الصواب .

ولا أدعي أيضاً : أنني استطعت أن أضيع بسدي على كل خيوط القضية ، وأن أتفلد إلى جميع جنبورها العميقة والرئيسية ؛ فان ذلك ليس من الأمور السهلة بالنسبة لأي حدث تاريخي مضى عليه العشرات والمئات من السنين ؛ فكيف إذا كان إلى جانب ذلك بما قد أريد له - كما قلنا - أن تبقى دوافعه وأسبابه طلي السرية والكتمان ، وظروفه وملابساته رهن الإبهام والنموض ..

لا .. لا أدعي هذا ، ولا ذاك .. وإنما أقول :

إن هذا الكتاب قادر - ولا شك - على أن يرسم علامة استفهام كبيرة حول « طبيعية » هذا الحدث ، وحول المأمون ، ونواياه ، وتصرفاته المشبوهة ..

وانه - على الأقل يمكن أن يعتبر خطوة على طريق الكشف الكامل عن جميع الحقائق ، والتعرف على كافة العوامل والظروف ، التي اكتتفت هذا الحدث التاريخي الهام ..

• • •

## تقسيم الكتاب .. باختصار ..

ومن أجل استيفاء البحث من جميع جوانبه ، كان لا بد لنا من تقسيم الكتاب إلى أقسام أربعة :

الأول : يتناول قيام الدولة العباسية ، وأساليب دعوتها ، ويعطي لمحة عن موقف العلويين ، والعباسيين ، كل منها من الآخر ، وردود الفعل لذلك ، وغير ذلك من أمور ..

الثاني : يبحث حول ظروف البيعة ، وأسبابها ، ونتائجها ..

الثالث : يتكفل بالقاء أضواء كاشفة عن المواقف ، سواء بالنسبة إلى المأمون ، أو بالنسبة إلى الإمام (ع) ..

الرابع : نعرض فيه لبعض الأحداث التي تلقي لنا ضوءاً على حقيقة نوايا المأمون ، وتكشف لنا عن بعض مخططاته .. وغير ذلك مما يتصل بذلك ، ويرتبط به ، بنحو من الارتباط والاتصال ..

هذا :

وقد وضعنا في آخر الكتاب بعض الوثائق التاريخية الهامة ، التي أكرنا أن يطلع القارئ بنفسه على نصها الكامل ..

ونسأل الله أن يوفقنا جميعاً .. ويهدينا سبيل الرشاد ..





## القِسْمُ الأوَّل

### ممهّدات ..

- ١ - قيام الدولة العباسية .
- ٢ - مصدر الخطر على العباسيين .
- ٣ - سياسة العباسيين ضد العلويين .
- ٤ - سياسة العباسيين مع الرعية ..
- ٥ - فشل سياسة العباسيين ضد العلويين .



## قيام الدولة العباسية

العلويون في الماضي البعيد ...

بعد أن أمن الأمويون في الانحراف عن الخط الاسلامي القويم ، وأصبح واضحاً لدى كل أحد ، أن هدفهم ليس إلا الحكم والسيطرة ، والتحكم بمقدرات الأمة وامكاناتها .. وأن كل مهمهم كان مصروفاً إلى الملذات والشهوات ، أينما كانت ، وحيثما وجدت .. وليس لمصلحة الأمة ، وسعادتها ، ورفاهها عندهم أي اعتبار ..

وبعد أن لجوا في عدائهم لأهل البيت عليهم السلام ، وبلغوا الغاية فيهم ، قتلاً ، وعسفاً ، وتشريداً .. وخصوصاً ما كان منهم في وقعة كربلاء التي لم يعرف التاريخ أبشع ، ولا أفظح منها .. وجعلهم لمن علي عليه السلام سنة لهم ، يشب عليها الصغير ، ويهرم عليها الكبير .. ثم ملاحقتهم لولده ، ولكل من يتشيع لهم ، تحت كل حجر ومدبر ، وفي كل سهل وجبل ؛ ليحفوا منهم الآثار ، ويخلوا منهم الديار ..

بعد كل هذا .. وبفضل جهاد أهل البيت المتواصل ، في سبيل توعية الأمة ، وتعميقها بأحقيتهم ، وتحقيقه ، وواقع تلك الطغمة الفاسدة .. كان من الطبيعي أن ينمو تعاطف الناس مع أهل البيت

ويزيد ، كلما ازداد فقورهم من الأمويين ، ونقمتهم عليهم ، وذلك تبعاً لتزايد وعيهم ، وتكشف الحقائق لهم ، ولأنهم أدركوا من واقع الأحداث التي مرت بهم : أن أهل البيت عليهم السلام هم : الركن الوثيق ، الذي لا نجاة لهم إلا بالالتجاء إليه ، وذلك الأمل الحي ، الذي تحيا به الأمة ، وتحلو معه الحياة ..

• • •

### العرش الأموي في مهب الريح ..

ولهذا نجد : أن الثورات والفتن ضد الحكم الأموي كانت تظهر من كل جانب ومكان ، طيلة فترة حكمهم . حتى أنهكت قواهم ، واضعفتهم إلى حد كبير ، وفنوا وأفنوا ، حتى لم يعد باستطاعتهم ضبط البلاد ، ولا السيطرة على العباد ..

وكانت تلك الثورات تتخذ الطابع الديني على العموم ، مثل : ثورة أهل المدينة المعروفة بـ « وقعة الحرة » ، وثورة قراء الكوفة والعراق ، المعروفة بـ « دبر الجماجم » سنة ٨٣ هـ .. وقبلها ثورة المختار والتوابين سنة ٦٧ هـ . وأيضاً ثورة يزيد بن الوليد مع المعتزلة على الوليد بن يزيد ، للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، سنة ١٢٦ هـ . وكذلك ثورة عبد الله بن الزبير ، الذي تغلب على البلاد ما عدا دمشق ، وما والاها مدة من الزمن .. ثم الثورة التي قامت ضد هشام في إفريقيا . وثورة الخوارج بقيادة المنسي « طالب الحق » سنة ١٢٨ هـ .. وأيضاً ثورة الحارث بن سريح في خراسان ، داعياً إلى كتاب الله ، وسنة رسوله سنة ١١٦ هـ إلى غير ذلك مما لا مجال لنا هنا لتبعية واستقصائه ..

وأما ما كان منها بدافع غير ديني ، بل من أجل الحكم ، والسلطان ،  
فتذكر منها على سبيل المثال : ثورة آل المهلب سنة ١٠٢ هـ . وثورة  
مطرف بن المغيرة ..

• • •

### وأما في زمن مروان ..

وفي زمن مروان بن محمد الجعدي ، المعروف بمروان الحمار ، كان  
الوضع في السوء والتدهور قد بلغ الغاية ، وأوفى على النهاية ، حيث  
بلغ من انشغال مروان بالثورات والفتن ، التي كانت قد شملت أكثر  
الاقطار : أنه لم يستطع أن يصغي إلى شكوى عامله في خراسان نصر بن  
سيار ، الذي كان بدوره يواجه الثورات والفتن ، ومن جعلتها دعوة بني  
العباس ، التي كانت تزداد قوة يوماً بعد يوم ، بقيادة أبي مسلم  
الخراساني ..

• • •

### من خلال الأحداث ..

كل ذلك يكشف عن مدى قهر الناس بحكم بني أمية ، وفسادهم ،  
الذي كان قائماً على أساس من الظلم والجور ، والابتزاز ، والتحكم  
بمقدرات الأمة ، وامكاناتها .. ويتضح لنا ذلك جلياً إذا لاحظنا :

أن ما كان يتقاضاه الولاة لا يمكن أن يخطر على قلب بشر ؛ ويكفي  
مثلاً على ذلك أن نشير إلى أن خالداً القسري ، كان يتقاضى راتباً  
سنوياً قدره ٢٠٠ مليون درهم ، بينما ما كان يخلقه كان يتجاوز

١٠٠٠ مليون<sup>(١)</sup> . وإذا كان هذا حال الولاة، فكيف ترى كان حال الخلفاء ، الذين كانوا يحقدون على كل القيم ، والمثل ، والكهالات الانسانية .. والذين وصف الكميّ رأيهم في الناس ، فقال :  
 رأيه فيهم كرأي ذوي الثلاثة في الثائجات جنح الظلام .  
 جزئي الصوف وانتقاء لنبي المحنة ، نفعاً ودعدماً بالبهام<sup>(٢)</sup> .

نعم .. لقد كانت الأئمة قد اقتنعت اقتناعاً كاملاً ونهائياً : بأن بني أمية ليس لهم بعد حق في أن يفرضوا أنفسهم قادة للإمة ، ولا رؤاداً لمسيرتها ؛ لأن نتيجة ذلك ستكون — حيناً — هي جرّ الامة إلى الهاوية ، حيث الدمار والقناء ؛ فلفظتهم ، واقلبت عليهم ، تأخذ منهم بعض الحقوق التي لها عندهم . إلى أن تمكنت أخيراً من أن تخلي منهم الديار ، وتغني منهم الآثار ..

• • •

### وكان نجاح العباسيين طيباً ...

ومن هنا نعرف : أن نجاح العباسيين في الإستيلاء على مقاليد الحكم —

---

(١) السيادة العربية ص ٣٢ ، ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن ، ومحمد زكي إبراهيم . وفي البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٢٥ : أن دخل خالد القسري كان في كل سنة «١٢» مليون دينار ، ودخل ولده يزيد بن خالد كان «١٠» ملايين دينار سنوياً . ولا بأس بمطالعة كتاب السيادة العربية ، ليعرف ما أصاب الناس ، وخصوصاً العراقيين والخراسانيين في عهد الامويين ..

(٢) الهاشميات ص ٢٦ ، ٢٧ . والثلة : القطة الكبيرة من الفان . والثائجات : الصائحات . وانتقاء : اختيار . وأراد بلي المحنة : السمينة . ونفعاً : أي صيحاً . والدعدمة : زجر البهائم ..

يقول : رأي الواحد من هؤلاء الخلفاء في رعيته ، ومما ملته لها كرأي أصحاب الفم في غنمهم ؛ فلا يراعون العدل ، ولا الانصاف فيهم ..



في ذلك الحين - لم يكن ذلك الأمر المعجزة ، والخارق للعادة . بل كان أمراً طبيعياً للغاية ؛ إذا ما أخذت الحالة الاجتماعية ، والظروف والملاسات آنئذ بنظر الاعتبار ؛ فان الامة كانت مهياً نفسياً لقبول التغيير ، أي تغيير .. بل كانت تراه أمراً ضرورياً ، لا بد منه ، ولا غنى عنه ؛ إذا كانت تريد لنفسها الحياة الفاضلة ، والعيش الكريم ..

ولهذا .. فليس من الغريب أن تقول :

إنه كان بإمكان أية ثورة أن تنجح ، لو أنها تهيأت لها نفس الظروف ، وسارت على نفس الخط ، واتبعت نفس الأساليب ، التي اتبعها العباسيون في دعوتهم ، وثورتهم .

ونستطيع أن نبين أساليب العباسيين تلك في ثلاثة خطوط عريضة وواضحة ..

### الخط الأول :

« كانوا يصورون أنفسهم على أنهم ما جاءوا إلا لينقلوا الأمة من شرور بني أمية ، وظلمهم ، وعسفهم ، الذي لم يكن يقف عند حدود . وكانت دعوتهم تتخذ اتجاه التبشير بالخلاص ، وأنهم سوف يقيمون حكماً مبدؤه العدل ، والمساوات ، والأمن والسلام . وقد كانت وعودهم هذه كسائر الوعود الانتخابية ، التي ألفناها من سياسة العصر الحديث ... بل لقد كانت الأمانى التي خلقتها الدعوة العباسية في الجماهير مسؤولة الى حد كبير عن ردود الفعل العنيفة ، التي حدثت ضد الحكم العباسي بعد ذلك ؛ حيث كان حكمهم قائماً على الطغيان المتعشش إلى سفك الدماء<sup>(١)</sup> .. » .

---

(١) راجع : امبراطورية العرب ، للجنرال جلوب ، ترجمة : غيري حماد .

## الخط الثاني :

إنهم لم يعتمدوا كثيراً على العرب ، الذين كانوا يعانون من الانقسامات الداخلية الحادة ، وإنما استعانوا بغير العرب ، الذين كانوا في عهد بني أمية محقرين ، ومنبوذين ، ومضطهدين ، ومحرومين من أبسط الحقوق المشروعة ، التي منحهم إياها الاسلام .. حتى لقد أمر الحجاج أن لا يؤم في الكوفة إلا عربي ... وقال لرجل من أهل الكوفة : لا يصلح للقضاء إلا عربي<sup>(١)</sup> ..

كما طرد غير العرب من البصرة ، والبلاد المجاورة لها ، واجتمعوا يندبون : واحمداً واحداً . ولا يعرفون أين يذهبون ، ولا عجب أن نرى أهل البصرة يلحقون بهم ، ويشتركون معهم في نعي ما نزل بهم من حيف وظلم<sup>(٢)</sup> .

بل لقد قالوا : لا يقطع الصلاة إلا : حمار ، أو كلب ، أو مولى<sup>(٣)</sup> ..

وقد أراد معاوية أن يقتل شطراً من الموالي ، عندما رآهم كثراً ، فنهأ الأحنف عن ذلك<sup>(٤)</sup> ..

وتزوج رجل من الموالي بنتاً من أعراب بني سليم ، فركب محمد بن بشير الخارجي إلى المدينة ، ووالها يومئذ ابراهيم بن هشام بن اسماعيل ،

---

(١) فحسب الاسلام ج ١ ص ٣٤ ، والمقد الفريد ج ١ ص ٢٠٧ ، ومجلة الهادي ، السنة الثانية العدد الأول ص ٨٩ ، وتاريخ التمدن الاسلامي المجلد ٢ جزء ٤ ص ٣٤٣ .

(٢) السيادة العربية ص ٥٦ ، ٥٧ ، ولا بأس بمراجعة : تاريخ التمدن الاسلامي المجلد الأول ج ٢ ص ٢٧٤ .

(٣) المقد الفريد طبع مصر سنة ١٩٣٥ ج ٢ ص ٢٧٠ ، وتاريخ التمدن الاسلامي جزء ٤ ص ٣٤١ .

(٤) المصدران السابقان ..

فشكا إليه ذلك ، فأرسل الوالي إلى المولى ، ففرق بينه وبين زوجته ،  
وضربه مائتي سوط ، وحلق رأسه ، وحاجبه ، ولحيته .. فقال محمد  
ابن بشر في جملة أبيات له :

قضيت بسنةٍ وحكمت عدلاً ولم ترث الخلافة من بعيد<sup>(١)</sup>  
ولم تفشل ثورة المختار ، إلا لأنه استعان فيها بغير العرب ، فتفرق  
العرب عنه لذلك<sup>(٢)</sup> .

ويقول أبو الفرج الأصفهاني : « .. كان العرب إلى أن جاءت  
الدولة العباسية ، إذا جاء العربي من السوق ، ومعه شيء ، ورأى مولى ،  
دفعه إليه ، فلا يمتنع<sup>(٣)</sup> » .

بل كان لا يلي الخلافة أحد من أبناء المولدين ، الذين ولدوا من  
أمهات أعجميات<sup>(٤)</sup> .

وأخيراً .. فان البعض يقول : إن قتل الحسين كان : « الكبيرة ،  
التي هونت على الأمويين أن يقاوموا اندفاع الإيرانيين ؟ إلى الدخول في  
الاسلام<sup>(٥)</sup> » .. » .

وبعد هذا .. فان من الطبيعي أن يبذل الموالى أرواحهم ، ودماءهم  
وكل غالٍ ونفيس في سبيل التخلص من حكم يعاملهم هذه المعاملة ، وله  
فيهم هذه النظرة ؛ . فاعتماد الدعوة العباسية على هؤلاء كان متظرفاً

---

(١) الأغاني ج ١٤ ص ١٥٠ ، وخصى الاسلام ج ١ ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) السيادة العربية والشيع والاسرائيليات ص ٤٠ ، ولا بأس أيضاً بمراجعة : تاريخ  
التمدن الاسلامي ، المجلد الأول ، الجزء الثاني ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

(٣) خصى الاسلام ج ١ ص ٢٥ .

(٤) خصى الاسلام ج ١ ص ٣٥ ، والمقد الفريد ج ٦ ص ١٣٠ ، ١٣١ ، طبعة ثالثة ،  
ومجلة الهادي ، السنة الثانية ، المدة الأول ص ٨٩ .

(٥) الصلة بين التصوف والتشيع ص ٩٥ .

ومتوقعا ، كما أن اندفاع هؤلاء في نصرة الدعوة العباسية كان متوقعا ،  
ومتظرا أيضا ..

### الخط الثالث :

أنهم - أعني العباسيين - قد حاولوا في بادئ الأمر أن يربطوا دعوتهم  
وثورتهم بأهل البيت عليهم السلام ..

وطبيعة البحث تفرض علينا أن نتوسع في بيان هذه النقطة بالذات  
وذلك لما لها من الأهمية البالغة ، بالنظر لما تركته من آثار بارزة على مدى  
التاريخ ، ولأنها كانت الناحية التي اعتمد العباسيون عليها اعتماداً كلياً ،  
وتعتبر السبب الرئيس في وصول العباسيين إلى السلطة ، وحصولهم على  
مقاليد الحكم .. ولهذا .. فنحن نقول :

### دولة بني العباس في صحيفة ابن الخنفية :

قد نقل ابن أبي الحديد<sup>(١)</sup> ، عن أبي جعفر الاسكافي : أنه قد  
صحت الرواية عندهم عن أسلافهم ، وعن غيرهم من أرباب الحديث ،  
أنه : لما مات علي أمير المؤمنين عليه السلام ، طلب محمد بن الخنفية من  
أخويه : الحسن ، والحسين ميراثه من العلم ، فدفعوا إليه صحيفة ، لو  
اطلعاها على غيرها هلك . وكان في هذه الصحيفة ذكر لدولة  
بني العباس . فصرح ابن الخنفية لعبدالله بن العباس بالأمر ، وفصله له ..  
والظاهر أن تلك الصحيفة انتقلت منه لولده أبي هاشم ، وعن  
طريقه وصلت إلى بني العباس . ويقال : إنها قد ضاعت منهم أثناء

---

(١) شرح نهج البلاغة ج ٧ ص ١٥٠، ١٤٩ .

حربهم مع مروان بن محمد الجعدي<sup>(١)</sup> ، آخر خلفاء الأمويين ..  
وقد ذكرت هذه الصحيفة في كلام بني العباس ، وخلفائهم كثيراً ،  
وسأيتي لها ذكر في رسالة المأمون للعباسيين ، التي سوف نوردتها في  
أواخر هذا الكتاب إن شاء الله ..

• • •

### مَنْ بدأ العباسيون دعوتهم ، وكيف ؟

وبعد هذا .. فإن الشيء المهم هنا هو تحديد الزمن الذي بدأ به  
العباسيون دعوتهم ، وكيف ؟ .

ونستطيع أن نبادر هنا إلى القول :

إن الذين بدعوا بالدعوة أولاً هم الملويون ، وبالتحديد من قبل  
أبي هاشم ، عبدالله بن محمد بن الحنفية . وهو الذي نظم الدعاة ، ورتبهم ،  
وقد اقضى تحت لوائه : محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ، ومعاوية  
ابن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب ، وعبدالله بن الحارث بن نوفل  
ابن الحارث بن عبد المطلب ، وغيرهم .. وهؤلاء الثلاثة هم الذين  
حضره حين وفاته ، وأطلعهم على أمر دعائه ..

وقد قرأ محمد بن علي ، ومعاوية بن عبدالله تلك الصحيفة ، المشار  
إليها آنفاً ، ووجد كل منها ذكراً للجهة التي هو فيها ..

ولهذا نلاحظ : أن كلاماً من محمد بن علي ، ومعاوية بن عبدالله ،  
قد ادعى الوصاية من أبي هاشم ، مما يدل دلالة واضحة على أنه لم  
يخصص أيًا منها بالوصية ، وإنما عرفها دعائه فقط ..

---

(١) شرح نهج البلاغة ج ٧ ص ١٤٩ .

هذا .. وبعد موت معاوية بن عبدالله ، قام ابنه عبدالله يدعي الوصاية من أبيه ، من أبي هاشم .. وكان له في ذلك شيعة ، يقولون بامامته سراً حتى قتل ..

وأما محمد بن علي فقد كان يمتنئى الحنكة والدهاء ، وقد تعرف — كما قلنا — من أبي هاشم على الدعاة ، واستطاع بما لديه من قوة الشخصية ، وحسن الدهاء أن يسيطر عليهم ، ويستغل بهم<sup>(١)</sup> ، ويبيدهم عن معاوية بن عبدالله ، وعن ولده ، ويبيدهما عنهم ..

واستمر محمد بن علي يعمل بمتنئى الخذر والسرية .. وكان عليه أن :

١ — يحذر العلوين ، الذين كانوا أقوى منه حجة ، وأبعد صيتاً . بل عليه أن يستغل نفوذهم — إن استطاع — لصالحه ، وصالح دعوته .. ولقد فعل ذلك هو ووُلده كما سيتضح ..

٢ — وكان عليه أيضاً أن يتحاشى مختلف الفئات السياسية ، التي لن يكون تعامله معها في صالحه ، وفي صالح دعوته ..

٣ — والأهم من ذلك أن يصرف أنظار الحكام الأمويين عنه ، وعن نشاطاته ، ويضلّهم ، ويممي عليهم السبل ..

• • •

ولذا فقد اختار خراسان ، فأرسل دعائه إليها ، وأوصاهم بوصيته

---

(١) شرح النهج للمتزلي ج ٧ ص ١٥٠ .

المشهورة ، التي يقسم فيها البلاد والامصار : هذا علوي ، وذلك عثماني ،  
وذلك غلب عليه أبو بكر وعمر ، والآخري سفياني .. إلى آخر مسا  
سيأتي (١) ..

(١) ولقد بذل محمد بن علي جهداً جباراً في إنجاح الدعوة ، وكانت أكثر نشاطاته في حياة  
والده ، علي بن عبد الله ، الذي يبدو أنه لم يكن له في هذا الأمر دور يذكر . وتوفي  
والده علي ما يظهر في سنة ١١٨ هـ . وكان قد بدأ نشاطاته ، حسب ما يأتينا من  
الدلائل التاريخية من سنة ١٠٠ هـ . أي بعد وفاة أبي هاشم بستين . إذ في : سنة  
١٠٠ هـ . وجه محمد بن علي من أرض الشراة مسيرة إلى العراق ووجه محمد بن  
خنيس ، وأبا عكرمة السراج ، وهو أبو محمد الصادق ، وحيان المطار إلى خراسان .  
ونجا أيضاً جمل اثني عشر نقيباً ، وأمر دعائه بالدعوة إليه ، وإلى أهل بيته ..  
وفي سنة ١٠٢ هـ . وجه مسيرة رسله إلى خراسان ، وظهر أمر الدعوة بها وبلغ ذلك  
سعيد غلبته ، عامل خراسان ، فأرسل ، وأتى بهم ، واستنطقهم ، ثم أخذ منهم  
ضماناً وأطلقهم ..

وفي سنة ١٠٤ هـ . دخل أبو محمد الصادق ، وعدة من أصحابه ، من أهل خراسان  
إلى محمد بن علي ، فأراهم السفاح في خرقه ، وكان قد ولد قبل خمسة عشر يوماً ،  
وقال لهم : « والله ، ليطمن هذا الأمر ، حتى تدركوا ثاركم من عدوكم » .

وفي سنة ١٠٥ هـ . دخل بكير بن ماهان في دعوة بني هاشم .. وفيها مات مسيرة ؛  
فجمل محمد بن علي بكيراً هذا مكانه في العراق ..

وفي سنة ١٠٧ هـ ، أو ١٠٨ هـ . وجه بكير بن ماهان عدة من الدعاة إلى خراسان ،  
لفظف بهم عامل خراسان ، فقتلهم ، ونجا منهم عبارة ؛ فكان هو الذي أخبر محمد  
ابن علي بذلك .

وفي سنة ١١٣ هـ . صار جماعة من دعاة بني العباس إلى خراسان ؛ فأخذ الجند بن  
عبد الرحمن رجلاً منهم ؛ فقتله ، وقال : « من أصيب منهم قدمه هدر » .

وفي سنة ١١٧ هـ . أخذ عامل خراسان أسد بن عبد الله وجوه دعاة بني العباس ، وفيهم  
النقباء ، ومنهم سليمان بن كثير ؛ فقتل بعضهم ، ومثل ببعضهم ، وحبس آخرين ..  
وفي سنة ١١٨ هـ وجه بكير بن ماهان عمار بن يزيد - وهو خدش - والياً على شيمة  
بني العباس ؛ فنزل مرواً ، ودعا إلى محمد بن علي ؛ ثم غلا ..

وأمرهم - أعني الدعاة بالتحاشي عن الفاطميين ، لكنه ظل هو شخصياً ، ومن معه من العباسيين ، الذين استنوا يسته ، وساروا من بعده بسيrote - ظلوا - يتظاهرون للعلوين بأنهم معهم ، وأن دعوتهم لهم . ولم يكن إلا القليلون يعرفون بأنه : كان يدبر الأمر للعباسيين .

وقد أعطى دعائه شعارات مبهمة ، لا تعين أحداً : وصالحة للانطباق على كل فريق ، كشعار : «الرضا من آل محمد» و«أهل البيت» ، ونحو ذلك ..

• • •

### مدى سرية الدعوة :

والظاهر .. أن عبدالله بن معاوية كان من جملة أولئك المخدوعين بهذه الشعارات ؛ إذ قد ذكر المؤرخون ، ومنهم أبو الفرج في مقاتل الطالبين ص ١٦٨ ، وغيره : أنه بعد أن استظهر ابن ضبارة على عبدالله ابن معاوية توجه عبدالله إلى خراسان ، وكان أبو مسلم قد ظهر بها ؛ فخرج إلى أبي مسلم طمعاً في نصرته !! فأخذه أبو مسلم ؛ فحبسه ، ثم قتله ..

---

= وفي سنة ١٢٠ هـ . وجهت شيعة بني العباس سليمان بن كثير إلى محمد بن علي في أمر خدائش .

وفي سنة ١٢٤ هـ . قدم جماعة من شيعة بني العباس الكوفة يريدون مكة . وفيها أيفأ اشترى بكير بن ماهان أبا مسلم ..  
راجع في ذلك كله :

تاريخ الطبري مطبعة الاستقامة ج ٥ ص : ٣١٦ ، ٣٥٨ ، ٣٦٨ ، ٣٨٧ ، ٣٨٩ ، ٤٢٥ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٦٧ ، ٥١٢ ، وغير ذلك من كتب التاريخ .



وهذا يدل دلالة واضحة على أن عبدالله بن معاوية كان يظن أن أبا مسلم سوف يتصره ، وأنه - يعني أبا مسلم - كان يدعو إلى أهل البيت ، والرضا من آل محمد على الحقيقة ، ولم يخطر في بباله : أن الدعوة كانت للعباسيين ، وتبديل من أعظم داهية فيهم !! ..

بل لعلنا نستطيع أن نقول : إن محمد بن علي قد استطاع أن يخفي هذا الأمر حتى عن ولديه : السفاح ، والمنصور ، ولذا نراهما قد التحقا مع جميع بني هاشم العباسيين والعلويين على حد سواء ، وبعض الأمويين<sup>(١)</sup> ووجوه قريش بعبدالله بن معاوية الخارج سنة ١٢٧ هـ . في الكوفة ، ثم في شيراز ، حيث تغلب على : فارس ، وكورها ، وعلى حلوان ، وقومس ، واصبهان ، والري وعلى مياه الكوفة ، وعلى مياه البصرة ، وعلى ممدان ، وقم ، واصطخر ، وعظم أمره جداً<sup>(٢)</sup> .

وقد تولى المنصور من قبل عبدالله بن معاوية هذا على « إيلذج »<sup>(٣)</sup> كما تولى غيره غير ذلك من الأمصار .. فقبول المنصور لولاية « إيلذج » من قبله ، باعتباره من الهاشمين يكشف عن أنه لم يكن يعلم : أن والده كان ابتداءً من سنة مئة ، أي قبل خروج عبدالله بن معاوية ؛ « ٢٨ » سنة يسعى جاهداً ، ويشقى ويتعب في تدبير الأمر للعباسيين ، وتركيز الدعوة لهم .. وإنما كان يعلم أن الدعوة كانت لأهل البيت ، والرضا من

---

(١) الأغاني ج ١١ ص ٧٤ ، ومقاتل الطالبين ص ١٦٧ ، والوزراء والكتاب ص ٩٨ .

(٢) راجع أنساب الأشراف ص ٦٣ ، والأغاني ج ١١ ص ٧٤ ، ومقاتل الطالبين ص ١٦٧ ، والبيداء والنهاية ج ١٠ ص ٢٥ ، ٢٦ ، وص ٣ ، وعمدة الطالب ،

وزاد في تاريخ الجنس العربي : الملائك ، ونيسابور ..

(٣) أنساب الأشراف للبلاذري ص ٦٣ ، وعمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب طبع بمبتي ص ٢٢ ، والوزراء والكتاب ص ٩٨ و ٩٩ ، وفرج المهموم في تاريخ علماء النجوم ص ٢١٠ . وفيه : أن سليمان بن حبيب بن المهلب أخوه ، فحبسه ، وأراد قتله ، فلم المنصور منه بعد أن أشرف على القتل .. وليراجع الجهمياري أيضاً .

آل محمد ، المنطبق - بساططع - على العلويين أكثر من غيرهم على الإطلاق ..

وإلا فلو كان لمحمد بن علي دعوة واضحة ، ومشهورة ، ومتميزة ، وكان المنصور يعلم بها لكان توليه لا يلدج من قبل عبدالله بن معاوية مضمراً جداً في دعوة أبيه ، وضربة قاضية لها ..

اللهم إلا أن يكون ثمة غرض آخر أهم ؛ فيكون ذلك منهم حنكة ودهاء .. كأن يكون نظرهم إلى أنه : لو نجحت دعوتهم ، فيها .. وإلا .. فلو نجحت دعوة عبدالله بن معاوية ؛ فباستطاعتهم أن يحتفظوا فيها بمراكزهم ، وتفوزهم ؛ إذ لم أن يقولوا : إننا كنا من معاونين والمسامين في هذه الدعوة .. كما أن بذلك تنصرف أنظار الحكام عنهم ، ويأمن العلويون جانبهم ؛ فلا يناهضون دعوتهم ولا يقفون في وجهها .. وبهذه الأسباب نستطيع أن نفسر بيعة العباسيين جميعاً ، أكثر من مرة لمحمد بن عبدالله العلوي ، وبه أيضاً نفسر جواب المنصور لسائله عن محمد بن عبدالله هذا ، حيث قال : « هذا محمد بن عبدالله بن الحسن ابن الحسن ، مهدينا أهل البيت » ويأخذ بركابه ، ويسوي عليه ثيابه<sup>(١)</sup> . وأيضاً قوله في مجلس البيعة لمحمد هذا : « ما الناس أمروا أعناقاً ، ولا أسرع إجابة منهم لهذا القتي .. » كما سيأتي ..

ومما يوضح أيضاً مدى تكتم العباسيين بأمر دعوتهم ، أن : لإبراهيم الامام قد بشر بأنه قد أخذت له البيعة مخرسان - وهو في نفس الاجتماع الذي كان قد عقد ليجددوا فيه البيعة لمحمد بن عبدالله بن الحسن .. وسيأتي المزيد من الشواهد لهذا أيضاً إن شاء الله تعالى . وهكذا .. فإن النتيجة تكون هي : أن العباسيين ظلوا ينسرون

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ .

بالعلوين ، ويخضعونهم ، على اعتبار أنهم لو نجحوا في دعوتهم السرية ،  
فإن بيعتهم للعلوين ، ودعوتهم لهم لاتفرضهم ، وإذا ما فشلوا فإنهم  
سوف يحتفظون بنفوذهم ومراكزهم في دولة أبناء عمهم ..

هذا مجمل الكلام بالنسبة للدعوة العباسية ، ولكن طبيعة البحث تفرض  
علينا التوسع في بيان المراحل التي مرت بها هذه الدعوة ، ولا سيما فيما  
يتعلق بربطها بأهل البيت عليهم السلام ، والعلوين ، ومسدى اعتمادهم  
على هذا الربط .. فنقول :

### لا بد من ربط الثورة بأهل البيت ..

إنه كان لا بد للعباسيين من ربط الثورة والدعوة بأهل البيت  
عليهم السلام ، حيث إنهم كانوا بحاجة إلى :  
أولاً : صرف انتظار الحكام عنهم ..

ثانياً : كسب ثقة الناس بهم ، والحصول على تأييدهم لهم .

ثالثاً : أن لا تقابل دعوتهم بالإستغراب ، والاستهجان ، حيث إنهم  
لم يكونوا معروفين في أقطار ، وأنحاء الدولة الإسلامية المترامية الأطراف ،  
ولا كان يعرف أحد لهم حقاً في الدعوة لأنفسهم ، كما هو الحال  
بالنسبة إلى العلوين ، مما يجعل الدعوة لهم مع وجود العلوين مستغربة  
ومستهجنة إلى حد ما ..

رابعاً : - وهو أهم ما في الامر - أن يطمئن إليهم العلويون ،  
ويثقوا بهم ، حتى لا تكون لهم دعوة في مقابل دعوتهم ، لأن ذلك  
بلا شك سوف يضعفهم ، ويوهن قوتهم ، لما يتمتع به العلويون من  
نفوذ ومكانة في نفوس الناس بشكل عام ..

ولهذا نرى أباسلمة الخلال ، يعتذر لابني العباس السفاح ، عن كتابته

للامام الصادق عليه السلام ، بأن يجعل الدعوة باسمه ، ويأبىه - يعتز -  
بأنه : « كان يدبر استقامة الأمر<sup>(١)</sup> » .

نعم .. لقد كان لربطهم الثورة بأهل البيت عليهم السلام أثر كبير  
في نجاح ثورتهم ، وظهور دعوتهم . وقد أكسبها ذلك قوة ومنعة ،  
وجعلها في منأى ومأمن من طمع الطامعين ، وتطلع المتطلعين ، الذين  
كانوا يرجون لأنفسهم حظاً من الحياة الدنيا ، وما أكثرهم ..

كما وأن ذلك قد أثر أثراً بالغاً في اكتسابهم عطف الأئمة ، وتأييدها ،  
وخصوصاً الخراسانيين ، الذين كانوا لا يزالون يعيشون الإسلام بعيداً عن  
أهواء المبتدعين ، وتلاعب المتلاعبين ، والذين : « وإن كانوا أقل غلواً  
(أي من أهل الكوفة) ، فقد كانوا أكثر حماسة للدعوة لأهل البيت<sup>(٢)</sup> » ،  
وذلك لأنهم لم يعاملوا معاملة حسنة في الواقع ، ولم يسر فيهم بسيرة محمد  
والقرآن إلا علي بن أبي طالب عليه السلام<sup>(٣)</sup> ..

كما أنهم لم ينسوا بعد ما لاقوه في الدولة الأموية من العسف والتنكيل؛  
ولذا فمن الطبيعي أن نراهم مستعدين لتقبل أية دعوة لأهل البيت  
عليهم السلام ، والتفاعل معها ، بل والتفاني في سبيلها . كما أن بلدهم  
كان بعيداً من مركز الخلافة بالشام ولم يكن فيه فرق وأحزاب متناحرة  
كالعراق الذي كان فيه شيعة وخوارج ومرجئة وغير ذلك . وكانت وطأة  
الحكم العباسي على العراق ومراقبتهم لكل حركة فيه أشد منها في خراسان ..

وبالفعل لقد شيد الخراسانيون ، الذين كانوا يحبون أهل البيت عليهم السلام  
أركان دولة بني العباس ، وقامت خلافتهم على أكتافهم ، واستقامت

(١) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٨٧ .

(٢) السيادة العربية ، والشیعة ، والإسرائيليات ص ١٠٦ .

(٣) نفس المصدر ص ٣٩ .

لهم الامور بفضل سواعدهم ، وأسيافهم ، وسيأتي إن شاء الله المزيد من الكلام عن الايرانيين ، وعن سر تشيعهم ، وخاصة الخراسانيين منهم في فصل : ظروف المأمون الخ .. وغيره من الفصول ..

### المراحل التي مرت بها عملية الربط :

ولقد مرت عملية الربط هذه بثلاثة مراحل أو أربعة ، طبقاً للظروف التي كانت قائمة آنذاك .. وإن كانت هذه المراحل قد تبدو متداخلة ، وغير مميزة في أحيان كثيرة <sup>(١)</sup> .. إلا أن ذلك كان تبعاً للظروف المكانية ، والزمانية ، والاجتماعية ، التي كانت تتفاوت وتختلف باستمرار إلى حد كبير .. وهذه المراحل هي :

الأولى : دعوتهم في بادئ الأمر « للعلوين » .

الثانية : دعوتهم إلى : « أهل البيت » ، و « العترة » .

الثالثة : دعوتهم إلى « الرضا من آل محمد » .

الرابعة : ادعائهم الخلافة بالارث ، مع حرصهم على ربط الثروة بأهل البيت ، بدعوى : أنهم إنما خرجوا للأخذ بشارات العلوين ، وليرفعوا عنهم الظلم الذي حاق بهم ..

### المرحلة الأولى :

وإذ قد عرفنا أن الدعوة كانت في البدء أمرها للعلوين ، فلا يجب

---

(١) قال في الميوز والحدائق ص ١٨٠ : « وكان قد انتشر في خراسان دعاء من الشيعة ، وقد انقسموا قسمين : قسم منهم يدعو إلى آل محمد عل الإطلاق . والقسم الثاني يدعو إلى أبي هاشم بن محمد بن الحنفية ، وكان المتولي لهذه الدعوة إلى آل رسول الله (ص) ابن كثير ، وكان الدعاة يرجعون في الرأي والفتنة إلى أبي سلمة الخ ... » .

ان يستعرب كثيراً . إذا قيل لنا : إن جلة العباسيين ، حتى إبراهيم  
الامام ، والسفاح ، والمنصور كانوا قد بايعوا العلويين أثر من مرة ،  
وفي أكثر من مناسبة ، فإن ذلك ما كان الا ضمن خطة مرسومة ، وضعت  
بناية فائقة . بعد دراسة معمقة لظروفهم مع العلويين خاصة ، ومع  
الناس بشكل عام ..

ويمكن أن نعتبر بينهم هذه هي المرحلة الأولى من تلك المراحل المشار  
إليها آنفاً ..

فإبراهيم عدا ، من تعاونهم الواضح مع عبد الله بن معاوية ، قد بايعوا  
عبد بن عبد الله بن الحسن أكثر من مرة أيضاً ، فقد :

« اجتمع آل عباس ، وآل علي عليه السلام بالأبواء . على طريق  
مكة ، وهناك قال صالح بن علي : « إنكم القوم الذين تمتد إليهم  
أعين الناس ، فقد جمعكم الله في هذا الموضع ، فاجتمعوا على بيعة  
أحدكم ، ففرقوا في الآفاق ، فادعوا الله ، لعل أن يفتح عليكم ،  
ويتبركم » ، فقال أبو جعفر ، أي المنصور : « لأي شيء تتحدعون  
أنفسكم ؟ والله ، لقد علمت : ما الناس أصور (أي أميل) أعناقاً ،  
ولا أسرع لإجابة منهم إلى هذا الفتى » ، يريد محمد بن عبد الله العلوي ..  
قالوا : « قد والله صدقت ، إنا لتعلم هذا » ، فبايعوا جميعاً محمداً ،  
وبإيعه إبراهيم الامام ، والسفاح ، والمنصور ، وصالح بن علي ، وسائر  
من حضر ، طبعاً ما عدا الامام الصادق عليه السلام .. » .

وخرج دعاة بني هاشم عند مقتل الوليد بن يزيد ، فكان أول مسا  
يظهرونه فضل علي بن أبي طالب وولده ، وما لحقهم من القتل .  
والخوف ، والتشريد ، فإذا استتب لهم الأمر ادعى كل فريق الوصية إلى  
من يدعو إليه ..

ولم يجتمعوا ( أي المتبايعون الآن ذكركم ) إلى أيام مروان بسن

محمد ، ثم اجتمعوا يشاورون ، إذ جاء رجل إلى إبراهيم الاسم ،  
فشاورة بشيء ، فقام وتبعه العباسيون . فسأل العلويون عن ذلك ، فإذا  
الرجل قد قال لإبراهيم : « قد أخذت لك البيعة بخراسان ، واجتمعت  
لك الجيوش .. » .

بل لقد بايع المنصور محمد بن عبدالله العلوي مرتين : إحداهما .  
بالأبواء على طريق مكة . والأخرى : بالمدينة . وبايعه مرة ثالثة أيضاً :  
في نفس مكة ، وفي المسجد الحرام بالذات ..

ومن هنا نعرف السبب في حرص السفاح والمنصور على الظفر بمحمد  
ابن عبدالله العلوي . فان ذلك لم يكن إلا بسبب ما كان له في إيمانها  
من البعثة<sup>(١)</sup> ..

(١) قد اقتبنا هذه النصوص كلها من كثير من المراجع ، وخصوصاً : 'مقاتل الطالبين' ، لأبي الفرج الأصفهاني ، صاحب الأغاني ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٩٥ ، وغيرها .. وعلى كل فإن كون الدعوة العباسية كانت في يده أمرها باسم العلويين ، يبدو ما لا شك فيه ، وما اتفقت عليه كلمات المؤرخين ، والنصوص التاريخية ، المرسوف نشر إلى شرط منها في هذا الفصل ...

ولا بأس أن يراجع بالإنفاضة إلى مقاتل الطالبيين في الصفحات المشار إليها : التصور  
التي وردت في : النزاع والتخاصم المقريري ص ٥٥ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٤  
ص ٣ ، ج ٣ ص ١٨٧ ، والفخري في الآداب السلطانية ص ١٦٤ ، ١٦٥

وتاريخي التمدن الإسلامي ج ٤ ص ٣٩٧، ٣٩٨، والبحار ج ٤ ص ١٢٠، ص ١٢٧٧،  
وعبد الطالب، طبع بيروت ص ٨٤، والخرايج والجرائح ص ٢٤٤، وجمفر  
ابن سعد، لبد العزيز سيد الأهل ص ١١٥، فبا بعدا، وغاية الاحكام ص ١٢٢،  
وإعلام الوری ص ٢٧١، ٢٧٢، وارشاد المفيد ص ٢٩٤، ٢٩٦، وكشف النور  
ج ١ ص ٣٨٣، ٣٨٤، وابن أعمش الكوفي في كتابه: الفوتوح على ما نقله في  
طبعة الدعوة المباسية... وأشار الطبري إلى ذلك في تاريخه ج ١ ص ١٤٣، فقال:

قد ذكروا أن محمدا كان يذكر أبا جعفر من بابيه أيلة تشاور . ينو هاشم بمكة فحين  
يقدمونه له الخلافة ، حين اضطرب أمر بني مروان .. وأشار إلى ذلك أيضاً ابن الأثير  
ج ٤ ص ٢٧٠ ، ويراجع أيضاً شرح مصيبة أبي فراس ص ١١٤ ، وص ١٠٤ .  
١٠٥ . وغير هؤلاء كثير ..

وقد ذكر أبو فراس الحمداني هذه البيعة في قصيدته المشهورة ،  
المعروفة بـ « الشافية » ، فقال :

بش الجزاء جزيتم في بني حسن      أباهم العلم الهادي وأهمهم  
لا بيعة ردعتكم عن دمائهم      ولا يمين ، ولا قربى ، ولا ذمم

وذكر ابن الأثير : أن عثمان بن محمد ، بن خالد بن الزبير ، هرب  
بعد مقتل محمد إلى البصرة ، فأخذ وأتى به إلى المنصور ، فقال له  
المنصور : يا عثمان ، أنت الخارج علي مع محمد ؟ ! قال له عثمان :  
بايعته أنا وأنت بمكة ، فوفيت ببيعتي ، وغادرت ببيعتك . فشمته  
المنصور ، فأجابه ، فأمر به فقتل<sup>(١)</sup> ..

وذكر البيهقي : أنه لما حل رأس محمد بن عبدالله بن الحسن إلى  
المنصور ، من مدينة الرسول ﷺ ، قال لمطير بن عبدالله : « أما  
تشهد أن محمداً بايعني ؟ » قال : « أشهد بالله ، لقد أخبرتني أن  
محمداً خبر بني هاشم ، وأنت بايعت له .. » قال : يا ابن الزانية الخ :  
وكانت النتيجة : أن المنصور أمر به ، فوُتد في عينه ، فما نطق إلا .<sup>(٢)</sup>

إلى آخر ما هنالك من النصوص الكثيرة ، التي يتضح معها بما لا مجال  
معه للشك : أن الدعوة كانت في بدء أمرها لخصوص العلويين ،  
وبإسمهم ، ثم استغلت بعد ذلك لمصلحة العباسيين ..

### المرحلة الثانية ..

ثم رأينا بعد ذلك : كيف أن الدعوة العباسية تستبعد العلويين ،

(١) الكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٢ .

(٢) المحاسن والساوي للبيهقي ص ٤٨٢ .



وتحتاج إلى التصريح باسمهم ، بطريقة فيها الكثير من الدهاء ، والسياسة ، حيث اقتصرنا في دعوتهم - بعد ذلك - على أنها : « أهل البيت » ، و « العترة » ، وهذه هي المرحلة الثانية من المراحل الأربع التي أشرنا إليها ..

وكان الناس لا يفهمون من كلمة : « أهل البيت » إلا العلويين ، لانصراف الأذهان إليهم عند إطلاق هذه العبارة ، وذلك بسبب الآيات والروايات الكثيرة ، التي استخدمت هذا التعبير للدلالة عليهم ، دون غيرهم ..

فهذا أبو داود يقول للقباء : « .. أفتظنونه - أي النبي ﷺ - خلفه - أي العلم - عند غير عترته ، وأهل بيته ، الأقرب ، فالأقرب ؟ .. إلى أن قال : افتشكون أنهم معدن العلم ، وأصحاب ميراث رسول الله (ص) ؟ ! .. »<sup>(١)</sup>

وهذا أبو مسلم الخراساني القائم بالدولة العباسية ، يكتب إلى الإمام الصادق ﷺ ، ويقول : « إني دعوت الناس إلى موالاة أهل البيت ، فإن رغبت فيه ، فأنا أبايعك ؟ .. » .

فأجابه الإمام ﷺ : « .. ما أنت من رجالي ، ولا الزمان زمانني ، ثم جاء أبو مسلم ، وبايع السفاح ، وقلده الخلافة »<sup>(٢)</sup> .

وقال السيد أمير علي بعد أن ذكر ادعاء العباسيين للوصاية من أبي هاشم : « .. وقد لاقت هذه القصة بعض القبول في بعض المناطق الإسلامية . أما عند عامة المسلمين ، الذين كانوا يتعلقون بأحفاد محمد ،

---

(١) الطبري ، طبع ليدن ج ٩ ص ١٩٦١ .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ، طبع مؤسسة الحلبي في القاهرة ج ١ ص ١٥٤ ، وطبع الثانية ص ٨٧ ، وينابيع المودة للحنفي ص ٣٨١ ، قفلا عن : فضل الخطاب ، لمحمد بارسا البخاري .

فقد ظل دعاة العباسيين يؤكدون لهم أنهم يعملون لحساب : أهل البيت . وحتى ذلك الوقت كان العباسيون يظهرن الولاء التام لبني فاطمة ، ويخلعون على حركتهم ، وعلى سياساتهم مظهر الوصول إلى هدف ضمان العدالة ، والحق لأحفاد محمد .. وكان يمثلوا أهل البيت ، وعجبهم ، لا يخامرهم الشك في الغدر ، الذي تبطنه هذه الاعترافات من العباسيين ، فشمعوا محمد بن علي ، وجاعته بعطفهم وحمايتهم ، الذين كانوا في حاجة إليها .. <sup>(١)</sup>

ويقول : « .. وكانت كلمة : « أهل البيت » هي السحر الذي يؤلف بين قلوب مختلف طبقات الشعب ، ويجمعهم حول الراية السوداء .. <sup>(٢)</sup>

### المرحلة الثالثة :

ثم تأتي المرحلة الثالثة ، ويتقلص ظل العلويين ، وأهل البيت عن هذه الدعوة ، أكثر فأكثر ، كلما ازدادت قوتها ، واتسع نفوذها ، حيث رأينا أخيراً أنها اتسعت بحيث تستطيع أن تشمل العباسيين أيضاً مع العلويين . حيث أصبحت إلى : « الرضا من آل محمد » ، وإن كانوا لا يزالون يذكرون فضل علي ، وما لحق ولده من القتل والتشريد ، كما يتضع بأدنى مراجعة لكتب التاريخ ..

وهذه العبارة ، وإن كانت لا تختلف كثيراً عن عبارة : « العترة ، وأهل البيت » ، ونحوها .. إلا أنها كانت في أذهان العامة أبعد من أن يراد بها العلويون على الخصوص .. ولكن مع ذلك بقيت الجماهير

---

(١) و (٢) روح الإسلام ص ٣٠٦ و ٣٠٨ . ولا بأس بمراجعة ما ورد في كتاب الامام الصادق والمذاهب الأربعة ج ١ جزء ٢ ص ٥٣٢ . والسيادة المربية والشعبة والإسر اقبليات ص ٩٤ . وامبراطورية العرب ص ٤٠٦ ، وطبيعة الدعوة العباسية ، وغير ذلك .

ثمة. أن انخلفة مـ د ن علويًا كما كان الملويون يعتقدون ذلك .. (١)  
 على حد تعبير أحمد شلبي .. وإذا صح هذا ، وفرض — ولو بعيداً —  
 أن شعار : الرضا من آل محمد لا يختلف عن شعار : العبرة ، وأهل  
 البيت ، في أذهان عادة الناس ، فلننا نصر على جعل هذا مرحلة مستقلة ،  
 بل يكون داخلًا فيا سبقه ، وتكون المراحل حينئذٍ ثلاثة ، لا أربعة ..

### ملاحظات لأبد منها في المرحلة الثالثة :

وقبل الانتقال إلى الكلام على المرحلة الرابعة ، والأنقرة . لا بد  
 من ملاحظة أمور :

أ : أنهم في نفس الوقت الذي نراهم فيه يبعثون الدعوة عمن  
 أهل البيت ، كما يدلنا عليه قول محمد بن علي العباسي ليكير بن ماهان :  
 « وحذر شيعةنا التحرك في شيء مما تحرك فيه بنوعنا آل أبي طالب ؛  
 فإن شاربهم مقتول ، وقابعهم محذول ؛ وليس لهم من الأمر نصيب »  
 و« تأخذ بآرهم ... » (٢) .

وكما يدلنا عليه ما رواه الطبري من أن محمد بن علي نهى دعائه عن  
 رجل اسمه : غالب ؛ لأنه كان مفرطاً في حب بني فاطمة (٣) ..

زاهم من جهة ثانية : وحتى لا يصطدموا بالعلوين وجهاً لوجه ..  
 نادوا في جميع مراحل دعوتهم يتكلمون جداً باسم الخليفة ، الذي  
 يدعون الناس إليه . وإلى بيعته ، بل إن الشخص الذي كانوا يدعون

(١) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية لأحمد شلبي ج ٣ ص ٢٠ .

(٢) طبيعة الدعوة العباسية ١٥٢ ، نقلًا عن : مخطوطة العباسي ص ٩٣ ، أ ، ب .

(٣) راجع : تاريخ الجنس العربي ج ٨ ص ٤١١ .

الناس إليه ، وإلى بيعته .. بل وكان الناس يبايعونه مما كانوا يعرفونه ، بل يعرفه الدعوة فقط ، وعلى الناس أن يبايعوا إلى « الرضا من آل محمد » ولا بأس بمراجعة نص البيعة في تاريخ التمدن الاسلامي ، المجلد الأول ، الجزء الأول ص ١٢٥

ولعل هدفهم من ذلك كان أيضاً : هو أن لا يربطوا الدعوة بفرد معين ، حتى لا تضعف إذا ما مات ، أو اغتيل ..

وعلى كل فقد نص ابن الأثير في الكامل ج ٤ ص ٣١٠ ، حوادث سنة ١٣٠ على أن أبا مسلم كان يأخذ البيعة إلى الرضا من آل محمد .. ومثل ذلك كثير في كلمات المؤرخين ، وإليك بعض النصوص التاريخية ، التي تدل على ذلك :

ففي الكامل ج ٤ ص ٣٢٣ نص على أن محمد بن علي بعث داعياً إلى خراسان يدعو إلى « الرضا من آل محمد » ولا يسمي أحداً ، ولعل الذي أرسله هو أبو عكرمة الآتي ذكره ..

وقد قال محمد بن علي العباسي لأبي عكرمة : « فلنكن دعوتك إلى : « الرضا من آل محمد » ، فإذا وقعت بالرجل ، في عقله ، ويصبره ، فاشرح له أمركم ..

وليكن اسمي مستوراً من كل أحد ، إلا عن رجل عندك في نفسك ، وتوثقت منه ، وأخذت بيعته .. » .

ثم أمره بالتحاشي عن القاطمين<sup>(١)</sup> ..

ويقول أحمد شلبي : « .. كانوا ( أي العباسيون ) يوهمون العلويين بأنهم يعملون لهم ، ولكنهم في الواقع كانوا يعملون لأنفسهم »<sup>(٢)</sup> ..

(١) طبيعة الدعوة العباسية ص ١٥٥ ، نقلا عن : OP. CID ص ٩٥ / ٩٥ ب .

(٢) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ٢٠ .

ويقول أحد أمين : « .. ومع هذا فكان من لإحكام أمرهم أنهم لم يكونوا يصرحون عند دعوتهم في كثير من المواقف باسم الإمام؛ لينتجنبوا انشقاق الهاشمين بعضهم على بعض .. » (١) .

ولو كان الخليفة معيناً ومعروفاً عند الناس ، لما استطاع أبو مسلم ، وأبو سلمة ، وسليمان الخزاعي ، أن يكتبوا للإمام الصادق عليه السلام ، وغيره من العلويين ، أنهم يبايعونهم ، ويجعلون الدعوة لهم ، وباسمهم .. وقد تقدمت رسالة أبي مسلم للإمام الصادق عليه السلام ، التي يصرح فيها بأنه : إنما دعا الناس إلى موالاة أهل البيت فقط ، أي من دون تصريح باسم أحد ..

وقد قال أحدهم : كنت عند أبي عبد الله عليه السلام ، فأتاه كتاب أبي مسلم ؛ فقال : « ليس لكاتبك جواب . أخرج عنا » (٢) . وقال السيد أمير علي عن أبي مسلم : « وقد ظل إلى هذا الوقت موالياً ، بل مخلصاً ، بل متحسناً لابناء علي » (٣) .

وقال صاحب قاموس الأعلام : « وعرض أبو مسلم الخراساني الخلافة ابتداءً على الإمام الصادق ، فلم يقبلها » (٤) .

---

(١) غنى الإسلام ج ٣ ص ٣٨٠ ، ٣٨١ .

(٢) روضة الكافي ص ٢٧٤ ، والبحار ج ٤٧ ص ٢٩٧ .

(٣) روح الإسلام ص ٣٠٦ .

(٤) راجع المجلد الأول ، الجزء الأول من كتاب : الإمام الصادق والمذاهب الأربعة ص ٥٧ ، فقلا عن : قاموس الاعلام ج ٣ ص ١٨٢١ طبع استانبول ، تأليف : ش . سامي ..

ورغم أن أبا مسلم قد قضى حل عدة ثورات قامت باسم العلويين ، عل ما في كتاب : طيبة الدعوة العباسية ص ٢٥١ ، ٢٥٣ ، فإننا نعتقد أن رسائله هذه ، ورسائله التي أرسلها إلى المنصور يظهر فيها الندم على أنه زوى الأمر عن أهله ، ووضعه في غير =

وأما أبو سلمة : فانه عندما خاف من انتفاض الامر عليه ، بسبب موت ابراهيم الإمام ، أرسل - والسفاح في بيته - إلى الامام الصادق عليه السلام يطلب منه القدوم عليه لبياعه ، وتكون الدعوة باسمه ، كما أنه كتب بمثل ذلك إلى عبيد الله بن الحسن .. لكن الامام عليه السلام ، الذي كان في متهى اليقظة والحزم . رفض الطلب ، وأحرق الكتاب ، وطرده الرسول (١) ..

وقد نظم أبو هريرة الأبرار ، صاحب الامام الصادق عليه السلام هذه الحادثة شعراً ، فقال :

ولما دعا الداعون مولاي لم يكن ليثني إليه عزمه بصواب  
ولمسا دعوه بالكتاب أجابهم بحرق الكتاب دون رد جواب

---

- عمله .. هي السر ، والسبب الحقيقي الكامن وراء قتله ، مع أنه مؤسس الدولة العباسية ( ومن سل سيف النبي قتل به ) ، وشيد أركانها .. وقد استظهر ذلك أيضاً المستشرق العلامة ( بلوشيه ) عل ما في كتاب طيبة الدعوة العباسية ص ٢٥١ ، وأشار إليه أيضاً السيد أمير علي في كتابه : روح الاسلام ص ٣١١ .

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، وينابيع المودة ص ٣٨١ ، وتاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٨٦ ، والوزراء والكتاب ص ٨٦ ، وهاشم ص ٤٢١ من امبراطورية العرب ، والفخري في الآداب السلطانية ص ١٥٤ ، ١٥٥ ، وروح الاسلام ص ٣٠٨ ، وصلة الطالب ، طبع بيروت ص ٨٢ ، ٨٣ ، والكامل لابن الأثير .. ونقله في المناقب لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٢٢٩ ، والبحار ج ٤٧ ص ١٣٢ عن ابن كادش المكبري في: مقاتل العصابة .. لكنهما ( أعني المناقب والبحار ) ذكرا أن الذي كتب للإمام هو أبو مسلم .. وفي المناقب ج ٤ آخر ص ٢٢٩ ، والبحار ج ٤٧ ص ١٣٢ نقلان عن رامش الافزاري أن الذي كتب إلى الامام هو أبو مسلم الخنل ! ! ! .. وواضح أن هذا هو السبب الحقيقي لقتل أبي سلمة ، وقد صرح بذلك جميع من المؤرخين والباحثين .

وما كان مولاي كمشري ضلالة ولا ملساً منها السردى بثواب  
ولكنه لله في الارض حجة دليل الى خير، وحسن مأب<sup>(١)</sup>

وكتب إليه أبوسلمة أيضاً مرة ثانية ، عندما أقبلت الرايات : « إن  
سبعين ألف مقاتل وصل إلينا ، فانظر أمرك » . فأجابه الامام بالرفض  
أيضاً<sup>(٢)</sup> ..

وأما سليمان الخزاعي : المدبر الحقيقي للثورة في خراسان ، فانه اتصل  
بعبد الله بن الحسين الأعرج ، وهما بسايران أبا جعفر المنصور في خراسان ،  
عندما أرسله السفاح إليها ، قال سليمان لعبدالله : « إنا كنا نرجو أن  
يتم أمركم ، فاذا شئتم فادعونا إلى ما تريدون !! » ، فعلم أبومسلم  
بالأمر ، فقتل سليمان هذا<sup>(٣)</sup> ..

بل إن هذا إن دل على شيء فانما يدل على أن كثيراً من الدعاة ما  
كانوا يعرفون : أن الخليفة سيكون عباسياً ، فضلاً عن أن يكونوا  
يعرفونه باسمه الصريح ..

قال الدكتور فاروق عمر : « على أننا نستطيع القول : إن اسم  
الامام كان معروفاً لدى الحلقات الخاصة من الشيعة الهاشمية ، أو العباسية ،  
وأن الكثير من الأنصار ، الذين ساندوا الثورة ، ومنهم ابن الكرماني  
نفسه ، لم يكن يعرف أن « الرضا من آل البيت » سيكون عباسياً ،  
مع أن ابن الكرماني كان قائداً كبيراً ، وكان يطمح إلى الاستيلاء على

---

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٢٣٠ . والبحار ج ٤٧ ص ١٣٣ .

(٢) مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٢٢٩ ، والبحار ج ٤٧ ص ١٣٣ ، والامام الصادق

والملاهب الأربعة ج ١ ص ٤٧ .

(٣) الطبري ج ١٠ ص ١٣٢ ، والامامة والسياسة ج ٢ ص ١٢٥ .

خراسان<sup>(١)</sup> .. ٤

ب : يلاحظ أن العباسيين قد موهوا على الناس ، واستطاعوا أن يخدعواهم ، حيث خيلوا لهم في بادئ الأمر أن الثورة كانت للعلويين .. ثم بدعوا يعدون العدة لما سوف يقولون للناس عند اكتشافهم لحقيقة الأمر ، فصنعوا سلسلة الوصاية المعروفة عنهم من علي بن أبي طالب ، إلى محمد ابن الحنفية ، فإلى أبي هاشم ، فإلى علي بن عبدالله بن العباس .. وهكذا .. وهي في الحقيقة نفس عقيدة الكيسانية ، كما سنشير إليها في بعض الهوامش الآتية .

وقد جازت حيلتهم هذه على الناس ، الذين كانوا يظنون أنهم يعملون للعلويين<sup>(٢)</sup> ، حتى لقد خفي أمرهم عن عبد الله بن معاوية حسماً قدمنا ، بل لقد كان ممن جملة المخدوعين ، الذين اكتشفوا الحقيقة بعد فوات الأوان ، سليمان الخزاعي ، الذي تقدم أنه — باعترافه — كان يرجو هذا الأمر للعلويين ، وأبومسلم الخراساني الذي صارع المنصور بأن السقاح كان قد خدعه .. وأنه خدع أيضاً من قبل إبراهيم الإمام ، حيث ادعيا الوصاية والامامة ، وحرفا الآيات الواردة في أهل البيت لتتنطبق عليهم ، مما كان من نتيجته أن زوى الأمر عن أمته ، ووضع

---

(١) طبيعة الدعوة العباسية ص ٢٠٩ .. ولقد اشبه الأمر على الدكتور فاروق عمر ؛ فان ابن الكرمانى كان من عمال الامويين ، ولم يكن من الشيعة في أي وقت من الأوقات ، وانما استماله أبومسلم توطئة لفنر به .. ولم يكن أبومسلم ولا غيره من الدعاة والنقباء ليصرحوا لموهم بمثل هذا الأمر الذي يخفونه عن أشخاص الناس بهم ، بل حق عنهم مثل المنصور .

(٢) امبراطورية العرب ص ٢٠٦ ، وغير ذلك كثير ..



في غير محله<sup>(١)</sup> .

أما الخداع ابن الكرمانى فهو من الأمور الواضحة والمعروفة . بل لقد رأينا البعض يذكر أن أباً سلمة الخلال كان أيضاً من جملة المخدوعين ، حيث كان يتوهم : أن الخليفة سيكون علوياً لا عباسياً<sup>(٢)</sup> ..

ج : وما تجدر الإشارة إليه هنا ، هو ما تقدم : من رفض الامام القاطع لعرض كل من أبى سلمة ، وأبى مسلم في جعل الدعوة له ، وباسمه ..

وما ذلك إلا لعلمه عليه السلام : بأن هؤلاء ليس لهم من هدف ، إلا الوصول إلى مآربهم من الحكم والسلطان ، ثم يتخلصون من كل من لا يعودون بحاجة إليه ، إذا اعتبروه عقبة في طريقهم .. كما كان الحال في قتلهم أباً مسلم ، وسليمان بن كثير ، وأباً سلمة .. وغيرهم .. شاهدنا على ذلك جواب الإمام عليه السلام لأبى مسلم : « ما أنت من رجالي ، ولا الزمان زمانى » .. وكذلك المحاوراة التي جرت بينه عليه السلام ، وبين عبد الله بن الحسن ، عندما جاءه كتاب من أبى سلمة مثل كتابه .. وأيضاً قوله عليه السلام : « والى ولأبى سلمة ، وهو شيعة لغيري .. بل ومما يدل على ذلك دلالة قاطعة .. ما قدمناه من اعتذار أبى سلمة للسفاح ، عن مراسلته للصادق ، ، وغيره من العلويين ، بأنه : « كان يدبر استقامة الأمر » بل يذكر الطبري ج ٦ ص ١٠٢ وابن الأثير ج ٥

---

(١) الامام الصادق والمذاهب الأربعة المجلد الأول ، جزء ٢ ص ٥٣٣ ، وشنير إلى مصادر أخرى لذلك فيما يأتي إن شاء الله ..

(٢) التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية ج ٣ ص ٢٥٤ . وفي كتاب : السيادة العربية لفان فلوتن ص ٩٧ : أن النقباء أمروا بعض الدعاة بستر اسم المدعو له ، وأغفوا اسم المدعو له عن البعض الآخر ..

ص ٤٣٧ : أنه عندما جمع السفاح خاصته ليستشيرهم بقتل أبي سلمة وأخبرهم بمكاتبتهم للعلوين .. نجد أن بعض خاصته انبرى ليقول : ما يدريكم لعل ما صنع أبو سلمة كان من رأي أبي مسلم<sup>(١)</sup> . وعليه فلا يصح قول صاحب العيون والخصائص ص ١٨١ : « ولم يكن هوى أبي سلمة معهم ، وإنما كان هواه مع الصادق جعفر الخ .. » فإن لجوءه إلى الصادق إنما كان لأجل استقامة الأمر . بل إن بعض المحققين لا يستبعد أن يكون من جملة أهدافهم من رسائلهم تلك ، إلى الصادق ، وعبدالله ابن الحسن ، وغيرهما من العلوين .. هو معرفة إن كان هؤلاء يطمحون إلى الحكم ، ويرغبون فيه أولاً .. وذلك ليستعد العباسيون - من ثم - لمواجهة دعوتهم ، ورصد كل حركاتهم ، وسكناتهم ، ومن ثم شل حركتهم ، والقضاء عليهم .. وهذا أسلوب استعمله المنصور من بعد ، لكن الإمام الصادق عليه السلام تنبه للمكيدة ، وعمل على إحباطها ..

د : وتصريح أبي سلمة بهذا وموقف الإمام منه ، وقوله : إنه شيعه لغيره يلقي لنا ضوءاً على الروايات التي تتهمه ، وتتهم أبا مسلم بميل علوية .. وأن أبا مسلم أراد أن يعلن خلافة علوية ، بمجرد وصوله إلى خراسان ، كما عن الذهبي ، وشارح شافية أبي فراس ، وتاريخ الخميس . فإن ذلك لا شاهد له إلا رسائلها التي أشرنا إليها .. مع أنها لم يكن الهدف منها إلا استقامة الأمر للعباسيين .. خصوصاً إذا لاحظنا أن أبا مسلم قد قضى على عدة ثورات للعلوين ، وباسمهم - كما أشرنا إليه -

---

(١) وأما كتابه للصادق فهو لا يدل على إخلاصه له ، بل هو فقط - كان يدبر استقامة الأمر ، وقتله من قبل العباسيين بهذا الجرم ليس إلا تفاضياً عن حقيقة الأمر بهدف الوصول إلى أهدافهم في التخلص منه بطريقة مشروعة .

وأنه كان يلاحقهم تحت كل حجر ومدر ، وفي كل سهل وجبل . على حد تعبير الخوارزمي <sup>(١)</sup> ..

#### المرحلة الرابعة :

ثم تأتي المرحلة الرابعة والاختيرة ، وهي : ادعاؤهم الخلافة بالإرث ، كما أشرنا إليه .. ولكنهم استمروا يربطون الثورة بأهل البيت عليهم السلام من ناحيتين :

الأولى : ادعاؤهم الخلافة بالارث عن طريق علي بن أبي طالب ، ومحمد بن الحنفية ، كما سيأتي بيانه .

الثانية : ادعاؤهم أنهم إنما خرجوا للأخذ بثارات العلوين .. فأما ادعاؤهم استحقاقهم الخلافة بالارث ، عن طريق علي بن أبي طالب عليه السلام ، واحتجاجهم بقرباهم النسبية من رسول الله (ص) ، فأننا نلمحها في كثير من مواقفهم ، حيث كانوا يستطيلون على الناس بهذه القريى ، ويحتجون بها في مختلف المناسبات <sup>(٢)</sup> ..

---

(١) ولكننا لا نجد فيما بأيدينا من الشواهد التاريخية ، ما يؤيد دعوى الخوارزمي هذه عما ما ذكروه من أنه : قتل عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ، وعبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين .

(٢) حيث قد ظفروا بحاجة لأن يصلوا حقهم الذي كانوا يدعونهم .. بحق علي بن أبي طالب عليه السلام ، ووصايهم بالوصاية التي له ، والتي لا يحلها أحد ، وليصمموا بهذه الوسيلة خلافتهم ، ويتقبلها الناس .. فكانت السلسلة التي سيأتي بيانها هي معتمدتهم ، مضيفين اليها تبراؤهم من أبي بكر وعمر وعثمان .. وفي الحقيقة أن تلك هي عقيدة الكيمانية انتحلوها لأنفسهم يوحى من مصالحهم الخاصة .. حتى إذا ما وصلوا إلى الحكم نراهم قد قطعوا حبل صلتهم بعلي ، وولده ، وجعلوا

فقد قال داود بن علي ، أول خطيب لهم على منبر الكوفة . في أول كلام له أمام السفاح : « .. ولإنما أخرجنا الأئمة من ابتزازهم حقنا ، والغضب لبني عمتنا<sup>(١)</sup> .. » .

ونرى السفاح في خطبته الأولى أيضاً في مسجد الكوفة ، بعد أن ذكر عظمة الرب تبارك وتعالى ، وفضل النبي (ص) « قد قاد الولاية والوراثة ، حتى انتهى إليه ، ووعد الناس خيراً<sup>(٢)</sup> » .. » .

ويقال : إن من جملة ما قاله السفاح في خطبته الأولى : « .. فأعلمهم جل ثناؤه فضلنا ، وأوجب عليهم حقنا ومودتنا ، وأجزل من النقيض ، والغنيمة نصيبنا ، تكريمة لنا وفضلاً علينا .. » .

وزعمت السبائية الضلال : أن غيرنا أحق بالرياسة والسياسة .. إلى أن قال : ورد علينا حقنا<sup>(٣)</sup> .. »

---

= الخلافة حقاً للعباس وولده .. ثم تخلوا عن ذلك كله فيما بعد ، ورجعوا إلى العقيدة التي أسسها معاوية ، ولكنهم اختلفوا عنه بأنهم أدخلوا عليها ، وجعلوه في المرتبة الرابعة ، وكان ذلك بداية وجود أهل السنة بمصانئهم ، وبميزاتهم المذهبية ، ولهذا البحث مجال آخر ، والله هو الموفق والمستعان .

(١) الطبري ، طبع ليدن ج ١٠ ص ٣١ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٤١ ، وشرح النجاشي ج ٧ ص ١٥٤ ، والكمال لابن الأثير ج ٤ ص ٣٢٥ .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١٢٩ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٥٦ ، والطبري ج ١٠ ص ٣٧ ، طبع ليدن .

(٣) الطبري ج ١٠ ص ٣٩ ، ٤٠ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٥٧ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٤١ ، والكمال لابن الأثير ج ٤ ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ ..

لكن الظاهر أن لمن السبائية ( وهم الشيعة الإمامية حسب مصطلحهم ) مفتعل على لسان السفاح ؛ لأن كلمة داود بن علي المتقدمة تدل على إنكار العباسيين - في بدء أمرهم - خلافة أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وتمسكهم بخلافة علي عليه السلام ، حيث يصلون حبل وصايتهم بها .. وإن كانوا قد رجعوا عن هذه العقيدة بعد ذلك حسبما أشرنا إليه إلى العقيدة التي كان قد روجها معاوية .. ولكن من المؤكد أنهم استمروا على عقيدتهم تلك ، أمضى إنكار خلافة الثلاثة ، ووصلهم حبل وصايتهم بعلي عليه السلام ، إلى زمن المنصور ، الذي كان أول من أوقع الفتنة بين العباسيين والمولويين كما سيأتي ..

ويقول داود بن علي في خطبته الأولى في مسجد الكوفة أيضاً :  
 « .. وأحيا شرفنا وعزنا ، ورد إلينا حقنا وإرثنا .. » (١) .

(١) الطبري ج ١٠ ص ٣٢ ، طبع ليدن ، والكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٣٢٥ .

### أمر هام لا بد من التنبيه عليه :

إننا إذا تتبعنا الأحداث التاريخية ، نجد : أن كل مطالب بالخلافة كان يدعي أول ما يدعي الرحمة والقربى من رسول الله (ص) . وأول من بدأ ذلك أبو بكر في يوم السقيفة ، وتبعه على ذلك عمر ؛ حيث قررا أن ليس لأحد الحق في أن ينازعهما سلطان محمد ؛ إذ أنهم أسس رسول الله رسماً ( علماً ) في نهاية الإرب ج ٨ ص ١٦٨ ، وعيون أخبار ابن قتيبة ج ٢ ص ٢٣٣ ، والمقد الفريد ج ٤ ص ٢٥٨ ، طبع دار الكتاب العربي ، والأدب في ظل التشيع ص ٢٤ ، نقلا عن البيان والتبيين للجاحظ ) ؛ ولأنهم هم أوليائه وعشيرته ، على ما ذكره الطبري ج ٣ ص ٢٢٠ ، طبع دار المعارف بمصر ، والإمامة والسياسة ص ١٤ ، ١٥ طبع الحلبي بمصر ، وشرح التلج للمعتز ج ٦ ص ١١٤٩ ، ١١٤٧ ، والامام الحسين للعلايلي ص ١٨٦ ، وص ١٩٠ ، وغيرهم . أو لأنهم عبرة النبي (ص) وأصله والبيضة التي تفقأت عنه كما في الثمانية للجاحظ ص ٢٠٠ ، فأسقطا بذلك دعوى الأنصار عن الاعتبار .

كما أن أبا بكر قد استدل على الأنصار بالحدث الذي صرح باستضافته جهابذة أهل السنة (عل ما في ينابيع المودة للحنفي) ، وهو قوله (ص) مشيراً إلى خلفائه الإثني عشر : « يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم يجتمع عليه الامة ، كلهم من قريش » . - استدل به - بعد أن تصرف فيه ، بأن حذف صدره ، واكتفى بذكر : أن الأئمة من قريش على ما في صواعق ابن حجر ص ٦ ، وغيره ..

وأصبح كون الأئمة من قريش تقليداً متبعاً ، بل ومن عقائد أهل السنة المعترف بها ، وقد استدل ابن خلدون على ذلك بالاجماع .

ولكن قول عمر : لو كان سالم مولى حذيفة حياً لوليته ، قد أوقع ابن خلدون ، كما أوقع غيره من جهابذة أهل السنة في حيص بيص ؛ لعدم كون سالم قرشياً ، فضلاً عن أن يكون أسساً رسماً برسول الله من غيره ، فراجع مقالة ابن خلدون ص ١٩٤ ، وغيره من كتبهم ..

أما ابن كثير فإنه قد استشكل بالأمر من ناحية أخرى ؛ حيث قال - وهو يتحدث عن فتنة محمد بن الأشعث الكندي - : « ... والمحب كل المحب من هؤلاء الذين يأمروا بالامارة ، »

« وليرى: من قرش، وإنما هو كدي من اليمن؛ وقد اجتمع الصحابة يوم السقيفة على أن الإمارة لا تكون إلا في قرش، واحتج عليهم النسيق بالحدث في ذلك، حتى أن الأنصار سألوا أن يكون مهم أمير مع أمير المهاجرين، فأنى الصديق عليهم ذلك.. ثم مع هذا كنه ضرب سعد بن عباد، الذي دعا إلى ذلك أولاً، ثم رجع عنه.. انتهى.. رابع البداية والنهاية ج ٩ ص ٥٤.

فتراه بتشكيل في عمل من يأمروا محمد بن الأشعث بامرة المؤمنين، التي رآها مخالفة للفرمان المسمى يوم السقيفة.. وتراه يتعرف بمخالفة سعد ثم يدعي أنه رجع عن ذلك.. ولست أدري كيف رجع عنه، مع أنه من المتصلب عليه تاريخياً؛ أنه استمر على الخلاف.. سهرم، حتى أنشيل بالشام - اغتالته السياسة، على سعد تغيير طه حسين في كتابه: «ن تاريخ الأدب العربي» ج ١ ص ١٤٦، وغيره.. وذلك أشهر من أن يحتاج إلى بيان. وعلى كل حال.. فإن ما يهنا هو الإشارة إلى أن كون الأئمة من قرش ليس منه أصبح تقليداً متبعاً، بل قد أصبح من عقائد أهل السنة المعترف بها..

ولكن ما تأني به السياسة، تذهب به السياسة؛ إذ بعد تسعماية سنة جاء السلطان سليم، وعل الخليفة العباسي، وتسمى هو بـ: «أمير المؤمنين»، مع أنه لم يكن من قرش. وبهذا يكون قد لقي هذا التقليد عملاً من عقائد طائفة من المسلمين، وأبطله...

ومهما يكن من أمر فإن أول من ادعى استحقاق الخلافة بالقرىبى النسيب من رسول الله (ص) كان أبو بكر، ثم عمر، وجاء بعدها بتوامية؛ فعرفوا أنفسهم بأنهم ذوي قرىبى النبي (ص) حتى لقد حلف عشرة من قواد أهل الشام، وأصحاب النعم والرياسة فيها - حلفوا - السلاج على أنهم لم يكونوا يعرفون إلى أن قتل مروان، أقرباء قنبي (ص)، ولا أهل بيت يزنويه عبر بني أمية.. فراجع النزاع والتخاصم للمقريزي ص ٢٨، وشرح السج للمعزلي - ١٥٩ / ٧ - وروج الذهب ج ٣ ص ٢٣ وفتح ابن الأثير ج ٨ ص ٩٥.

بل لقد ذكر المسعودي والمقريزي: أن إبراهيم بن المهاجر السجري، الموالي للعسسين قد نظم قضية هؤلاء الأمراء شعراً، فقال:

أبها الناس اسمعوا أخبركم	عجباً زاد على كل العجب
عجباً من عبد شمس إتهم	فصحا للناس أبواب الكذب
ورثوا أحمد فنيا زعموا	دون عباس بن عبد المطلب
كذبوا واثقه ما تعلمه	يحرز الميراث إلا من قرب

ويقول الكتيب عن دعوى بني أمية هذه:

وقالوا: ورثناها أبائنا وأما ولا ورثتهم ذلك أم ولا أب

وفي العقد الفريد ج ٢ / ١٢٠ طبع دار الكتاب العربي : أن أدري بنت الحارث بن عبد المطلب قالت لماوية : « .. وفيينا (ص) هو المنصور ؛ فوليم علينا من بعده ، نتحجون بغرايتكم من رسول الله (ص) ، ونحن أقرب إليه منكم ، وأولى بهذا الأمر الخ .. » .

ثم جاء العباسيون ، وادعوا نفس هذه الدعوى ، كما هو واضح من النصوص التي ذكرناها ، ونذكرها .. بل لقد ادعى نفس هذه الدعوى أيضاً أكثر إن لم يكن كل من خرج مطالباً بالخلافة ، سواء كان خروجه على الأمويين أو على العباسيين ..

وهذا يعني أن العامل النسبي قد لعب دوراً هاماً في الخلافة الإسلامية ، وكان الناس بسبب جهلهم ، وعدم وعيهم لمساكين الإسلام يصدقون ويسلمون بأن القربى النسبية تكفي وحدها في أن تجعل المدعيها الحق في منصب الخلافة . ولعل أكثر ما ورد في القرآن الكريم ، والسنة النبوية الشريفة من الوصايا بأهل البيت عليهم السلام ، والأمر بمجودتهم ، ومحبتهم ، والتمسك بهم جعل الناس يظنون أن سبب ذلك هو مجرد قرباهم النسبية منه (ص) .. وكان أن استغل الطامعون فهم الناس الخاطي ، هذا .. بل لقد حاولوا ما أسكنهم تكريمه ، وتقيته ..

إلا أن حقيقة الأمر هي غير ذلك ؛ فإن منصب الخلافة في الإسلام ، لا يدور مدار القربى النسبية من .. بل هو يدور مدار الأهلية والجدارة ، والاستعداد الذاتي لقيادة الأمة قيادة صالحة ، كما كان النبي (ص) يقودها . يدرك كل ذلك أننا لو رجعنا إلى النصوص القرآنية ، وإلى ما ورد من النبي (ص) بشأن الخليفة بعده ، فلعلنا لا نشرع في نص واحد منها يفهم منه أن استحقاق الخلافة يدور مدار القربى النسبية منه (ص) ، وحسب .

وكل ما ورد في القرآن ، وعنه (ص) من الأمر بمحالات أهل بيته ، ومحبتهم ، والتمسك بهم ، ومن تعينه خلفاءهم منهم ، فليس لأجل قرباهم النسبية منه (ص) . بل لأن الأهلية والجدارة الحقيقية لهذا المنصب قد انحصرت في الخارج فيهم . فهو على حد تعبير الأصوليين : من باب الإشارة إلى الموضوع الخارجي .. وليس تصريحه (ص) بالقربى لأجل بيان الميزان والمقاييس والملاك في استحقاقهم الخلافة .

وواضح أنه كان لا بد من الالتجاء إلى الله ورسوله لتعيين الشخص الذي له الجدارة والأهلية لقيادة الأمة ؛ لأن الناس قاصرون عن إدراك حقائق الأمور ، ونفسيات ، وغرائز ، وملكات بعضهم البعض ... إدراكاً دقيقاً وحقيقياً ، وعن إدراك عدم طروئ تنير أو تبدل عليه في المستقبل .. ولقد صيغ (ص) بالفعل ، ودل عليه بمختلف الدلالات =

= بالقول : تصریحاً ، وتلویحاً ، وكنایة ، ونصاً ، ووصفاً ، وغير ذلك .. وبالفعل أيضاً ، حيث أمره على المدينة ، وعلى كل غزوة لا يكون هو (ص) فيها ، ولم يؤمر عليه أحداً ، وغير ذلك ... هذا هو رأي الشيعة ، وهذا هو رأي أئمتهم في هذا الأمر ، وكلماتهم طافحة ومشحونة بما يدل على ذلك . ولا يبقى معه مجال لأي لبس أو توهم ؛ فراجع كلام الامام علي في شرح النهج للمعتزلي ج ٦ ص ١٢ ، وغيره مما قد يتمسر استقصاؤه ..

وما ذكرنا نستطيع أن نعرف أن ما ورد عن الامام علي عليه السلام ، أو عن غيره من الأئمة الطاهرين ، من قولهم : أنهم هم الذين عندهم ميراث رسول الله (ص) ؛ فانما يقصدون به الميراث الخاص ، الذي يختص الله به من يشاء من عباده ، أي : ميراث العلم ؛ على حد قوله تعالى : « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا .. » وقد اعترف أبو بكر نفسه لفاطمة الزهراء بأن الأنبياء يورثون العلم لأشخاص معينين من بعدهم . وعلى كل فلقد أنكر علي عليه السلام مبدأ استحقاق الخلافة بالقرابة والصحابة أشد الإنكار ، فقد جاء في نهج البلاغة قوله عليه السلام : « واعجباً !! أن تكون الخلافة بالصحابة والقرابة !! » . هكذا في نهج البلاغة ، شرح محمد عبده ، ولكن الظاهر هو أنها معرفة ، وأن الصحيح هو ما في نسخة ابن أبي الحديد ، وهي هكذا : « واعجباً !! أن تكون الخلافة بالصحابة ، ولا تكون بالقرابة !! » .

وأما ما يظهر منه أنهم يستدلون لاستحقاقهم الخلافة بالقرابة من رسول الله (ص) ، فانما اقتضاه الحجاج مع الخصوم ؛ فهو من باب : « الزموم بما الزموا به أنفسهم » . ويدل على هذا المعنى ويوضحه ما قاله الإمام علي عليه السلام لأبي بكر ، عندما جئ به ليبيع ؛ فكان ما قاله : « ... واحتجبت عليهم ( أي على الأنصار ) بالقرابة من النبي (ص) ... وأنا أحتج عليكم بمثل ما احتجبت به على الأنصار ، نحن أول الخ » ... راجع : الامامة والسياسة ج ١ ص ١٨ .

ويشير أيضاً عليه السلام - إلى هذا المعنى في بعض خطبه الموجودة في نهج البلاغة فمن أراد فليراجعه .. كما ويشير إليه أيضاً ما نسب إليه عليه السلام من الشعر ( عل ما في نهج البلاغة ) وهو قوله :

فان كنت بالشورى ملكت امورهم فكيف بهذا والمشيرون غيب  
وان كنت بالقرى حبيت خصيمهم فكيفك أول بالنبي وأقرب

ولكن أحمد أمين المصري في كتابه : فنى الاسلام ج ٣ ص ٢٦١ ، وص ٣٠٠ ،  
وص ٢٢٢ ، وص ٢٣٥ . وكذلك سعد محمد حسن في كتابه : المهدي في الاسلام ص ٥ =



والخضري في محاضراته ج ١ ص ١٦٦ : إن هؤلاء ينسبون إلى الشيعة القول : بأن منصب الخلافة يدور مدار القربى النسبية منه (ص) وحسب .. رغم اعتراف أحمد أمين في نفس الكتاب ، وبالتحديد في ص ٢٠٨ ، ٢١٢ : بأن الشيعة يحتجون بالنص في خصوص الخليفة بعد الرسول .. بل والخضري يمتدح بذلك أيضاً حيث قال : « أما الانتخاب عند أهل التنصيص على البيت العلوي ، فإنه كان منظوراً فيه إلى الوراثية الخ » ...

وهي نسبة شريفة حقاً - بعد هذا الاعتراف الصريح منهم ، ومن قيوهم - فإن عقيدة الشيعة - تيمناً لأئمتهم هي ما ذكرنا ، أي ليس منصب الخلافة دائراً مدار القربى النسبية منه (ص) ، وأدلة الشيعة تنطق وتصرح بأن القربى النسبية وحدها لا توجب بأي حال من الأحوال استحقاق الخلافة ، وإنما لا بد من النص المعين لذلك الشخص الذي يمتلك الجدارة والأهلية والاستعداد الذاتي لها ..

إنهم يستدلون على خلافة علي عليه السلام بالنصوص القرآنية ، والنبوية المتواترة عند جميع الفرق الإسلامية ، ولا يستدلون بالقربى إلا من باب : أنزومهم .. أو من باب تكثير الأدلة ، أو في مقابل استدلال أبي بكر وعمر بها ، وإذا ما شذ واحد منهم ، واستدل بذلك ، معتقداً بخلاف ما قلناه عن قصور نظر ، وقلة معرفة ، أو لفهمه - خطأ - ما ورد عنهم عليهم السلام ، من أن عندهم ميراث رسول الله (ص) ؟ فلا يجب ، بل لا يجوز أن يحسب على الشيعة ، ومن ثم القول بأن ذلك هو قولهم ، وأن تلك هي عقيدتهم ..

ولعل أحمد أمين لم يراجع أدلة الشيعة ! !

أو أنه راجعها ، واشتبه عليه الأمر ! !

أو أنه .. لا هذا .. ولا ذاك .. وإنما أراد التشجيع عليهم ؟ فنسب إليهم ما ليس من مذهبهم !

ويدلنا على صحة هذا الاحتمال الأخير ، اعترافه المشار إليه ، بأن الشيعة يستدلون على إمامة علي عليه السلام بالنص ، لا بالقربى ! ! ...

وخلاصة القول هنا : إن القربى النسبية ليست هي الملك في استحقاق الخلافة . ولم تكن دعوى أنها كذلك ، لا من الأئمة ، ولا من شيعتهم . وإنما كانت من قبل أبي بكر ، وعمر ، ثم الامويين ، فالعباسيين .

وإذا كان أهل السنة - تيمناً لأئمتهم - قد جعلوا كون الإمامة في قریش من عقائدهم .. وإذا كان غير أهل البيت هم الذين ادعوا هذه الدعوى ، وهلكوا وكبروا لها .. فمن الحق لنا إذن أن نقول :

وعندما ذهب داود بن علي إلى مكة ، والياً عليها ، من قبل أخيه السفاح ، وأراد أن يخاطب في مكة خطبته الأولى ، طلب منه سديف بن ميمون أن يأذن له في الكلام ؛ فأذن له ؛ فوقف ؛ وقال من جملة ما قال :

« ... أترعم الضلال : أن غير آل الرسول أولى بترائه ١٩ ولم ١٩  
وبم ١٩ معاشر الناس ١٩ ألمم الفضل بالصحابة ، دون ذوي القرابة ؟  
الشركاء في النسب ، والورثة للسلب .. » (١)  
ويقول داود بن علي في نفس المناسبة ، أعني في أول خطبة له :  
« لم يبق فيكم إمام بعد رسول الله (ص) ، إلا علي بن أبي طالب ،  
وهذا القائم فيكم .. » وأشار إلى السفاح (٢) .

— « رموني بدالها وانسلت » —

وأخيراً ... فلقد كان من أبسط نتائج هذه العقيدة لدى أهل السنة ، وقبولهم أن القربى النسبية تجعل لدعوى الحق في الخلافة .. أن سنحت الفرصة لأن يصل أشخاص إلى الحكم من أبرز مميزاتهم ، وخصائصهم جهلهم بتعاليم الدين ، وانسياقهم وراء شهواتهم ، أينما كانت ، وحشما وجدت ، جاعلين الحكم والسلطان وسيلة إليها ، مسدلين على حماقاتهم هنا ، وتقاهاتهم هناك ستاراً من القربى النسبية منه (ص) .. وهو من هؤلاء وأشالهم بريء .. ولما لم يعد ذلك الستار يقوى على المنع من استكناه واقمهم ، وحقيقة نواياهم وتصرفاتهم ، كان لا بد لهم من الالتجاء إلى أساليب أخرى ، تبرر لهم واقمهم ، وتحجب تصرفاتهم ، وتؤمن لهم الاستمرار في الحكم ، . ولعل بيعة المأمون للإمام الرضا عليه السلام بولاية المهدي من تلك الأساليب ، كما سيتضح إن شاء الله تعالى ..

(١) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٨٩ ، والمقد الفريد ، طبع دار الكتاب ج ٤ ص ٨٥  
(٢) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٣٧ و ٢٥٦ ، والطبري ج ١٠ ص ٣٣ و ٣٧ ، وحيون الأخبار لابن قتيبة ج ٢ ص ٢٥٢ ، وتاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٨٧ ، ٨٨ ، والكمال لابن الأثير ج ٤ ص ٣٢٦ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١٢٩ و ١٧٣ ، وأميراطورية العرب ص ٤٢٢ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٤٢ ، وشرح النج المعنوي ج ٧ ص ١٥٥ ، وفيه : « إنه لم يخاطب على منبركم هذا خليفة حق إلخ » ... ورواية أخرى فيه : « أقسم بالله قسماً براً ، ما قام هذا المقام أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ، أحق به من علي بن أبي طالب ، وأمير المؤمنين هذا » ...

وقال المنصور في خطبة له : « وأكرمنا من خلفته . ميراثنا من  
بيده » . (١)

ولكنهم بعد المنصور - بل وحتى من زمن المنصور نفسه كما سيتضح -  
قد غيروا سلسلة الارث هذه ، وجعلوها عن طريق العباس ، وولده  
عبد الله ، ولكنهم أجازوا بيعه علي ؛ لأن العباس نفسه كان قد أجازها ..  
كما سيأتي بيانه .. فكانت استدلالات الخلفاء ابتداء من المنصور ناظرة إلى  
الارث عن هذا الطريق ..

نرى المنصور يبين في رسالة منه لمحمد بن عبد الله بن الحسن : أن  
الخليفة قد ورثها العباس في جملة ما ورثه من النبي (ص) ، وأنها في  
ولده (٢) ..

وكان الرشيد يقول : « ورثنا رسول الله ، وبقيت فينا خلافة الله (٣) » .  
وقال الأمين عند ما بوع له ، بعد موت أبيه الرشيد : « .. وأفضت  
خلافة الله ، وميراث نبيه إلى أمير المؤمنين الرشيد (٤) » .. «

ومدح البعض المأمون ، وعرض بأخيه الذي غدر به ، فقال في جملة  
أبيات له :

إن تغدروا جهلاً بوارث أحمد ووصي كل مسدد وموفق (٥)

---

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٠١ ، والطبري ج ١٠ ص ٤٣٢ .

(٢) الطبري ج ١٠ ص ٢١٥ ، والمقد الفريد طبع دار الكتاب ج ٥ ص ٨١ ، إل ٨٥ .

وصبح الأعشى ج ١ ص ٣٣٣ ، فما بعد ، والكمال المبرد ، وطبيعة الدعوة العباسية ..

(٣) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢١٧ .

(٤) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ١٦٣ .

(٥) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٩٩ .

إلى غير ذلك مما لا مجال لنا لتتبعه .. ولنعد إلى ما كنا فيه أولاً ،  
فنعول :

### دعوى الأخذ بثارات العلويين :

وأما ادعائهم : أنهم إنما خرجوا للأخذ بثارات العلويين ، واستمرارهم  
على ربط الثورة بأهل البيت ، حتى بعد نجاح ثورتهم ، وتسلمهم لأزمة  
الحكم والسلطان - وهذه هي الناحية الثانية من المرحلة الرابعة - فذلك  
أوضح من أن يخفى .. وقد تقدم قول محمد بن علي لبكير بن ماهان :  
« وسأخذ بثارهم .. » يعني بثارات العلويين . وتقدم أيضاً قول داود  
ابن علي : « وإنما أخرجنا الاتفة من أجزائهم حقنا ، والغضب لبني  
عمنا .. » ..

ويقول السفاح ، عندما أتى برأس مروان : « ما أبالي متى طرفني  
الموت ، فقد قتلت بالحسين ، وبني أبيه من بني أمية مائتين ، وأحرقت  
شلو هشام بابن عمي زيد بن علي ، وقتلت مروان بأخي إبراهيم .. » (١) .

ويقول صالح بن علي لبنات مروان : « ألم يقتل هشام بن عبد الملك ،  
زيد بن علي بن الحسين ، وصلبه في كناسة الكوفة ؟ . وقتل امرأة زيد  
بالخيرة ، على يد يوسف بن عمرو الثقفي ؟ »

ألم يقتل الوليد بن يزيد يحيى بن زيد ، وصلبه بخراسان ؟

---

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٥٧ ، وفي شرح النهج للمعتزلي ج ٧ ص ١٣١ ، وحيات  
الإمام موسى بن جعفر القرشي ج ١ ص ٣٣٧ ، نقلاً عن مختصر أخبار الخلفاء .  
هكذا .. « .. وقد قتلت بالحسين ألفاً من بني أمية .. إلى أن قال : وقتلنا سائر بني  
أمية بحسين ، ومن قتل معه ، وبعده من بني هاشم أبي طالب .. »

ألم يقتل الدعي عبيد الله بن زياد ، مسلم بن عقيل بن أبي طالب  
بالكوفة ١٩

ألم يقتل يزيد بن معاوية الحسين (١) ١٩..

وبرواية ابن أبي الحديد ، أنه قال لمن : « .. إذن ، لا نستقي  
منكم أحداً ؛ لأنكم قد قتلتم ابراهيم الإمام ، وزيد بن علي ، ويحيى بن  
زيد ، ومسلم بن عقيل .

وقتلتم خير أهل الأرض حسينا ، وإخوته ، وبنيه ، وأهل بيته ،  
وسقتم نساء سبايا - كما يساق ذراري الروم - على الأتارب إلى الشام .. » (٢) .

ولا بأس بمراجعة ما قاله داود بن علي عندما قتل ثمانين أموياً مرة  
واحدة (٣) .

وكذلك فانهم ما لقبوا أبا سلمة الخلال ، أول وزير في الدولة العباسية  
؛ « وزير آل محمد » ، وأبا مسلم الخراساني ؛ « أمين ، أو أمير  
آل محمد » (٤) .. إلا من أجل الحفاظ على ربط الدعوة بأهل البيت  
عليهم السلام ، ولتبقى - من ثم - معتقظة بقوتها ، وحيويتها ..

وأخيراً .. فلم يكن اتخاذهم السواد شعاراً إلا تعبيراً عن الحزن والامس

---

(١) الكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٣٣٢ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٤٧ ، ولا بأس

بمراجعة خطبة السفاح في مروج الذهب أيضاً ج ٣ ص ٢٥٧ .

(٢) شرح النهج للمعتزلي ج ٧ ص ١٢٩ .

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٩٢ .

(٤) الفخري في الآداب السلطانية ص ١٥٥ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٧١ ، والبداية

والنهاية ج ١٠ ص ٥٤ ، والطبري ج ١٠ ص ٦٠ ، وتاريخ التمدن الاسلامي ،

المجلد الأول ، جز ١٠ ص ١٥٢ ، وغيرهم . فانه لما نص عليه أكثر المؤرخين ..

لما نال أهل البيت في عهد بني أمية<sup>(١)</sup> ..

وهكذا .. يتضح ، بما لا مجال معه للشك : أنهم كانوا يستغلون سمعة العلويين ، ودماءهم الزكية في محاولاتهم للوصول إلى الحكم ، وتثبيت أقدامهم فيه ..

بل إن من الملاحظ أن كثيراً من الثورات التي قامت بعد ثورة بني العباس ، كانت تحاول ذلك - بطريقة أو بأخرى - أي أنها كانت تظهر للناس ارتباطها بأهل البيت عليهم السلام ، وأنها تحظى بتأييدهم ، وموافقتهم ، وكثير منها كان يرفع شعار : « الرضا من آل محمد » .

### نهاية المطاف ..

وبعد كل ما تقدم .. يتضح لنا بجملاء ، الأسلوب السلي الذي انتهجه

---

(١) هذا يصح بالنسبة للباس السوداء .. وأما كون الرايات سوداء ؛ فيحتمل أن يكون لأجل ذلك ، حسبما صرح به ابن خلدون ص ٢٥٩ ، ويحتمل أن يكون لما ورد من أن راية علي عليه السلام يوم صفين كانت سوداء ، عل ما نص عليه فان فلوتن في هاشم : ص ١٢٦ من كتابه السيادة العربية . أو لأن رايات النبي (ص) في حروبه مع الكفار كانت سوداء ؛ يقول الكميث مشيراً إلى ذلك :

وإلا فارموا الرايات سوداً على أهل الضلالة والتعدي

وفي صحيح الأعمش ج ٣ ص ٣٧٠ ، نقلاً عن الفاضل الماوردي في كتابه : « الحاوي الكبير » : أن السبب في اختيارهم السواد هو أن النبي (ص) قد عقد في يوم حنين ويوم الفتح لعمه العباس راية سوداء .. وفي صحيح الأعمش أيضاً ج ٣ ص ٣٧١ نقل عن أبي هلال العسكري في كتابه « الأرائل » أن سبب ذلك هو قتل مروان لابراهيم الإمام ، حيث لبس شيعة السواد حداً عليه ؛ فزعمهم ذلك ، وصار شعاراً لهم .. ونرجح أن حادثة قتل يحيى بن زيد ، وليس الخراسانيين المواد عليه سبعة أيام ، هي التي شجعت العباسيين على اتخاذ السواد شعاراً لهم ؛ إظهاراً للحزن والأسى لما نال أهل البيت في الثورة الأموية . ويذهب إل هذا الرأي السيد عباس المكي في نزعة المجلس ج ١ ص ٣١٦ . بل صرح البلاذري في أنساب الأشراف ج ٣ ص ٢٦٤ بما يدل على ذلك فراجع .

العباسيون ، والخطة التي اتبعوها ، من أجل كسب ثقة الناس بهم ،  
وتأييدهم لهم ، وصرف أنظار الحكام عنهم ..

وأيضاً الطريقة التي اتبعوها في ابعاد العلويين عن مجال السياسة ، وأن  
يبعثهم لهم ما كانت إلا خداعاً وتمويهاً ، من أجل تنفيذ خططهم ،  
وانجاح دعوتهم ..

كما وظهر أن كون الدعوة - في بادئ الأمر - باسم العلويين ، لم  
يكن أمراً عفويّاً ، وتلقائياً .. وإنما كان ضمن خطة دقيقة ، ومدروسة ،  
وضعت بعناية فائقة ، كما توضحه لنا النصوص المتقدمة ..

وظهر أيضاً : كيف أن العباسيين قد حرصوا كل الحرص على ربط  
الثورة بأهل البيت عليهم السلام ، وكانوا يعتمدون على هذا الربط كل  
الاعتماد ، وبصرون ، ويؤكدون عليه ، كلما سنحت لهم الفرصة ، وواتهم  
الظرف ، حتى عندما وصلوا إلى الحكم ، وفازوا بالسلطان ..

وقد انقاد الناس لهم في البداية ، واستقامت لهم الأمور ، ظناً منهم  
بحسن نيتهم ، وسلامة طويتهم ...

• • •

ولكن .. ماذا كانت النتيجة بعد ذلك ، بالنسبة للناس عامة ، وبشكل  
خاص بالنسبة للعلويين ، الذين قامت الثورة باسمهم ونجحت بفضلهم ؟

وماذا كان نصيبهم ، ومصيرهم ، من هذه الثورة ومعها ؟ !

هذا .. ما سوف نحاول الاجابة عليه فيما يأتي من الفصول .

## مصدر الخطر على العباسيين

العلويون هم مصدر الخطر :

قد تقدم معنا : أن الدولة العباسية إنما قامت - في بداية أمرها - على الدعوة لخصوص العلويين ، ثم لأهل البيت ، ثم إلى الرضا من آل محمد .. وأن سرّ نجاحها ليس إلا ربطها بأهل البيت عليهم السلام .. وإن كانت قد انحرفت فيما بعد ، حيث تحكّم العباسيون وتسلطوا على الأُمة بدعوى القربى النسبية من الرسول 'الاکرم (ص) .

ومن هنا .. فإن من الطبيعي ، أن يكون الخطر الحقيقي الذي يتهدد العباسيين ، وخلافتهم ، هو من جهة أبناء عمهم العلويين ، الذين كانوا أقوى منهم حجة ، وأقرب إلى النبي (ص) منهم ، باعتراف العباسيين أنفسهم<sup>(١)</sup> ..

---

(١) سيأتي اعتراف عيسى بن موسى بذلك ، واعتراف الرشيد لكاظم عليه السلام والمأمون لرضا عليه السلام في الكتاب الذي سنورده في أواخر هذا الكتاب ، وأيضاً قوله لرضا عليه السلام : أنتم وآله أسى برسول الله رحماً ، وبيعة السفاح والمتصور وغيرهم لمحمد بن عبد الله العلوي وكلام المتصور في مجلس البيعة يدل على ذلك أيضاً ، إلى غير ذلك مما لا مجال لنا هنا لتبينه واستقصائه ...



فادعائهم الخلافة إذن ، له مبرراته الكاملة ، ولاسيما وأن من بينهم من له الجدارة والأهلية ، ويتمتع بأفضل الصفات والمؤهلات لهذا المنصب من العلم ، والعقل ، والحكمة ، وبعد النظر في الدين والسياسة .. هذا بالإضافة إلى ما كان يكنه الناس لهم ، من مختلف القناعات والطبقات ، من الاحترام والتقدير ، الذي نالوه بفضل تلك المميزات والصفات ، وبفضل سلوكهم المثالي ، وترفعهم عن كل المشينات ، والموبقات ..

أضف إلى ذلك كله .. أن رجالات الاسلام ، وأبطاله ، كانوا هم آل أبي طالب « رضي الله تعالى عنه » ، فأبو طالب مربى النبي (ص) وكفيله ، وعلي عليه السلام وصيه وظهيره ، وكذلك الحسن ، والحسين ، وعلي زين العابدين ، وباقى الأئمة . ومنهم زيد بن علي الخارج على بني أمية ، وغيرهم ، ممن يطول المقام بذكرهم ، رضوان الله عليهم أجمعين.

ولقد كانت بطولات العلويين ، ومواقفهم على كل شفة ولسان ، وفي كل قلب وفؤاد ، حتى لقد ألفت الكتب الكثيرة في وصف تلك البطولات ، وبيان هائلك المواقف ..

وخلاصة الأمر : إنه لم يكن هناك مجال لانكار نفوذ العلويين الواسع في تلك الفترة ، أو تجاهله ؛ فان ذلك إما أن يكون عن قصر نظر ، وقلة معرفة ، أو مكابرة وعناداً ..

#### تخوف العباسيين من العلويين :

وقد كان الخلفاء من بني العباس يدركون جيداً مقدار هذا النفوذ ، للعلويين ، ويتخوفون منه ، منذ أيامهم الأولى في السلطة . وما يدل على ذلك :

أن السفاح ، من أول عهده كان قد وضع الجواسيس على بني الحسن ؛ حيث قال لبعض ثقاته ، وقد خرج وفد بني الحسن من عنده : « قم بانزالهم ولا تأل في الطافهم . وكلما خلوت معهم ؛ فأظهر الميل إليهم ، والتعامل علينا ، وعلى ناحيتنا ، وأنهم أحق بالأمر منا ، وأحص لي ما يقولون ، وما يكون منهم في مسيرهم ، ومقدمهم »<sup>(١)</sup> .. .

وقد تنوعت هذه المراقبة ، وتعددت أساليبها بعد عهد السفاح ، يظهر ذلك لكل من راجع كتب التاريخ<sup>(٢)</sup> ..

### خوف المنتصور من العلويين

وما يدل على مدى تخوف العباسيين من العلويين وصية المنتصور لولده المهدي ، التي يحثه فيها على القبض على عيسى بن زيد العلوي ، يقول المنتصور :

« .. يا بني ، إني قد جمعت لك من الأموال ما لم يجمعه خليفة قبلي ، وجمعت لك من الموالى ما لم يجمعه خليفة قبلي ، وبنيت لك مدينة لم يكن في الاسلام مثلها . ولست أخاف عليك إلا أحد رجلين : عيسى بن موسى ، وعيسى بن زيد . فأما عيسى بن موسى ، فقد أعطاني من اليهود والمواثيق ما قبلته ، وواقفه ، لو لم يكن إلا أن يقول قولاً لما خفته عليك ؛ فأخرجه من قلبك . وأما عيسى بن زيد ؛ فاتفق هذه الأموال ، واقتل هؤلاء الموالى ، واهدم هذه المدينة ، حتى تظفر به ،

(١) الطبري ، طبع ليدن ج ١١ ص ٧٥٢ ، والمقد الفريد ، طبع دار الكتاب العربي ج ٥ ص ٧٤ ، وتاريخ التمدن الاسلامي ، وغير ذلك ..

(٢) وقد اعترف المنتصور نفسه بهذه المراقبة في بعض خطبه ؛ فراجع : الطبري ج ١٠ ص ٤٣٢ ، وروج الذهب ج ٣ ص ٣٠١ .

ثم لا أملك<sup>(١)</sup> .. .

وليس تخوف المنصور إلى هذا الحد من عيسى بن زيد لعظمة خارقة في عيسى هذا ، وإنما كل ما في الأمر أن المجتمع الاسلامي كان قد قبل - في تلك الفترة من الزمن - أن الخلافة الشرعية إنما هي في ولد علي عليه السلام .. وإذا ما قام عيسى بن زيد بثورة ، فإنه سوف يلقي تأييداً واسعاً ؛ فهو من جهة ابن زيد الشهيد ، الثائر على بني أمية .. ومن جهة أخرى . كان من المعاونين لمحمد بن عبدالله العلوي - قاتل المدينة - الذي كان السفاح والمنصور قد بايعاه ، حسباً تقدم ، والذي ادعي على نطاق واسع - باستثناء الامام الصادق عليه السلام - أنه مهدي هذه الأمة .. كما أنه - أي عيسى بن زيد - كان من المعاونين لابراهيم أخي محمد بن عبدالله الآنف الذكر ، والذي خرج بالبصرة ، وقتل بباخرى ..

وما يدل على مدى خوف المنصور من العلويين أنه :

عندما كان مشغولاً بحرب محمد بن عبدالله ، وأخيه ابراهيم ، كان لا ينام الليل في تلك الايام . وأهديت له جاريتان ؛ فلم ينظر اليهما ؛ فكلم في ذلك ؛ فنهز المتكلمة ، وقال : ه .. ليست هذه الايام من أيام النساء ، لا سبيل لي إليهما ، حتى أعلم : رأس ابراهيم لي ، أم رأسي لابراهيم ؟<sup>(٢)</sup> .

---

(١) الطبري طبع ليدن ج ١٠ ص ٤٤٨ .

وتحسن الإشارة هنا إلى أن الأموال التي خلفها المنصور المهدي تبلغ ٦٠٠ مليون درهم ، و ١٤ مليون دينار .. راجع امراء الشر العربي في العصر العباسي ص ٣٥ .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١٩٥ ، والطبري ج ١٠ ص ٣٠٦ ، وتاريخ الجعفي ج ٣ ص ١١٤ ، والبدية والنهاية ج ١٠ ص ٩٣ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ ص ١٨ . وأنساب الأشراف ج ٣ ص ١١٨ ، ولكنه يذكر أنهما امرأتان من قريش كانتا قد خطبتا للمنصور .

وهيث له آتخذ عجة من مخ وسكر ، فاستطابها ، فقال : « أراد ابراهيم أن يحرمني هذا وأمثاله<sup>(١)</sup> » .

وأرسل إلى كل باب من أبواب عاصمته - وهي الكوفة آنئذ - إبلًا ودوابًا ، حتى إذا أتى إبراهيم وجيشه من ناحية ، هرب هو إلى الري من الناحية الأخرى<sup>(٢)</sup> ..

وفي حربه - أي المنصور - مع محمد بن عبدالله اتسخت ثيابه جدًّا ، حيث لم يتزعها عن بدنه أكثر من خمسين يومًا<sup>(٣)</sup> ..

وكان لا يستطيع أن يتابع كلامه من كثرة همه<sup>(٤)</sup> ..

وأخيرًا .. فكم من مرة رأيناه يجلب الامام الصادق عليه السلام ، ويتهدده ويتوعده ، ويتهمة بأنه يدبر للخروج عليه وعلى سلطانه .

فكل ذلك يدل دلالة واضحة على مدى رعب المنصور ، وخوفه من العلويين ، وما ذلك إلا لإدراكه مدى ما يتمتعون به من التأييد ، في مختلف الطبقات ، وعند جميع الفئات ..

---

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٩٨ وهذا يبريوضح عن نوعية تفكير خليفة المسلمين ونوعية طموحاته ..

(٢) الطبري ج ١٠ ص ٣١٧ ، طبع ليدن ، وتاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ١١٣ ، ومرآة الجنان ج ١ ص ٢٩٩ ، وشرح ميسية أبي فراس ص ١١٦ ، وفرج المهرموم في تاريخ علماء النجوم ص ٢١٠ ، نقلًا عن تجارب الامم لابن مسكويه ج ٤ ..

(٣) الطبري ج ١٠ ص ٣٠٦ ، وتاريخ ابن خلطون ج ٣ ص ١٩٥ ، والكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٨ ، والمحاسن والمساوي ص ٣٧٣ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٩٣ ، وأنساب الأشراف للبلاذري ج ٣ ص ١١٨ .

(٤) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩٣ . وقال الياقني في مرآة الجنان ج ١ ص ٢٩٨ ، ٢٩٩ : « ... ولم يأت إلى فراش خمسين ليلة ، وكان كل يوم يأتيه فتق من ناحية .. هذا ، ومئة ألف سيف كامة له بالكوفة ؛ قالوا : ولولا السعادة لسل عرشه بدون ذلك » ..

حتى إنه عندما سئل عن المبايعين لمحمد بن عبدالله أجاب : « ..  
ولد علي ، وولد جعفر ، وعقيل ، وولد عمر بن الخطاب ، وولد  
الزبير بن العوام ، وسائر قریش ، وأولاد الانصار<sup>(١)</sup> » .

وسيمر معنا أن المتصور ادعى أن ولده هو المهدي ، عندما رأى أن  
الناس - ما عدا الامام الصادق عليه السلام - قد قبلوا بمهدوية محمد بن  
عبدالله العلوي .. وسيمر معنا أيضاً طرف من معاملته للعلويين فيما يأتي  
إن شاء الله تعالى ..

### خوف المهدي من العلويين :

وأما خوف المهدي من العلويين ، فذلك لعله من أوضح الواضحات ،  
فتلاً نرى أنه : عندما أخرج الامام الكاظم عليه السلام من السجن ،  
يطلب منه أن لا يخرج عليه ، ولا على أحد من ولده<sup>(٢)</sup> .

كما أنه قد مكث مدة يطلب عيسى بن زيد ، والحسن بن ابراهيم ،  
بعد هربه من السجن .. فقال المهدي يوماً لجلسائه : « لو وجدت رجلاً  
من الزيدية ، له معرفة بآل حسن ، ويعيسى بن زيد ، وله فقه ، فأجلبه  
عن طريق الفقه ، فيدخل بيئي وبين آل حسن ، ويعيسى بن زيد ،  
فدله الربيع على يعقوب بن داود ، فلم يزل أمره يرتفع عند الخليفة المهدي ،  
حتى استوزره ، وفوضه جميع أمور الخلافة ، وخرج كتابه على الدواوين

---

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٩٤ ، ٢٩٥ .

(٢) راجع : مروج الذهب ، وابن خلكان ، ترجمة الامام الكاظم ، وفصل الخطاب ،  
وينايع المودة ، وكشف القمّة ، ومرآة الجنان ، وصفة الصفوة .  
وصرح في ينايع المودة ص ٣٨٢ ، ٣٨٣ باتفاق المؤرخين على ذلك .

بأنه : قد آخاه<sup>(١)</sup> .. كل ذلك من أجل أن يدلّه على الحسن بن إبراهيم ،  
وعيسى بن زيد ، مع أن يعقوب هذا كان قد سجنه المنصور ، لخروجه  
عليه مع إبراهيم بن عبدالله بن الحسن ، والمهدي هو الذي أطلقه ..

ولكنه لما لم يدلّه على عيسى بن زيد اتهمه بأنه : يمسأء الطالبين  
فسجنه<sup>(٢)</sup> ، وبقي في السجن إلى زمن الرشيد ، فأخرجته ، وقد كف  
بصره وصار شعره كالانعام ...

### خوف الرشيد من العلويين :

وأما الرشيد الذي ثارت الفتن في زمنه بين أهل السنة والرافضة<sup>(٣)</sup> ،

---

(١) الطبري ، طبع ليدن ج ١٠ ص ٤٦٤ ، ٥٠٨ ، ٥٠٧ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٣١٢ ،  
والفخري في الآداب السلطانية ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، وليراجع : الوزراء والكتاب ص ١٥٥  
وغير ذلك . وسيأتي في فصل : ظروف البيئة المزيد من الكلام حول نفوذ يعقوب  
هذا .. ونكتفي هنا بالقول : إنه قد بلغ من نفوذه ، أن جاز لبشار أن يقول أبياته  
المشهورة :

بني امية هبوا طاك نومكمم إن الخليفة يعقوب بن دارد  
ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا خليفة الله بين الزرق والعود

(٢) مروج الذهب ج ٣ ص ٣١٢ ، وخصى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٢ ، والطبري ، وغير  
ذلك .. وفي مرآة الجنان ج ١ ص ٤١٩ وغيره : أنه حبسه في بئر ، وبني عليه قبة ،  
وليراجع الوزراء والكتاب ص ١٥٥ أيضاً .

وقد دخل مروان بن أبي حفصة على المهدي بعد أن سجن يعقوب ، وقال له :  
« إن يعقوب رجل رافضي » ...

ومع ذلك .. فأننا نرى البعض يتهم يعقوب هذا بأنه هو الذي وشى الرشيد بالامام موسى  
ابن جعفر عليه السلام ، فراجع عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٧٣ ، وغيره ...

(٣) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٧٧ .

فقد كان معنياً بالمسألة عن آل علي ، وكل من كان ذا نباهة وشأن  
منهم : كما سيأتي .

وقضيته مع يحيى بن عبدالله بن الحسن ، الذي كان قد خرج في  
الدبلم ، وحالته السيئة ، وهوومه في أيام خروجه ، أشهر من أن تحتاج  
إلى بيان .. وكيف لا تأخذه الهموم ، وتذهب به الرساوس ، وقد اتبع  
يحيى « خلق كثير ، وجم غفير ، وقويت شوكته ، وارتحل إليه الناس  
من الكور والأمصار ، فانزعج لذلك الرشيد ، وقلق من أمره .. وكان  
الساعي بالصلح بينه وبين يحيى هو الفضل بن يحيى ، وبسبب تمكنه من  
إخماد ثورة يحيى عظمت منزلته عند الرشيد جداً ، وفرح بذلك الصلح  
فرحاً عظيماً<sup>(١)</sup> . وإن كان قد غدر- يحيى بعد ذلك ، كما هو معروف  
ومشهور ..

كما انه عندما ذهب الى المدينة لم يعط الامام موسى بن جعفر  
عليه السلام، سوى مائتي دينار ، رغم أنه كان يعطي من لا يقاسون به  
الآلاف منها ، وكان اعتذاره عن ذلك لولده المأمون : أنه لو أعطاه  
أكثر من ذلك لم يأمن أن يخرج عليه من الغد مئة ألف سيف من شيعته ،  
وحجبه صلوات الله وصلاحه عليه<sup>(٢)</sup> ..

---

(١) راجع في ذلك كله : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٦٧ ، وعمدة الطالب ، طبع بيروت  
ص ١٢٤ ، وشرح ميمية أبي فراس ص ١٩٠ .

(٢) عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٩٢ ، والنجاش ج ٤٨ ص ١٣١ ، ١٣٢ .  
وقد رأينا أن العباسيين ابتداء من المنصور - بل السفاح - مع الامام الصادق عليه السلام -  
كانوا دائماً يتهمدون الأئمة - الذين ما كانوا يجدون الفرصة لأي تحرك ، ومن أي  
نوع ، كما ستوضحه - ويتهمونهم بأنهم كانوا يدبرون في الخفاء لخروج عليهم ؛  
ليجدوا الوسيلة من ثم - لتضييق عليهم ، والمبرر لسجنهم ، ومصادرة أموالهم وو ..  
وكان الأئمة ينفون ذلك ، ويدحضون تلك التهم باستمرار .. لكنهم ما كانوا يقبلون  
منهم ذلك ! !

ثم عاد وسجنه بعد ذلك بحجة أنه كسان يجبي إليه الخراج ، ثم  
يدس إليه السم ، ويتخلص منه ، وذلك هو مصير أكثر الائمة على يد  
الخلفاء قبله وبعده ..

### وأما في زمن المأمون !!

وأما في زمن المأمون : فقد كان الأمر أعظم ، وأمر ، وأدهى ،  
حيث قد شملت الثورات والفتن الكثير من الولايات والأمصار ، حتى لم  
يعد يعرف المأمون من أين يبدأ ، ولا كيف يعالج . وأصبح يرى ،  
ويؤمله أن يرى مصيره ، ومصير خلافته في مهب الريح ، تتقاذفه الانواء ،  
ويضري به الإعصار .

### عقدة الحقارة لدى العباسيين :

وكان ذلك بطبيعة الحال يزيد من رعب العباسيين ، ويضاعف من غناؤهم ..  
لأسباب ملاحظة أنهم كانوا يعيشون عقدة الحقارة والمهانة ..

يقول أبو فراس مشيراً إلى ذلك :

ثم ادعاه بنو العباس ملكهم	ومالهم قدم فيها ولا قدم
لا يذكرون إذا ما معشر ذكروا	ولا يحكم في أمر لهم حكم
ولا رآهم أبو بكر وصاحبه	اهلاً لما طلبوا منها وما زعموا
فهل هم يدعوها غير واجبة	أم هل أئمتهم في أهلها ظلموا

وقد كتب أبو مسلم للمنصور ، من جملة رسالة له : .. وأظهركم  
الله بعد الاختفاء ، والحقارة والدلل ، ثم استتقطني بالتوبة الخ<sup>(١)</sup> .. .

---

(١) البداية والنهاية ج ١٥ ص ٦٤ . وغيره .



وفي رسالة أخرى : « .. حتى عرفكم من كان جهلكم »<sup>(١)</sup> .  
 بل لقد صرح المنصور بذلك لعنه عبد الصمد بن علي ؛ حيث قال  
 له : « نحن بين قوم رأونا بالأمس سوقة ، واليوم خلفاء ؛ فليس تتعهد  
 هيتنا إلا باستعمال العقوبة ، ونسيان العفو .. » كما سيأتي ..

### في مواجهة الخطر :

وإذا كان العباسيون يدركون : أن الخطر الحقيقي الذي يهددهم ،  
 إنما هو من قبل أبناء عمهم العلويين ، فإن عليهم إذن .. أن يتحركوا ..  
 أن يفعلوا شيئاً .. أن يواجهوا الخطر المحدق بهم بكل وسيلة ، وبأي  
 أسلوب كان .. سيما وهم يشهدون عن كثب سرعة استجابة الناس للعلويين ،  
 وتأيينهم ، ومساندتهم لكل دعوة من قبلهم .. . . .

فكيف عالج العباسيون الموقف ؟ ! ..

وما هو مدى نجاحهم في ذلك ؟ إن كان قدر لهم النجاح !! .

---

(١) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٦٩ ، والامامة والسياسة ج ٢ ص ١٢٣ ، وغير ذلك .

## سياسة العباسيين ضد العلويين :

مما سبق :

قد تقدم معنا بعض ما يدل على مدى نفوذ العلويين ، وعلى المكانة التي كانوا يتمتعون بها على العموم .. وأنهم هم الذين كانوا يشكلون الخطر الحقيقي على العباسيين ، ومركزهم في الحكم ..

وقد كان العباسيون يدركون بالفعل هذه الحقيقة ، فكان عليهم أن يعلمهم عن مجال السياسة بأي وسيلة كانت وأن يحذوا ما استطاعوا من نفوذهم ، ويضعفوا ما أمكنهم من قوتهم ..

وقد اتبعوا من أجل ذلك أساليب شتى ، وطرقاً متنوعة :

فحاولوا في بادئ الأمر أن يقارعوهم بالحجة بالحجة ..

تطوير نظرية الارث :

وكان من جملة أساليبهم في ذلك أنهم غيروا وبدلوا في السلسلة ، التي كانوا يواجهون بها الناس في تقريرهم لشرعية خلافتهم من النبي (ص) ..

وذلك لأنهم كانوا في بداية أمرهم يصلون جبل وصايتهم  
بأمير المؤمنين عليه السلام ، ثم منه إلى ولده محمد بن الحنفية ، ثم إلى ابنه  
أبي هاشم ، ثم إلى علي بن عبدالله بن العباس ، فإلى ولده محمد بن علي ،  
فإبراهيم الامام ، ثم منه إلى أخيه السفاح<sup>(١)</sup> وهكذا .. هذا .. مع  
إنكارهم لشرعية خلافة أبي بكر وعمر ، وعثمان ، وغيرهم من خلفاء  
الامويين ، وغيرهم ..

ويتضح انكارهم وتبرؤهم هذا من كثير من النصوص التاريخية .. فن  
ذلك قصة أبي عون مع المهدي ، التي ستأتي في بعض هوامش هذا الفصل ..

ومن ذلك أيضاً قول أبي مسلم في خطبته في أهل المدينة في السنة التي  
حج فيها في عهد السفاح ، قال : « .. وما زلت بعد نبيه تختارون  
تيمناً مرة ، وعلوياً مرة ، وأسدياً مرة وسفلياً مرة ، ومروانياً مرة ،  
حتى جاءكم من لا تعرفون اسمه ، ولا بيته [ يعني نفسه ] يضربكم بسيفه ،  
فأعطيتموها عنوة ، وأنتم صاغرون ، ألا وإن آل محمد أئمة المهدي ،  
ومنازل سبيل النقي ، القادة الذادة السادة الخ<sup>(٢)</sup> .. » . وتقدم قول داود  
ابن علي : « لم يقم فيكم امام بعد رسول الله الخ .. »

وروى أبو سليمان الناجي ، قال : « جلس المهدي يوماً يعطي قريشاً  
صلوات لهم ، وهو ولي عهد ، فبدأ ببني هاشم ، ثم بسائر قريش .  
فجاء السيد [ أي الحميري ] ؛ فرفع إلى الربيع حاجب المنصور رقعة  
مختومة ، وقال : ان فيها نصيحة للأمير ؛ فأوصلها إليه . فأوصلها ؛  
فلذا فيها :

---

(١) تاريخ ابن خلّون ج ٣ ص ١٧٣ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٣٨ ، ووفيات  
الآعيان ج ١ ص ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، طبع سنة ١٣١٠ ، وامبراطورية العرب ص ٤٠٦ ،  
وغير ذلك ، وقد أشرنا إلى أن هذه هي عقيدة الكيسانية ، فراجع ...

(٢) شرح النهج للمحتزلي ج ٧ ص ١٦١ ، ١٦٢ .

قل لابن عباس سمي محمد  
 احرم بني تيم بن مرة انهم  
 إن تعطهم لا يشكروا لك نعمة  
 وإن ائتمتهم أو استعملتهم  
 ولكن منعهم لقد بدوكم  
 متعوا تراث محمد أعمامه  
 وأمرؤا من غيران يستخلفوا  
 لم يشكروا لمحمد انعامه  
 والله من عليهم بمحمد  
 ثم انبروا لوصيه ووليه

لا تعطين بني عدي درهما  
 شر البرية آخرأ ، ومقدمسا  
 ويكافؤوك بأن تلم وتشما  
 خانوك ، واتخذوا خراجك مغنا  
 بالمتع ، إذ ملكوا وكانوا أظما  
 وابنيه ، وابته عديلة مرعا  
 وكفى بما فعلوا هنالك مأثما  
 أفيشكرون لغيره إن أنما  
 وهداهم ، وكسا الجنوب ، وأطما  
 بالمنكرات ، فجعروه العلقما

قال : فرمى بها إلى عيда الله معاوية بن يسار ، الكاتب للمهدي ، ثم  
 قال : إقطع العطاء ، فقطعه . وانصرف الناس . ودخل السيد إليه ،  
 فلما رآه ضحك ، وقال : قد قبلنا نصيحتك يا إسماعيل .. ولم يعطهم  
 شيئا<sup>(١)</sup> .. .

ونرى السيد الحميري في مناسبة أخرى ينشد المنصور أبياتاً يهجو بها  
 سواراً القاضي ، من جملتها :

إن سوار بن عبد الله من شر القضاة  
 نعتلي ، جملي ، لكم غير مواتي<sup>(٢)</sup>

(١) الأغاني ج ٧ ص ١٦ ، طبع دار الفكر ، والتدريج ٢ ص ٢٥٤، ٢٥٥ ، والأدب  
 في ظل التشيع ص ٢٠٧ ، ويستدرك أخبار السيد الحميري للمرزباني ص ٥٨ ،  
 باختصار وديوان السيد الحميري ص ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، نقلا عن الأولين ، وعن :  
 أميان الشيعية ج ١٢ ص ١٧٨ ، وتاريخ الاسلام ج ٢ ص ١٤٧ ، وتاريخ آداب  
 اللغة العربية ج ٢ ص ٦٧ ، ٦٨ .

(٢) طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٣٤ ، والأغاني ج ٧ ص ٢٦١ ، والتدريج ج ٢ ص ٢٥٦

ويقول القاسم بن يوسف :

هاشم فخر قصي كلها	أين تيم وعدي والفخر
لهم أيد طوال في العلى	ولن ساماهم أيد قصار
لهم الوحي وفيهم بعده	آمر الحق وفي الحق منار
وهم أولى بأرحسامهم	في كتاب الله إن كان اعتبار
ما بعيد كقريب سبياً	لا ولا يعدل بالطرف الحجار

إلى أن قال :

خسر الآخذ ما ليس له	عمد عين والشريك المستشار
ولغيف ألفوا بينهم	يعة فيها اختلاط وانتشار
ورسول الله لم يدفن فما	شغل القوم اغتمام وانتظار
كان منهم قبل آل المصطفى	أن يلوا الأمر حذار ونفار <sup>(١)</sup>

إلى آخر الايات ..

والقاسم بن يوسف معاصر لكل من الرشيد والمأمون ، وتوفي سنة ٢١٣ هـ .

وكل ما ذكرناه يدل على انكار العباسيين لشرعية خلافة أبي بكر وعمر .. ومثل ذلك كثير لا مجال لنا هنا لاستقصائه ، وحسبنا هنا أقوال المؤرخين ، فانها القول الفصل ، والحكم العدل ..

هذا ما كان في بداية الأمر .. أي أنهم كانوا يصلون حبل وصايتهم بعلي عليه السلام ، وينكرون شرعية خلافة الثلاثة ، ثم عدلوا عن ذلك بعد فترة .. وذلك لما يتضمنه من الاعتراف بأن الوصاية كانت في ولد علي عليه السلام .

---

(١) الأوراق الصولي ص ١٨٠ ، وأخبار شعراء الشيعة لمرزباني ص ١٠٨ - ١٠٩ .

فأسس المهدي فرقة<sup>(١)</sup> تدعي : أن الامام بعد رسول الله (ص) هو العباس بن عبد المطلب ، ثم ابنه عبدالله ، ثم ابنه علي ، ثم ابنه محمد .. وهكذا إلى أن ينتهي الأمر إليهم .. هذا .. مع الاستمرار على البراءة من أبي بكر ، وعمر ، وعثمان . ولكنهم أجازوا بيعه علي ابن أبي طالب ؛ لأن العباس نفسه كان قد أجازها<sup>(٢)</sup> . وتسمى هذه الفرقة بـ : « الراوندية والشيعية العباسية » .

ولكننا لا نجد لهذه الفرقة أثراً في عصر المأمون ؛ لأن سياسة الخليفة قد اقتضت تجميد هذه المقالة ، ولو لفترة من الزمان كما سنوضحه وعلى كل حال فيقول منصور التمري يمدح الرشيد ويشير الى ذلك :

لولا عدي وتيم لم تكن وصلت إلى أمية تمر بها وترتفع  
إن الخلافة كانت إرث والدكم من دون تيم، وعفو الله متسع<sup>(٣)</sup>

(١) هذا .. ولكن الذي يبدو هو أن صاحب الفكرة الحقيقي هو المنصور . كما يظهر من رسالته لمحمد بن عبد الله بن الحسن ، ومن كثير من كلماته ، وخطبه .. والمهدي كان هو المنفذ لها ، والمخرج من عالم القوة إلى عالم الفعل .. بل لقد سار المنصور في إشاعة هذه الفكرة ، وتركيزها شوطاً بعيداً ، حتى لقد تقرب إليه بها الثمراء ؛ فهذا السيد الحميري يقول - على ما يرويه لنا المرزباني في أخباره ص ٣٧ ويروي أيضاً مكافأة المنصور المهمة له على ذلك - يقول السيد :

يا رطل أحد إن من أطاكم	ملك الوري وعطاءه أنعام
رد الخلافة والوراثه فيكم	وبنو امية صاغرون رغام
لتصم لكم الذي أطاكم	ولكم لديه زيادة وتنام
أنتم بنوهم للنبي عليكم	من ذي الجلال تحية وسلام
وورثتموه وكنتم أول به	إن الولاء تحوزه الأرحام

إلى غير ذلك مما لا مجال لنا لتبينه واستقصائه .

(٢) فرق الشيعة النوبختي ص ٤٨ ، ٤٩ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١٧٣ ، ومروج الذهب للمسعودي ج ٣ ص ٢٣٦ ، إلا أن النوبختي ذكر أنهم لم يميزوا حتى بيعه علي أيضاً .

(٣) طبقات الثمراء لابن المعتز ص ٢٤٤ ، والشمس والشمراء ص ٤٩٠ .

### تشجيع الخلفاء لهذا الاتجاه :

وقد شجع الخلفاء هذه النحلة ، أو فقل هذا الاتجاه . واستمروا  
بناصرونها إلى زمن هارون ..

وقد حصل مروان ابن أبي حفصة من الخليفة العباسي « المهدي »  
على أعظم جائزة تعطى لشاعر في تلك الفترة ، على قوله مخاطباً آل علي :

هل تطمسون من الساء نجومها بأكفكم أو تسترون هلالها  
أو تدفونون مقالة عن ربكم جبريل بلغها النبي قفاها  
نزلت من الأنفال آخر آية بترائهم ، فأردتم إبطالها

يشير إلى آية : « أولوا الأرحام .. » .

فرحف المهدي من صدر مصلاه إعجاباً ، وأعطاه مئة ألف درهم ،  
لكل بيت ألف درهم . وكانت هذه أول مئة ألف تعطى لشاعر في دولة  
بني العباس (١) .

وأعطاه هارون بدوره على هذه الأبيات ، بعد أن أصبح خليفة مئة  
ألف أيضاً .

كما أن المهدي قد أعطى مروان هذا على قوله :

أني يكون وليس ذاك بكائن لبني البتات وراثته الأعمام

أعطاه ثلاثين ألفاً من صلب ماله ، وكساه جبة ، ومطرفاً ، وفرض  
على أهله ومواليه ثلاثين ألفاً أيضاً (٢) .

---

(١) تاريخ بغداد ج ١٣ ص ١٤٥٤١٤٤ ، ومرتة الجنان ج ١ ص ٣٢١ .

(٢) ولكن في المعتمد القريديج ١ ص ٣١٢ ، الطبعة الثالثة ، والمحاسن والمساوي ص ٢١٩ :  
أنه أخذ منه ثلاثين ، ومن أهل بيته سبعين . ولعل هذا هو الأقرب إلى الواقع ؛ فقد =

وينسب هذا الشعر لبشار بن برد كذلك ..

وبعد ذلك يقف مروان بن أبي الجنوب ( ويقال : بل مروان بن أبي حفصة ، وقد أنشدتها المتوكل ، على ما في الغدير ج ٤ ص ١٧٥ ) ، وينشد الخليفة قصيدته التي مطلعها :

لكم تراث محمد      وبعدكم تشفى الظلّامة

إلى أن يقول :

ما للذين تنحلوا      ميراثكم إلا الندامة

فيخلع عليه أربع خلع ، وينثر ثلاثة آلاف دينار ، يأمره بالنقاطها ، ويعطيه عشرة آلاف درهم ، .. ثم يعقد له - مع ذلك كله - ولاية على البحرين واليامة<sup>(١)</sup>

بل لقد تمادى هارون ، وأراد أن يذهب إلى أبعد من ذلك ، حيث أراد أن ينكر حتى شرعية خلافة الامام علي عليه السلام ، فأحضر «أبامعاوية الضرير» وهو أحد محدثي المرجئة<sup>(٢)</sup> ، وقال له : «هممت أنه من يثبت خلافة علي فعلت به وفعلت ..» . فنهاه أبو معاوية عن ذلك ، وامتنل له بما أعجبه ، فارتدع ، وانصرف عما كان عزم عليه<sup>(٣)</sup> ..

---

= ذكر في المحاسن والمساوي ص ٢٢٠ : أن مروان هذا قال في هذه المناسبة :

بسمين ألفساً راثي من حباله      وما نالها في الناس من شاعر قبلي  
بل هذا البيت يدل على أن البسمين كانت منه ، لا من أهل بيته ...

وفي طبقات الشعراء ص ٥١ اكتفى بالقول : أنه أخذ بهذا البيت مالا عظيماً ...

(١) راجع : الكامل لابن الأثير ج ٧ ص ٣٨ ، والامام الصادق والمذاهب الأربعة ، المجلد الثاني ، جزء ٣ ص ٢٢٨ .

(٢) المرجئة الأول كانوا لا يتولون عثمان ولا علياً ، ولا يتبرمون منهما .

(٣) راجع تفصيل ذلك في تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٤٤ ، ونكت المحيان في نكت المحيان ص ٢٤٧ .



بل إن بعض النصوص التاريخية تفيد أن المهدي أيضاً كان لا يريد أن يميز بيعة علي عليه السلام<sup>(١)</sup>.

### الامام علي في ميزان الاعتبار :

وإذا ما عرفنا أن اظهر المأمون حبه لعلي بن أبي طالب ، وولده ، ليس إلا لظروف سياسية معينة كما سيأتي توضيحه .. فإنا سوف نرى أنفسنا مقتنعين بأن تأرجح الامام علي عليه السلام في ميزان الاعتبار في تلك الفترة والتي بعدها عند العباسيين ، لم يكن إلا أمراً ظاهرياً أملت الظروف السياسية ، والاجتهادات المختلفة في أساليب مواجهة العلويين .. ولهذا نرى ارتباطهم في ذلك ظاهراً للعيان من وقت لآخر ، ومن فترة لأخرى .. وهكذا .. نجد أن الإمام علياً لم يكن معتبراً عند المأمون ،

---

(١) فقد ذكر ابن الأثير في الكامل ج ٥ ص ٧٢ ، والطبري في تاريخه حوادث سنة ١٦٩ هـ : أن المهدي عندما رأى في وصية القاسم بن مجاشع التميمي المروزي عبارة : ... ويشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وأن علي بن أبي طالب وصي رسول الله ، ووارث الإمامة من بعده .. الخ ... رماها من يده ، ولم ينظر في باقيها ... كما أنه عندما ذهب لقيادة أبي عون ، الذي كان من كبار رجال الدعوة ، والذي أرسله أبو مسلم في ثلاثين ألفاً في طلب مروان بن محمد ، وكان هو الذي أنهى أمره في مصر حل ما في الإمامة والسياسة ج ٢ ص ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ . - عندما ذهب المهدي لقيادته - ، وطلب منه أبو عون أن يرضى عن ولده ، الذي كان يرى رأي الشيعة في الخلافة ، أجاب : أنه على غير الطريق ، وعلى خلاف رأينا . فقال له أبو عون : هو والله يا أمير المؤمنين ، على الأمر الذي خرجنا عليه ، ودعونا إليه ؛ فإن كان قد بدا لكم ، فبرونا ، حتى نطيعكم .. راجع الامام الصادق والمذاهب الأربعة ، المجلد الأول ، جزء ٢ ص ٥٦٩ ، وقاموس الرجال ج ٥ ص ٣٧٣ ، والطبري ، وغير ذلك ..

غير معتبر عند المنصور والرشد ، بل هو غير معتبر عندهم جميعاً .  
ولسنا هنا في صدد تحقيق هذا الأمر ، ولكن قد تكفي الإشارة في كثير  
من الأحيان .

### استغلال لقب المهدي :

هذا .. ونلاحظ : أن المنصور أيضاً قد حاول أن يقارع العلويين  
بالحجة ، ولكن بنحو آخر ، وأسلوب آخر ..

فانه عندما رأى أن الناس قد قبلوا على نطاق واسع ( ما عدا الإمام  
الصادق عليه السلام ) بأن محمد بن عبدالله العلوي هو المهدي .. حاول  
أن يموه هو بدوره على الناس ، فلقب ولده ، والخليفة بعده  
بـ « المهدي » ، من أجل أن يصرف الناس عن محمد بن عبدالله هذا ..

فقد أرسل مولى له إلى مجلس محمد بن عبدالله ، وقال له :  
« اجلس عند المنبر ، فاسمع ما يقول محمد » ، قال : فسمعت يقول :  
« إنكم لا تشكون أنني أنا المهدي ، وأنا هو » فأخبرت بذلك أبا جعفر ،  
فقال : « كذب علو الله ، بل هو ابني »<sup>(١)</sup> ..

ثم .. ومن أجل اقناع الناس بهذا الأمر ، وجد المنصور من يضع  
له الاحاديث ، ويكتب على النبي ﷺ ، وطبق واضعوها « مهدي  
الامة » على ولده الخليفة « المهدي »<sup>(٢)</sup> . ويقول القاضي النعمان الاسماعيلي  
في أرجوزته :

(١) مقاتل الطالبين ص ٢٤٠ ، والمهدي في الاسلام ص ١١٧ .

(٢) تجد بعض هذه الاحاديث في : الصواعق المحرقة ٩٨ ، ٩٩ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي  
ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، والبداية والنهاية ج ٦ ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، وغير ذلك .

من انتظاره وقد تسمى بهذه الاسماء ناس لما  
تقبلوا ليجعلوها حجة فعدلوا عن واضح المحجة  
إذ مثلوا الجوهر بالأشياء منهم محمد بن عبد الله  
ابن علي من بني العباس ذوي التعدي الزمرة الارجاس  
إذ وافق الاسم تسمى مهدي وهذه من الدواهي عندي (١)

وقد أقر أحمد أمين المصري بكذب هذه الاحاديث ، ووضعها (٢) ،  
كما أقر غيره بذلك ..

بل إن المنصور نفسه - الذي كان قد اعترف بمهلوية محمد بن  
عبد الله العلوي ، وتبجح ، واقتخر بها (٣) - قد كذب نفسه في ذلك ،  
وكذبها في مهلوية ولده أيضاً ..  
يقول مسلم بن قتيبة : « أرسل إلي أبو جعفر ، فدخلت عليه ،  
فقال : قد خرج محمد بن عبد الله ، وتسمى بالمهدي ، والله ، ما  
هو به ، وأخرى أقولها لك ، لم أقلها لأحد قبلك ، ولا أقولها لأحد  
بعديك .. وأبني والله ، ما هو بالمهدي ، الذي جاءت به الرواية . ولكنني  
تيمنت به ، ووفاءت به (٤) .. » . والخليفة المهدي نفسه يقر بأن أبيه  
فقط يروي أنه المهدي الذي بعده في الناس (٥) .

وأما اتخاذهم الزندقة ذريعة للقضاء على خصومهم ، سواء من  
العلويين ، أو من غيرهم .. فسيأتي توضيحه إن شاء الله تعالى ..

(١) الارجوزة المختارة ص ٣١ .

(٢) ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٤٠ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، والمهدي في الاسلام ص ١١٦ . وجعفر بن  
محمد لمجد المزيه سيد الأهل ص ١١٦ .

(٤) مقاتل الطالبين ص ٢٤٧ ، والمهدي في الاسلام ص ١١٧ .

(٥) الوزراء والكتاب ص ١٢٧ .

وكل ذلك لم يكنهم :

ولكن العباسيين قد وجدوا أن ذلك كله لم يكن ينطلي على أحد .  
وأن الأمور - مع ذلك - تسير في غير صالحهم ؛ ولهذا فإن من الأفضل والأجدي لهم أن لا يفسحوا المجال للعلويين للمنطق والحجاج ؛ فإن ذلك من شأنه أن يظهر كل ما كان يتمتع به العلويون من خصائص وسمات عليهم . هذا إن لم ينته الأمر بفضيحة ساحقة للعباسيين ، وكشف حقيقةتهم وواقعهم أمام الملأ ، الأمر الذي كان يزعجهم . ويقض مضاجعهم إلى حد كبير ..

وإذن .. فإن من الحكمة أن يتبعوا أساليب أخرى من أجل القضاء على العلويين ..

ولم تكنهم مراقبتهم لهم ، حتى لم يكونوا يفلون عنهم طرفة عين أبداً ، من أجل التعرف على أحوالهم ، وإحصاء كل حركاتهم ، ابتداء من السفاح ، ثم اتبعه الخلفاء على ذلك من بعده ..

كما لم يكنهم .. التهديد والوعيد الذي كانوا يواجهونهم به ؛ بهدف إضعاف شخصياتهم ، وتحميل معنوياتهم ..

كما لم يكنهم مصادرة أموالهم ، وهدم بيوتهم ، ومنعهم من السعي من أجل الحصول على لقمة العيش . حتى لقد بلغ البؤس بهم أن : العلويات كن يتداولن الثوب الواحد من أجل الصلاة<sup>(١)</sup> .

وكذلك لم يكنهم .. عزلهم عن الناس ، ومنع كل أحد من الوصول إليهم ، تمهيداً لتشويه سمعتهم بما أمكنهم من أساليب الكذب والافتراء ،

---

(١) كان ذلك في زمن المتوكل ، راجع : بند تاريخ ج ١ ص ٧٢ ، ومقاتل الطالبين ص ٥٩٩ .

وإن كانت سببهم الحميدة ، وخصوصاً أهل البيت منهم ، كانت تدفع كل شائعة ، وسلوكهم المثالي يخفض كل افتراء ..  
وأما الاضطهاد والتشريد ، وزج العشرات والمئات منهم في السجون الرهيبة ، التي كان من يدخل إليها لا يأمل بالخروج منها ؛ حيث إن دخول السجن إنما كان يعني في الحقيقة دخول القبر .. وأما دسهم السم لكل شخصية لا يستطيعون الاعتداء عليها جهاراً - أما ذلك - فلم يكن ليكفيهم أيضاً ، ولا ليقنعهم قطعاً .. حيث أنهم إنما كانوا متعطشين إلى الولوغ في دمائهم ، ومشتاقين إلى التفتن في تعذيبهم ، واختراع أساليب جديدة في ذلك ؛ فسمروا بالحيطان مسّ سمروا ، وأماتوا جوعاً من أماتوا ، ووضعوا في الاسطوانات منهم من وضعوا .. إلى غير ذلك مما يظهر لكل من له أدنى اطلاع على تاريخهم ، وتاريخ سلوكهم مع أبناء عهدهم العلويين ..

وأما قتلهم لهم جماعات ، فأشهر من أن يحتاج إلى بيان .. وقضية المنصور مع بني حسن لا يكاد يخلو منها كتاب تاريخي .. وكذلك قضية الستين علوياً ، الذين قتلوا بأمر من الخليفة « المنصور » باستثناء غلام منهم ، لاثبات بعارضيته (١) .

(١) هذا ما نقله في شرح شافية أبي فراس ص ١٧٤ عن الدر النظيم ، عن أحمد بن حنبل ، الذي رأى رجلاً متعلقاً بأستار الكعبة ، يضرع إلى الله بالمغفرة ، وأقر له بأنه بنى على هؤلاء ما عدا الفلام المذكور بأمر من المنصور .. وفي عيون أخبار الرضا ج ١ ص ١٠٨ ، فما بعدها ، وشرح ميمية أبي فراس ص ١٧٦ ، ١٧٧ ، والبحار ج ٤٨ ص ١٧٦ فما بعدها .. قصة شبيهة بهذه ينقلها عن حميد بن قحطبة الذي كان يقطر في شهر رمضان ، ليأسه من مغفرة الله ، لأنه قتل ستين علوياً في ليلة واحدة بأمر من الرشيد .. ولكن الظاهر أن ذكر الرشيد اشتباه من الراوي ، ولعله عمدي ؛ لأن حميداً قد مات سنة ١٥٨ ، على ما صرح به في البحار ج ٤٨ ص ٣٢٢ ، وخلافة هارون الرشيد إنما بدأت سنة ١٧٠ ، ولعل القصة الحقيقية هي ما عن أحمد بن حنبل ، وإنما عرفها المعروفون لحاجة في نفس يعقوب ، لا تخفى على المتبحر الخبير ، والناقد البصير .

## موقف كل خليفة منهم على حدة :

وإننا من أجل أن نلم بموقف كل خليفة منهم على حدة مسن أبناء  
عهم العلويين ، نقول :

### أما السفاح :

فقد قال عنه أحمد أمين : « .. وكانت حياته حياة سفك الدماء ،  
وقضاء على المعارضين<sup>(١)</sup> .. »

وقال عنه الجنرال جلوب : « .. وكان السفاح والمنصور قد نشأ  
نشأة المتأمرين ، ولذا ولدنا ملكها - بعد نجاح الثورة - بكثير من  
سفك الدماء ، ولا سيما من دماء أولاد أعمامهم ، من بني أمية ، وبني  
علي بن أبي طالب<sup>(٢)</sup> .. » .

ويقول الخوارزمي عن السفاح : « .. وسلط عليهم (يعني على العلويين)  
أبا مجرم ، لا أبا مسلم ، يقتلهم تحت كل حجر ومدر ، ويطلبهم في  
كل سهل ، وجبل<sup>(٣)</sup> .. » .

ومن ذلك يعلم أن اظهاره اللين تجاههم أمام الناس ما كان إلا من  
أجل تثبيت دعائم حكمه ، وتحكيم قواعد سلطانه ، لكنه لم يغفل لحظة  
واحدة عن مراقبتهم ، والتجسس على أحوالهم ، بل وقتلهم ، إذا ما  
منحت الفرصة له لذلك ، كما قدمنا ..

---

(١) ضحى الاسلام ج ١ ص ١٠٥ .

(٢) امبراطورية العرب ص ٤٩٩ .

(٣) رسائل الخوارزمي ص ١٣٠ ، وضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، وسيأتي  
شطر من هذه الرسالة .. راجع ما علقناه على هذه الفقرة في فصل : قيام الدولة العباسية .

## وأما المنصور :

الذي لم يتورع عن قتل ابن أخيه السفاح<sup>(١)</sup> ، وعمه عبد الله بن علي .. وأبي مسلم ، مؤسس دولته .. والذي سافر سنة ١٤٨ هـ . إلى الحج ، وعزم على القبض على الامام الصادق(ع) ، وإن كان لم يتم له ذلك<sup>(٢)</sup> .. والذي سمى نفسه المنصور بعد انتصاره على العلويين<sup>(٣)</sup> .

أما المنصور هذا .. فهو أول من أوقع الفتنة بين العباسيين والعلويين<sup>(٤)</sup> . وقد اعترف عندما عزم على قتل الإمام الصادق عليه السلام ، بعددٍ ضخمٍ من صحاباه من العلويين ، حيث قال :

« .. قتلت من ذرية فاطمة ألفاً ، أو يزيدون ، وتركت سيدهم ، ومولاهم ، وإمامهم ، جعفر بن محمد .. »<sup>(٥)</sup> .

ولقد كان هذا القول منه في حياة الإمام الصادق عليه السلام ، أي في صدر خلافة المنصور .. فكيف بمن قتلهم بعد ذلك !!

وقد ترك خزافة رؤوس ميراثاً لولده المهدي ، كلها من العلويين ، وقد علق بكل رأسٍ ورقة كتب فيها ما يستدل به على صاحبه ، ومن بينها رؤوس شيوخ ، وشبان ، وأطفال<sup>(٦)</sup> .

---

(١) تاريخ التدن الاسلامي المجلد الثاني جزء ٤ ص ٤٩٤ ، نقلا عن : فنج الطيب ج ٢ ص ٧١٥ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٦

(٣) التنبيه والاشراف ص ٢٩٥ ، وطبيعة الدعوة العباسية ص ١١٩ .

(٤) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٦١ ، ومروج الذهب ج ٤ ص ٢٢٢ . وشرح ميمية أبي فراس ص ١١٧ ، ومشكلة الناس لزمانهم اليعقوبي ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٥) شرح ميمية أبي فراس ص ١٥٩ ، والأدب في ظل التشيع ص ٦٨ .

(٦) تاريخ الطبري ج ١٠ ص ٤٤٦ ، والتراجم والتخاصم للمقريزي ص ٥٢ ، وغير ذلك .

وهو الذي يقول لعنه عبد الصمد بن علي ، عندما لاه على أنه يعاجل بالعقوبة ، حتى كأنه لم يسمع بالعفو - يقول له - : « إن بني مروان لم تبل ريمهم ، وآل أبي طالب لم تغمد سيوفهم - ونحن بين قوسم رأونا بالأمس سوقسة ، واليوم خلفاء ، فليس تتمهد هيتنا الا بنسيان العفو ، واستعمال العقوبة<sup>(١)</sup> » .. » .

وهو الذي يقول للامام الصادق عليه السلام : « لأقتلنك ، ولا تقتلن أهلك ، حتى لا أبقى على الأرض منكم قامة سوط<sup>(٢)</sup> » .. » .

وعندما قال المنصور للسيب بن زهرة : إنه رأى أن الحجاج أنصح لبني مروان .. أجابه السيب : « يا أمير المؤمنين ، ما سبقنا الحجاج إلى أمر ، فضلفنا عنه ، والله ، ما خلق الله على جديد الأرض خلقاً أعز علينا من نبيتنا (ص) ، وقد أمرتنا بقتل أولاده ، فأطعناك ، وفعلنا ، فهل نصحناك ؟ ! » (٣) .

وهو أول من سدد قبر الحسين عليه السلام في كربلاء<sup>(٤)</sup> ..

وهو الذي كان يضع العلويين في الاسطوانات ، ويسمرهم في المحيطان - كما نص عليه اليعقوبي ، وغيره - ويتركهم يموتون في المطبق جوعاً ، وتقتلهم الروائح الكريهة ، حيث لم يكن لهم مكان يخرجون إليه لازالة الضرورة . وكان يموت أحدهم ، فيترك معهم ، حتى يبلى من غير دفن ، ثم يهدم المطبق على من تبقى منهم حياً ، وهم في أغلالهم - كما فعل ببني حسن ، كما هو معروف ومشهور .

(١) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٦٧ ، وامبراطورية العرب ص ٤٩١ ، والامام الصادق والملاحب الأربعة ، للمجلد الأول جزء ٢ ص ٣٤٤ .

(٢) مناقب ابن شهر آشوب ج ٣ ص ٣٥٧ ، والبيهار ج ٤٧ ص ١٧٨ .

(٣) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٤ .

(٤) تاريخ كربلاء ، لعبد الجواد الكلیدار آل طه ص ١٩٣ .



ولقد قال أحد العلويين ، وهو أبو القاسم الرمي بن ابراهيم بن طباطبا ، اسماعيل الديباج ، عندما هرب من المنصور إلى السند :

لم يروه ما أراق البغي من دمتا في كل أرض فلم يقصر من الطلب  
وليس يشفي غليلاً في حشاه سوى أن لا يرى فوقها ابن لبنت نبي<sup>(١)</sup>

وعلى كل : فإن معاملة المنصور لأولاد علي، تعتبر من أسوأ صفحات التاريخ العباسي<sup>(٢)</sup> ..

وستأتي عبارة الخضري عنه عن قريب ..

### وأما المهدي :

الذي حبس وزيره يعقوب بن داود ، وبقي على المطبق الذي هو فيه قبة ، وبقي فيه حتى عمي ، وطال شعر بدنه ، حتى صار كالأنعام - حبسه - لانهامه إياه بأنه يتألى الطالبين ، كما قدمنا ..

المهدي الذي عرفنا فيما تقدم موقفه من أبي عون ، وولده ، الذي كان يذهب مذهب الشيعة في الخلافة .. وكذلك موقفه من وصية القاسم ابن مجاشع ..

أما المهدي هذا فقد اتخذ الزندقة ذريعة للقضاء على كل منائيه ، وخصوصاً العلويين ، والمنتشيعين لهم :

قال الدكتور أحمد شلبي : « إن الرمي بالزندقة اتخذ وسيلة للإيقاع بالأبرياء في كثير من الأحيان .. »<sup>(٣)</sup> .

(١) النزاع والتخاصم للمقرئ ص ٥١ .

(٢) مختصر تاريخ العرب ، السيد أمير علي ص ١٨٤ .

(٣) التاريخ الاسلامي والحفارة الاسلامية ج ٣ ص ٢٠٠ .

وقال الدكتور أحمد أمين المصري : « الحق أن بعض الناس اتخذوا الزندقة ذريعة للانتقام من خصومهم . سواء في ذلك : الشعراء ، والعلماء ، والأُمراء ، والخلفاء » (١) .

وقد ألف له - أي للمهدي - ابن المفضل كتاباً في الفرق ، اخترع فيه فرقاً من عند نفسه ، ونسبها لأولئك الذين يريد المهدي أن يتبعهم ، ويقضي عليهم . مع أنهم لم يكونوا أصحاب فرق أصلاً .. كزرارة ، وعمار الساباطي ، وابن أبي يعفور ، وأمثالهم ؛ فاخترع فرقة سماها « الزرارية » ، نسبة لزرارة . وفرقة سماها « العمارية » ، نسبة لعمار ، وفرقة سماها « اليعفورية » ، وأخرى سماها « الجوالقية » ، وأصحاب سليمان الأقطع .. وهكذا .. إلا أنه لم يذكر « المشامية » ، نسبة لمشام بن الحكم (٢) ..

---

(١) غشى الإسلام ج ١ ص ١٥٧ .. هذا ..  
وقد اتهم شريك بن عبد الله القاضي بالزندقة ، لأنه لم يكن يرى الصلاة خلف الخليفة المهدي ؛ فراجع : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٥٣ ، وحياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ١٣٧ ، والامام الصادق والمذاهب الأربعة للمجلد الثاني جزء ٣ ص ٢٣٢ . وأيضاً .. فقد أراد هارون أن يقتل عمه ، الذي قال : كيف لقي آدم موسى ؟ عندما ذكرت رواية مفادها ذلك .. وذلك بتهمة الزندقة . راجع : تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٨٤٧ ، ولبداية والنهاية ج ١٠ ص ٢١٥ ، وحياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ١٣٨ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٨٥ ، والبصائر والذخائر ص ٨١ .. وهذا يعني أن لفظ الزنديق قد اطلق على كل من يناقش في أحاديث الصحابة ، وعلى كل من يعارض نظام الحكم ، والحكام وأهولهم ، واطلق أيضاً على كل ما جنى خليف كما يبدو لمن راجع رواية شريك القاضي في مظانها وغيرها ..  
ولا بأس بمراجعة عبارة هامة لأحمد أمين تتعلق بهذا الموضوع في كتاب الامام الصادق والمذاهب الأربعة ، المجلد الثاني جزء ٣ ص ٢٣٢ .

(٢) رجال المامقاني ج ٣ ص ٢٩٦ ، وقاموس الرجال ج ٩ ص ٣٢٤ ، والبيهار ج ٤٨ ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، ورجال الكشي ص ٢٧ طبع كربلاء .. وأشار إلى ذلك المسعودي أيضاً ؛ فراجع : غشى الإسلام ج ١ ص ١٤١ . واليعقوبي في كتابه مشاكلة الناس لزمانهم ص ٢٤ .

وقال عبد الرحمان بدوي : « إن الاتهام بالزندقة في ذلك العصر ، كان يسير جنياً إلى جنب مع الانتماء إلى مذهب الرافضة ، كما لاحظ ذلك الأستاذ (فيدا) .. »<sup>(١)</sup> .

يقول أبوحنيفة أو الطغرائي في جملة أبيات له :

ومنى تولى آل أحمد مسلم قتلوه أو وصموه بالإلحاد<sup>(٢)</sup>  
إلى غير ذلك مما لا يمكننا تتبعه واستقصاؤه في مثل هذه العجالة ..

وأما الهادي :

« فقد أحاف الطالبين خوفاً شديداً ، والسح في طلبهم ، وقطع أرزاقهم واعطيتهم . وكتب إلى الآفاق يطلبهم<sup>(٣)</sup> .. » .

ولم تكن واقعة فخ المشهورة إلا بسبب الاضطهاد الذي لحق العلويين ، والمعاملة القاسية لهم ، حسبما نص عليه المؤرخون .. والتي بلغت عسدر الرؤوس فيها مئة ونيفاً ، وسببت فيها النساء والأطفال ، وقتل السبي حتى الأطفال منهم على ما قيل ...

وأما الرشيد :

« الذي حصد شجرة النبوة ، واقتلع غرس الامامة » ، على حصد تعبير الخوارزمي ..

---

(١) من تاريخ الإلحاد في الاسلام ص ٣٧ .

(٢) نسب إلى الأول في ملحقات احقاق الحق ج ٩ ص ٦٨٨ نقلا عن مفتاح النجا في مناقب آل العبا للعلامة البغدادي ص ١٢ مخطوط وعن قلندر الحنفي الحنفي في روض الأزه ص ٣٥٩ طبع حيدر آباد وهو منسوب للطغرائي أيضاً وهو مشيت في احدى قصائده في ديوانه قلعله أخذه على سبيل الاستشهاد على عادة الشعراء في ذلك ...

(٣) تاريخ البقوي ج ٣ ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

والذي « لم يكن يخاف الله ، وأفعاله بأعيان آل علي (ع) ، وهم أولاد بنت نبيه ، لغير جرم ، تدل على عدم خوفه من الله تعالى » (١) .. .  
والذي كان على حد تعبير أحمد شلبي : « يكره الشيعة ويقتلهم » (٢) ..  
والذي بلغ من كرهه لهم : أن الشعراء كانوا يتقربون إليه بهجاء آل علي عليه السلام ، كما يظهر بأدنى مراجعة للتاريخ ..  
أما الرشيد هذا ..

فقد أقسم على استئصالهم ، وكل من يتشيع لهم ، فقال : « ... حتام أصبر على آل بني أبي طالب ، والله لأقتلنهم ، ولأقتلن شيعتهم ولأفعلن وأفعلن » (٣) .. .

وعندما تولى الخلافة أمر بإخراج الطالبين جميعاً من بغداد ، إلى المدينة (٤) ، كرهاً لهم ومقتاً ..

« وكان شديد الوطأة على العلويين يتتبع خطواتهم ، ويقتلهم » (٥) .. .  
« .. وأمر عامله على المدينة بأن يضمن العلويون بعضهم بعضاً » (٦) ..  
« وكان : « يقتل أولاد فاطمة وشيعتهم » (٧) ..

(١) الفخري في الآداب السلطانية ص ٢٠ .

(٢) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ٣٥٢ .

(٣) الأغاني ، طبع دار الكتب بالقاهرة ج ٥ ص ٢٢٥ .

(٤) الكامل لابن الأثير ج ٥ ص ٨٥ ، والطبري ج ١٠ ص ٦٠٦ ، وغير ذلك .

(٥) المقد الفريد ج ١ ص ١٤٢ .

(٦) الولاة والقضاة للكندي ص ١٩٨ ، وليراجع : تاريخ كربلاء ، لعبد الجواد الكلیدار ص ١٩٦ .

(٧) المقد الفريد ، طبع دار الكتاب العربي ج ٢ ص ١٨٠ .

وكان « مغرى بالمسألة عن آل أبي طالب ، وعن له ذكر ونهاية منهم <sup>(١)</sup> » .

وعندما أرسل الجلودى لحرب محمد بن جعفر بن محمد ، أمره أن يغير على دوز آل أبي طالب في المدينة ، ويسلب ما على نسائهم من ثياب ، وحلي ، ولا يدع على واحدةٍ منهن إلا ثوباً واحداً <sup>(٢)</sup> ..

وعندما حضرته الوفاة كان يقول : « .. واسواته من رسول الله <sup>(٣)</sup> » .

وهدم قبر الحسين ، وحرث أرض كربلاء ، وقطع الصدر الذي كان يستظل بها الزائرون لتلك البقعة المباركة ، وذلك على يد عامله على الكوفة ، موسى بن عيسى بن موسى العباسي <sup>(٤)</sup> .

ثم توج موبقاته كلها ، وفظائمه تلك ، بقتل سيد العلويين ، وقائدهم ، الامام موسى بن جعفر ، صلوات الله وسلامه عليه ..

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٤٩٣ ، وبعد ذلك قال : « فآل يوماً الفضل بن يحيى - بعد أن عاد من خراسان - : هل سمعت ذكراً لأحد منهم ؟ قال : لا والله ، ولقد جهدت فذا ذكر لي أحد منهم ، إلا أنني سمعت رجلاً إلخ » ...

(٢) أعيان الشيعة ، طبعة ثالثة ، ج ٤ قسم ٢ ص ١٠٨ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦١ ، والبعار ج ٤٩ ص ١٦٦ .

(٣) الكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٣٠ ، ويلاحظ هنا : أن الانسان غالباً ما يكشف على حقيقته حين موته . وقول الرشيد هذا يكشف لنا الرشيد على حقيقته ، ويبين لنا مدى ما فعله الرشيد مع ذرية رسول الله صلى الله عليه وآله ...

(٤) تاريخ الشيعة ص ٨٩ ، وأمالى الشيخ ، طبع النجف ص ٣٣٠ ، والكنى والالقب ج ١ ص ٢٧ وشرح مبينة أبي فراس ص ٢٠٩ ، والمناقب لابن شهر آشوب ج ٢ ص ١٩ ، وتاريخ كربلاء ، لمبد الجواد الكلیدار ص ١٩٧ ، ١٩٨ ، قفلا عن : نزعة أهل الحرمين ص ١٦ ، والبعار ج ١٠ ص ٢٩٧ ، وتظلم الزهراء ص ٢١٨ ، ومجالي اللطف ص ٣٩ ، وأعيان الشيعة ج ٤ ص ٣٠٤ ، وتولية المجالس ، لمحمد بن أبي طالب ، وغير ذلك ...

ولقد خاطبه العقاد مشيراً إلى نبشه لقبر الحسين عليه السلام ، فقال :  
« .. وكأنهم خافوا على قبرك أن ينبشه أشياخ علي ، رضي الله عنه ،  
فدفنوك في قبر الامام العلوي ، لتأمن فيه النش والمهانة بعد المات .. »

فن عجب أن يلوذ أبناء علي بملكك الطويل العريض ، فيضيق بهم ،  
وأن يبحث أتباعك عن ملاذٍ يحتمي به جئان صاحب الملك الطويل العريض  
بعد مماته ، فيجدوه في قبر واحد من أولئك الحائزين اللاتذيين بأكتاف  
البلدان ، من غير قرار ، ولا اطمئنان<sup>(١)</sup> .. » .

يشير بذلك إلى قبر علي بن موسى الرضا عليها السلام ، حيث إن  
الرشيده مدفون إلى جانبه كأنه يريد أن يقول: إن دفن المأمون للرضاعليه السلام إلى  
جانب أبيه الرشيده كان لأجل الحفاظ على قبرأبيه من النيش.

ولكن من المعلوم: ان العلويين وشيعتهم ماكانوااليتقدموا على  
اسر كهذا، مهما بلغ بهم الحق والفضب بسبب اضطهاد الحكام لهم...؛ يقول محمد بن  
حبيب الضبي ، رحمه الله مشيراً إلى ذلك:

قبران في طوس الهدى في واحدٍ والغي في حسد ثراه ضرام  
قرب الغوي من الزكي مضاعف لعذابه ، ولأنفه الارغام  
ويقول دعبل رحمه الله :

قبران في طوس خير الناس كلهم وقبر شرهم هذا من العبر  
ما ينفع الرجس من قرب الزكي وما على الزكي بقرب الرجس من ضرر

ولقد بلغ من ظلم الرشيده للعلويين أن جعل الناس يعتقدون فيه بغض  
علي عليه السلام ، حتى اضطر إلى أن يقف موقف الدفاع عن نفسه ،

---

(١) راجع : تاريخ كربلاء ، لمبد الجواد الكلیدار ص ١٩٩ ، نقلا عن : مجلة « الهلال »  
عدد أكتوبر سنة ١٩٤٧ م . ص ٢٥ ، من مقال بعنوان : « حديث مع هارون الرشيد »  
للاستاذ العقاد

ويقسم على أنه يحبه ، قال اسحاق الهاشمي : « كنا عند الرشيد ، فقال : بلغني أن العامة يظنون فيّ بغض علي بن أبي طالب . ووالله ، ما أحب أحداً حيي له ، ولكن هؤلاء ( يعني العلويين ) أشد الناس إلخ .. »<sup>(١)</sup> . ثم يلقي التبعة في ذلك عليهم ، ويقول : إنهم إلى بني أمية أميل منهم إلى بني العباس إلخ كلامه ..

بل لقد رأيناه يعلن أمام أعظم العلماء عن توبته مما كان منه من أمر الطالبين ونسلهم<sup>(٢)</sup> ..

وذلك أمر طبيعي بعد أن كان يتبع خطواتهم ويقتلهم « وبعد أن كانت سجون العباسيين ، وخصوصاً المنصور والرشيد ، قد امتلأت من العلويين ، وكل من يتشيع لهم » على حد تعبير أحمد أمين<sup>(٣)</sup> ..

وأخيراً .. فقد بلغ من ظلم الرشيد للعلويين أن توهم البعض أن المأمون إنما بايع للرضا بولاية العهد ، من أجل أن يحو ما كان من أمر الرشيد في آل علي عليه السلام ، كما عن البيهقي ، عن الصولي<sup>(٤)</sup>

وأما المأمون :

فتأتي الإشارة إلى بعض ما فعله في آل علي في تضاعيف الفصول الآتية إن شاء الله تعالى ..

والشعراء أيضاً قد قالوا الحقيقة :

وهكذا .. يتضح لنا كيف أن العباسيين قد انقلبوا — بدافع من

---

(١) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٩٣ .

(٢) شرح مبيّة أبي فراس ص ١٢٧ .

(٣) راجع : فقه الإسلام ج ٣ ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ .

(٤) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٧ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٢ ، وغير ذلك ..

خوفهم - على العلوين يوسعونهم قتلاً ، وعسفاً وتشريداً ، وأذاقوهم مختلف أنواع العذاب ، التي لم تكن لتخطر على قلب بشر ؛ بهدف استئصالهم من الوجود ، ونحو آثارهم ؛ ليصفو لهم الجو ، ولا يبقى من يستطيع أن ينازعهم سلطانهم ، الذي يجب أن يكون لهم وحدهم .. أو بالأحرى حتى لا يبقى من شأنه ذلك .. حتى لقد نسي الناس فعال بني أمية معهم ، عندما رأوا فعسال بني العباس بهم .. وحتى لقد رأينا أحد شعراء ذلك الوقت يقول :

تالله ما فعلت أمية فيهم معشار ما فعلت بنو العباس<sup>(١)</sup>

وقال آخر - وهو أبو عطاء ، أفلح بن يسار السندي ، المتوفى سنة ١٨٠ هـ . وهو من مخضرمي الدولتين : الأموية والعباسية : قال في زمن السفاح .

يا ليت جور بني مروان دام لنا وليت عدل بني العباس في النار<sup>(٢)</sup>

وقال منصور بن الزبرقان النمرى ، المتوفى في خلافة الرشيد :

آل النبي ومن يحبهم يتطامنون مخافة القتل  
أمن النصارى واليهود وهم من أمة التوحيد في أزل<sup>(٣)</sup>

وقد أنشد الرشيد هذين البيتين بعد موت منصور هذا ، فقال الرشيد ، بعد أن أرسل إليه من يقتله ، فوجده قد مات : « لقد هممت أن انبش

(١) شرح ميمية أبي فراس ص ١١٩ .

(٢) المحاسن والمساوي ص ٢٤٦ ، والشعر والشعراء ص ٤٨٤ ، وفطرية الإمامة ص ٣٨٢ ، والمهدية في الاسلام ص ٥٥ ، وطبيعة الدعوة العباسية ص ٢٧٢ .

(٣) الأزل : الضيق والشدة .



عظامه فأحرقها<sup>(١)</sup> .. بل في رسالة الخوارزمي ، الآتي شطر منها :  
أن قبره قد نبش بالفعل .

ويقول ابو حنيفة أو الطغرائي على اختلاف النسبة في جملة أبيات له :

ومتى تولى آل أحمد مسلم قتلوه أو وصموه بالإلحاد

ويقول إبراهيم بن عبدالله بن الحسن ، يذكر العلويين ، الذين قتلهم المنصور ، ويقال : إن القاتل هو غالب الحمداني .

أصبح آل الرسول أحمد في النوا من كل ذي عرة به جرب

ويقول دعل بن علي الخزاعي في رثاء الرضا ، وهو شعر معروف ، ومشهور ، وقد أنشده للمأمون نفسه :

وليس حي من الأحياء نعلمه من ذي يمان ، ولا بكر ، ولا مضر  
إلا وهم شركاء في دماهم كما تشارك أسرار على جزر  
قتلاً ، وأسراً ، وتحريقاً ، ومنهية فعل الغزاة بأهل الروم والخزر  
أرى أمية معذورين إن فعلوا ولا أرى لبني العباس من عذر  
أما أبو فراس الحمداني فيقول :

---

(١) زهر الآداب ج ٢ ص ٧٠٥ والشعر والشراء ص ٥٤٧ ، والامام الصادق والذاهب

الاربعة ، المجلد الاول جزء ١ ص ٢٥٤ ، و طبقات الشعراء ص ٢٤٦ ، وفيه في ص ٢٤٤ : أن الرشيد بعد سماحه لمذائح النري في اهل البيت ، أمر أبها عصمة الشيعي بأن يخرج من ساعته إلى الرقة ؛ لئلا لسان منصور من قفاه ، ويقطع يده ، ورجله ، ثم يضرب عنقه . ويجعل إليه رأسه ، بعد أن يصلب بدنه . فخرج أبو عصمة لذلك . فلما صار بباب الرقة استقبلته جنازة النري ؛ فخرج إلى الرشيد فأعلمه ؛ فقال له الرشيد « ويلى عليك يا بن الفاعلة ؛ فألا إذا صادفته ميتاً فأحرقه بالنار » !! .

ما قال منهم بنو حرب وإن عظمت تلك الجرائر إلا دون نيلكم<sup>(١)</sup>  
ويقول علي بن العباس ، الشاعر المعروف بابن الرومي ، مولى المعتصم  
من قصيدة له :

بني المصطفى كم يأكل الناس شلوكم      لبلواكم عما قليل مفرج  
أكل أوان للنبي محمد      قتل زكي بالدماء مضرج  
إلى أن قال مخاطباً لنبي العباس :

أني الحق أن يمسا خصاصاً وأنتم      يكاد أخوكم بطنة يتبعج  
وتمشون مختالين في حجراتكم      نقال الخطي أكفالكم تترجرج  
وليدهم بادي الطوى ووليدكم      من الريف ريان العظام تخذلج  
ولم تقنعوا حتى استثارت قبورهم      كلابكم فيها بهم ودبزع  
والقصيدة طويلة جداً ، من أرادها فليراجعها ..

نصوص أخرى :

يقول فسان فلوتن : « .. ولا غرو ، فإن العلويين لم يلقوا من  
الاضطهاد مثل ما لقوا في عهد الأولين من خلفاء بني العباس .. »<sup>(٢)</sup> .  
ويقول الخضري : « .. فكان نصيب آل علي في خلافة بني هاشم ،  
أشد وأقسى مما لاقوه في عهد خصومهم من بني أمية ، فقتلوا ، وشردوا  
كل مشرد ، وخصوصاً في زمن المنصور ، والرشد ، والمتوكل مسن  
بني العباس . وكان اتهام شخص في هذه الدولة بالميل إلى واحد من

(١) سوف نورد قصيدة أبي فراس ، وهي المعروفة بـ « الشافية » وكذلك شطراً من قصيدة  
دعبل ، في أواخر هذا الكتاب إن شاء الله تعالى .  
(٢) السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات ص ١٣٣ .

بني علي كافياً لاتلاف نفسه ، ومصادرة ماله . وقد حصل فعلاً لبعض الوزراء ، وغيرهم الخ .. (١) .

ولما دخل ابراهيم بن هرمة ، المعاصر للمنتصور المدينة ، أثار رجل من العلويين ، فسلم عليه ؛ فقال له ابراهيم : « تنح عني ، لا تشط بدمي » (٢) .

بل يظهر من قضية أخرى لابن هرمة أن العباسيين كانوا يعاقبون حتى على حب أهل البيت عليهم السلام في زمن الامويين ؛ فإنه - أعني ابن هرمة - عندما سئل في عهد المنتصور عن قوله في عهد الامويين :

ومها ألام على جهنم فإني أحب بني فاطمة

أجاب : « من عض يبظرامه » .

فقال له ابنه : أأنت قائلها ؟

قال : بلى ..

قال : فلم تشتم نفسك ؟

قال : « أليس يعرض الرجل يبظرامه خير له من أن يأخذه ابن قحطبة » (٣) .

بل إن الجلودي الذي أمره الرشيد بالاغارة على دور آل أبي طالب - كما قدمنا - قد قال للمأمون ، عندما جعل ولاية العهد للرضا :

---

(١) محاضرات تاريخ الامم الاسلامية ج ١ ص ١٦١ .

(٢) تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٢٩ ، وحياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ١٨٤ .

(٣) طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٢٠ ، ٢١ ، والأغانى ج ٤ ص ١١٠ ، وقاموس الرجال ج ١٠ ص ٢٦٩ ، نقلاً عن تبيين البكري . وملحقات احقاق الحق ج ٩ ص ٦٩٠ نقلاً عن الحضرمي في رشفة الصادي ص ٥٦ طبع القاهرة .

« اعينك بالله يا أمير المؤمنين أن نخرج هذا الأمر الذي جعله الله لكم ،  
وخصكم به ، ونجعله في أيدي أعدائكم ، ومن كان أباًؤك يقتلونهم ،  
ويشردونهم في البلاد .. » (١) .

وأمر الرشيد عامله على المدينة : بأن يضمن العلويون بعضهم بعضاً .. » (٢)  
وكانوا يعرضون على السلطات ، فن غاب منهم عوqb ١١ .

### والمأمون أيضاً يعترف :

وجاء في كتاب المأمون ، الذي أرسله إلى العباسيين ، بعد ما ذكر  
حسن سياسة الإمام علي عليه السلام مع ولد العباس ما يلي :

« .. حتى قضى الله بالأمر البنا ؛ فأخضناهم ، وضيقنا عليهم ، وقتلناهم  
أكثر من قتل بني أمية ليأهم . وبحكم ، إن بني أمية قتلوا من سل سيفاً ،  
وانا معشر بني العباس قتلناهم جملاً .. فلنسألن أعظم الهاشمية بأي ذنب  
قتلت ، ولنسألن نفوس القيت في دجلة والفرات ، ونفوس دفنت ببغداد ،  
والكوفة أحياء الخ .. » . وسنورد الرواية ، ونذكر مصادرها في أواخر  
هذا الكتاب إن شاء الله ..

### جانب من رسالة الخوارزمي لأهل نيشابور :

وحسب القارئ أن يرجع إلى مقاتل الطالبين لأبي الفرج الإصفهاني ،

---

(١) بحار الأنوار ج ٤٩ ص ١٦٦ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٦٧ .  
(٢) لقد كان ذلك قبل الرشيد أيضاً فراجع تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢١٥ ، فانه قال :  
« ... وما زال آل أبي طالب يكفل بعضهم بعضاً ، ويعرضون ؛ ففاب إلخ » ..  
ثم يسوق واقعة فخ المشهورة ، وبعض أسبابها .. ولا بأس بمراجعة الكامل لابن  
الأثير ج ٥ ص ٧٥ وغيره ...

مع أنه لم يستوف كل شيء ، وإنما اكتفى بذكر بعض منهم .. وكذلك إلى ما ذكره ابن الساعي في مختصر أخبار الخلفاء ص ٢٦ ، وغيرها . وغير ذلك من كتب التاريخ والرواية ، ليعلم مقدار الظلم والعسف الذي حاق بأبناء علي ، وشيعتهم في تلك الحقبة من الزمن ..

وحسبنا هنا بعد كل الذي قدمناه ، أن نذكر فقرات من رسالة أبي بكر الخوارزمي ، التي أرسلها إلى أهل نيشابور ، يقول أبو بكر ، بعد أن ذكر كثيراً من الطالبين ، الذين قتلهم الأمويون ، والعباسيون - ومنهم الرضا الذي سمى بيد المأمون - :

« فلما انتهكوا ذلك الحرم ، واقرءوا ذلك الأثم العظيم ، غضب الله عليهم ، وانتزع الملك منهم ، فبعث عليهم « أبا مجرم » ، لا أبا مسلم ، فنظر لا نظر الله إليه إلى صلابة العلوية ، وإلى لين العباسية ، فتركه تقاه ، واتبع هواه ، وباع آخرته بدنياه ، بقتله عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب . وسلط طواغيت خراسان ، وأكراد إصفهان ، وخوارج سجستان على آل أبي طالب ، يقتلهم تحت كل حجر ومدر ، ويطلبهم في كل سهل وجبل ، حتى سلط عليه أحب الناس إليه ، فقتله كما قتل الناس في طاعته ، وأخذ به بما أخذ الناس في بيعته ، ولم ينفعه : أن أسخط الله برضاه ، وأن ركب ما لا يهواه . وغلّت من الدوانيقي<sup>(١)</sup> الدنيا ، فحيط فيها عسفاً ، وتقضى فيها جوراً وحيفاً . وقد امتلأت سجونته بأهل بيت الرسالة ، ومعدن الطيب والطهارة ، قد تتبع غائبهم ، وتلقط حاضريهم ، حتى قتل عبدالله بن محمد بن عبدالله الحسيني بالسند ، على يد عمر بن هشام الثعلبي ، فما ظنك بمن قرب متناوله عليه ، ولأن مسه على يديه .

---

(١) في مجمع الفوائد : « وغلّت إلى الدوانيقي » ولعله هو الصواب .

وهذا قليل في جنب ما قتله هارون منهم ، وفعله موسى قبله بهم ،  
فقد عرفتم ما توجه على الحسن<sup>(١)</sup> بن علي يفخ من موسى ، وما اتفق  
على عملي بن الاقطس الحسيني من هارون ، وما جرى على احمد بن  
علي الزبدي ، وعلى القاسم بن علي الحسيني من حبيسه ، وعلى غسان بن  
حاضر الخزاعي ، حين أخذ من قبله ، والجملة أن هارون مات وقد  
حصد شجرة النبوة ، واقتلع غرس الإمامة .

وأنتم أصلحكم الله ، أعظم نصيباً في الدين من الأعمش ، فقد شتموه ،  
ومن شريك ، فقد عزلوه ، ومن هشام بن الحكم ، فقد أخافوه :  
ومن علي بن يقطين ، فقد آثموه .. .

إلى أن يقول ، بعد كلام له عن بني أمية :

« .. وقل في بني العباس ، فإنك ستجد بحمد الله مقالا » ، وجل في  
عجائبهم ، فإنك ترى ما شئت مجالا » .

يجبي فيؤهم ، فيفرق على الديلمي ، والتركي ، ويحمل إلى المغربي ،  
والفرغاني . ويموت إمام من أئمة الهدى ، وسيد من سادات بيت المصطفى ،  
فلا تتبع جنازته ، ولا تجصص مقبرته ، ويموت ( ضراط ) لهم ، أو  
لاعب أو مسخرة ، أو ضارب ، فتحضر جنازته العلول والقضاة ، ويعمر  
مسجد التعزية عنه القواد والولاء ..

ويسلم فيهم من يعرفونه دهرياً ، أو سوفسطائياً ، ولا يتعرضون لمن  
يدرس كتاباً فلسفياً ومانوياً ، ويقتلون من عرفوه شيعياً ، ويسفكون دم  
من سمى ابنه علياً ..

ولولم يقتل من شيعة أهل البيت غير المعلى بن خنيس ، قتيل داود

---

(١) الظاهر أن الصحيح هو : « الحسين » كما في جميع الفوائد .

ابن علي ، ولولم يحبس فيهم غير أبي تراب المروزي ، لكان ذلك جرحاً لا يبرأ ، وثائرة لا تطفأ ، وصدعاً لا يلتئم ، وجرحاً لا يلتئم .

وكفاهم أن شعراء قريش قالوا في الجاهلية أشعاراً يهجون بها أمير المؤمنين عليه السلام ، ويعارضون فيها أشعار المسلمين ، فحملت أشعارهم ، ودونت أخبارهم ، ورواها الرواة ، مثل : الواقدي ، وهب بن منبه التميمي ، ومثل الكلبي ، والشرقي ابن القطامي ، والميثم بن عدي ، ودأب بن الكناني . وأن بعض شعراء الشيعة يتكلم في ذكر مناقب الوصي ، بل ذكر معجزات النبي ﷺ ، فيقطع لسانه ، ويمزق ديوانه ، كما فعل بعبد الله بن عمار البرقي ، وكما أريد بالكعب بن زياد الأسدي ، وكما قبض قبر منصور بن الزبرقان النمري ، وكما دمر علي دعبل بن علي الخزازي . مع رفقتهم من مروان بن أبي حفصة اليامي ، ومن علي بن الجهم الشامي ، ليس إلا لقلوبهما في النصب ، واستيجابها مقت الرب ، حتى إن هارون بن الخيزران ، وجعفر المتوكل على الشيطان ، لا على الرحمان ، كانا لا يعطيان مالاً ، ولا يبذلان نوالاً ، إلا لمن شتم آل أبي طالب ، ونصر مذهب النواصب ، مثل : عبد الله ابن مصعب الزبيري ، وهب بن وهب البخري ، ومن الشعراء مثل : مروان بن أبي حفصة الأموي ، ومن الأدباء مثل : عبد الملك بن قريب الأصمعي . فأما في أيام جعفر فقتل : بكار بن عبد الله الزبيري ، وأبي السمط ابن أبي الجون الأموي ، وابن أبي الشوارب العبشمي .. »

وبعد كلام له عن بني أمية أيضاً قال :

« وما هذا بأعجب من صياح شعراء بني العباس على رؤوسهم بالحق ، وإن كرهوه ، وبتفضيل من تقصوه وقتلوه ، قال المنصور بن الزبرقان على بساط هارون :

آل النبي ومن يحبهم      يتطامنون مخافة القتل  
أمن النصارى واليهود وهم      من أمة التوحيد في أزل

وقال دعبل : وهو صنيعة بني العباس وشاعرهم :

ألم تر أنسي مذ ثمانين حجة      أروح ، وأغدو دائم الحشرات  
أرى فيهم في غيرهم متقبلاً      وأيلسهم من فيهم صفرات

وقال علي بن العباس الرومي ، وهو مولى المعتصم :

تأليت أن لا يرح المرء منك      يشل على حر الجبين فيعفعج  
كذلك بني العباس تصبر منك      ويصبر للسيف الكمي المدمج<sup>(١)</sup>  
لكل أوان للنبي محمد      قتيل زكي بالدماء مضرج<sup>(٢)</sup>

وقال ابراهيم بن العباس الصولي - وهو كاتب القوم وعاملهم - في  
الرضا لما قر به المأمون :

يمن عليكم بأموالكم      وتعطون من مئة واحدا

وكيف لا ينتفصون قوماً يقتلون بني عهم جوعاً وسقياً وبملاؤن ديار  
الترك والديلم فضة وذهباً ، يستنصرون المغربي والفرغانسي ، ويجفون  
المهاجري والأنصاري ، ويولون أنباط السواد وزارتهم ، وتلف العجم  
والطاطم قيادتهم ، ويمنعون آل أبي طالب ميراث أمهم ، وفيء جلدهم .  
يشتهي العلوي الاكلة ، فيحرمها ، ويقترح على الايام الشهوة فلا يطعمها ،  
وخراج مصر والاهواز ، وصدقات الحرمين والحجاز ، تصرف إلى ابن  
أبي مريم المديني ، وإلى ابراهيم الموصل ، وابن جامع السهمي ، وإلى  
زئزل الضارب ، وبرصوما الزامر ، وأقطاع بختيشوع النصراني قوت أهل

(١) في مقاتل الطالبين : « لذلك بني العباس يصبر مثلكم ويصبر للموت » .

(٢) في مقاتل الطالبين : « أكل أوان » ..



بلد ، وجاري بغا التركي . والافشين الأشروسني كفاية أمة ذات عدد ..

والمتوكل زعموا يتسرى باثني عشر ألف سرية ، والسيد من سادات أهل البيت يتعفف بزنجية ، أو سندية . وصفوة مال الحراج مقصورة على أرزاق الصفاة ، وعلى موائد المخاتنة ، وعلى طعمة الكلابين ، ورسوم القرادين ، وعلى مخارق وعلوية المغني ، وزرزر ، وعمر بن بانة المهلب ، ويخلون على القاطمي بأكلة أو شربة ، ويصارفونه على دائق وحب ، ويشترون العوادة بالبدر ، ويجرون لها ما يفي برزق عسكر . والقوم الذين أحل لهم الخمس ، وحرمت عليهم الصدقة ، وفرضت لهم الكرامة والمحبة ، يتكففون ضرا ، ويهلكون فقراً ، ويرهن أحداهم سيفه ، ويبيع ثوبه ، وينظر إلى فيئه بعين مريضة ، ويتشدد على دهره بنفس ضعيفة . ليس له ذنب إلا أن جده النبي ، وأبوه الوصي ، وأمه فاطمة ، وجدته خديجة ، ومذهبه الإيمان ، وإمامه القرآن .. وحقوقه مصروفة إلى القهرمانة والمضطرة وإلى المغزاة ، إلى المزرة ، وخمسه مقسوم على نقار الديكة الدمية ، والقردة ، وعلى رؤوس اللعبة واللبة ، وعلى مرية الرحلة ..

وماذا أقول في قوم حملوا الوحوش على النساء المسلمات ، وأجروا لعبادة وذويه الجرايات ، وحرثوا تربة الحسين عليه السلام بالفدان ، ونفوا زواره إلى البلدان . وما أصف من قوم هم : نطف السكارى في أرحام القيان ؟ وماذا يقال في أهل بيت منهم نبع البغا ، وفيهم راح التخنيث وغدا ، وبهم عرف اللواط ١٩ . كان ابراهيم بن المهدي مغنياً ، وكان المتوكل مؤثماً موضعاً ، وكان المعتز غشياً ، وكان ابن زبيدة معتوهاً مفركاً ، وقتل المأمون أخاه ، وقتل المتصم أباه ، وسم موسى بن المهدي أمه ، وسم المعتضد عمه . ولقد كان في بني أمية مخازي تذكر ، ومعائب تؤثر .. .

وبعد أن عدد بعض مخازي بني أمية ، ومعائبهم قال :

« ... وهذه المثالب مع عظمها وكثرتها ، ومع قبحها وشنعتها .  
صغيرة وقليلة في جنب مثالب بني العباس ، الذين بنوا مدينة الجبارين ،  
وفرقوا في الملامي والمعاصي أموال المسلمين .. إلى آخر ما قال ... »<sup>(١)</sup> .

هذا جانب من رسالة الخوارزمي ، وقد كنت أود أن أثبتها بنامها ،  
لكنني رأيت أن المجال لا يتسع لذلك .. وعلى كلٍ فلن :  
ذلك كله غيض من فيض .. ولعل فيها ذكرناه كفاية ..

---

(١) راجع : رسائل الخوارزمي طبع القسطنطينية سنة ١٢٩٧ من ص ١٣٠ ، إلى ص ١٤٠ . ونقل شرطاً كبيراً منها : سعد محمد حسن في كتابه « المهدية في الاسلام ابتداء من ص ٥٨ وذكر شرطاً منها أيضاً الدكتور احمد أمين في كتابه ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٧ قسماً يدها ؟ فراجع . وهي موجودة بتمامها في مجموعة خطية من تأليف سيدي الوالد أيده الله ، سماها : « مجمع الفوائد ، ومجمل العوائد » ابتداء من ص ٤٥ ..

## سياسة العباسيين مع الرعية

نظرة عامة :

لا نريد في هذا الفصل أن نعرض لأنواع القبائح، التي كان العباسيون يمارسونها ؛ فإن ذلك مما لا يمكن الاثمام به واستقصاؤه في هذه المقالة . وإنما نريد فقط أن نعطي لمحة سريعة عن سيرتهم السيئة في الناس ، ومدى اضطهادهم وظلمهم لهم ، وجورهم عليهم ، الأمر الذي أسهم إسهاماً كبيراً في كشف حقيقتهم ، وبيان واقعهم أمام الملأ .. حتى لقد قال الشعراء في وصف الحالة العامة في زمن خلفائهم الشيء الكثير ؛ فن ذلك قول سليم العدوي في الثورة على الوضع القائم :

حتى متى لا نرى عدلاً نسرُّ به ولا نرى لولاة الحق أعوانا  
مستمكين بحق قائمين به إذا تلون أهل الجور ألوانا  
يا للرجال لدام لا دواء له وقائد ذي عى يقتاد عيانا<sup>(١)</sup>

وقال سديف :

---

(١) المستطرف ج ١ ص ٩٧ ، وطبيعة الدعوة العباسية ص ٢٧٢ ، وضعى الاسلام ج ٢ ص ٣٧ .

إننا لنأمل أن تترد ألفتنا  
وتنقضي دولة أحكام قادتها  
بعد التباعد والشحناء والإحن  
فينا كأحكام قوم عابدي وثن  
فكتب المنصور إلى عبد الصمد بن علي بأن : يدفنه حياً ؛ ففعل<sup>(١)</sup> .  
وقد ذكر أبو الفرج أياتاً كثيرة بالإضافة إلى هذين البيتين ، ونسبها  
يحيى بن عبد الله بن الحسن ، بحضرة الرشيد ، إلى عبد الله بن مصعب  
الزبيري ، ومن جملة ما قوله :

فظالما قد بروا في الجور اعظمتنا بري الصناعات قدام النبع بالسفن<sup>(٢)</sup>  
وقال آخر ، وهو أحمد بن أبي نعيم ، الذي فناه المأمون بسبب هذا  
البيت إلى السند :

ما أحسب الجور ينقضي وعلى ذلك أس أمير من آل عباس<sup>(٣)</sup>  
وقد تقدم قول أبي عطاء السندي ، المتوفى سنة ١٨٠ هـ :  
يا ليت جور بني مروان دام لنا وليت عدل بني العباس في النار  
وقال الدكتور أحمد محمود صبحي : « .. لكن ذلك المثل الأعلى  
للعدالة ، والمساواة الذي انتظره الناس من العباسيين ، قد أصبح وهماً من  
الأوهام ، فحراسة المنصور وللرشيد ، وجشعهم ، وجور أولاد علي بن

(١) راجع : العملة لابن رثيق ج ١ ص ٧٥، ٧٦، والعقد الفريد ، طبع دار الكتاب  
العربي ج ٥ ص ٨٧ ، وهاش طبقات الشعراء ص ٤١ .

(٢) مقاتل الطالبين ص ٤٧٦ ، ٤٧٧ .

(٣) راجع : وفيات الأعيان ، ترجمة يحيى بن أكثم ، مروج الذهب ج ٣ ص ٤٣٥ ،  
وخصي الإسلام ج ٢ ص ٣٨ ، ونهاية الأرب ج ٨ ص ١٧٥ ، وطبيعة الدعوة  
العباسية ص ٢٧٢ ، وطبقات الشعراء ص ٣٧٨ ، لكنه نسب لابن أبي غالة ،  
لكن في العقد الفريد ج ٦ ص ٤١٨ ، قد نسب يحيى بن أكثم هذا البيت إلى دعلج .  
وفيه : أنه هو الذي بقي إلى السند ..

عيسى ، وعيهم بأموال المسلمين ، يذكرنا بالحجاج ، وهشام ، ويوسف ابن عمرو الثقفي ، وعم الاستياء أفراد الشعب ، بعد أن استفتح أبو عبدالله ، المعروف بـ « السفاح » ، وكذلك المنصور بالامراف في سفك الدماء ، على نحو لم يعرف من قبل<sup>(١)</sup> .. » .

ويقول صاحب امبراطورية العرب : « .. إنه بالرغم من أن جيش خراسان هو الذي أوصل العباسيين إلى الملك ، فإن الفتن في خراسان ظلت قائمة في عهد العباسيين ، كما كانت في عهد الامويين . وكسان الشعار الذي رفعه الخراسانيون الآن : أنهم هم الذين أوصلوا « آل البيت » إلى الحكم ، لإقامة عهد من الرحمة والعدل ، لا لإقامة عهد آخر من الطغيان ، المتعطش إلى سفك الدماء .. إلى أن يقول :

لكن الشيء الذي لا ريب فيه : هو أن الاحلام بإقامة عهد السلام والعدل ، التي كانت السبب في الثورة العامة ضد الامويين قد تبخرت الآن ، ولو لم يكن العباسيون أسوأ حالاً من الامويين ، فإنهم لم يكونوا - على أي حال - خيراً منهم<sup>(٢)</sup> .. » . وقريب منه كلام غيره<sup>(٣)</sup>

وستأتي في فصل : آمال المأمون إلخ .. عبارة فإن فلوتن الهامة ، والقيمة عن الحكم العباسي ، وسياساته مع الرعية .. فانتظر .. ولعل قصيدة أبي العتاهية ، التي مطلعها :

من مبلغ عني الاما م نصائحاً متواليه

---

(١) نظرية الامامة ص ٣٨١ . لكن كنية السفاح هي : « أبو العباس » ، لا أبو عبدالله .

وعبد الله هو : اسمه ، واسم المنصور أيضاً ، الذي كان أكبر من السفاح .

(٢) امبراطورية العرب ص ٤٥٢ .

(٣) راجع : حياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ١٦٢ عن كتاب : « التكتيات »

للريحاني ، ونسخي الاسلام ج ١ ص ١٢٧ حتى ١٣١ .

تعب تعبيراً صادقاً عن الحالة العامة ، التي كانت سائدة آنذاك ، وهي معروفة ومشهورة ، ومذكورة في ديوانه ص ٣٠٤ . وهي بحق من الوثائق الهامة ، المعبرة عن واقع الحياة في تلك الفترة من الزمن ..

### تفصيل مواقف الخلفاء مع الرعية:

وبعد هذا .. وإذا ما أردنا أن نقف عند بعض جنايات وجرائم كل واحد منهم فلإننا نقول :

أما السفاح :

الذي أظهر نفسه في صورة مهدي<sup>(١)</sup> ..

فهو الذي يقول عنه المؤرخون : إنسه : « كان سريماً إلى سفك الدماء ؛ فاتبعه عماله في ذلك ، في المشرق والمغرب ، واستنوا بسيرته ، مثل : محمد بن الأشعث بالمغرب ، وصالح بن علي بمصر ، وخازم بن غزيمة ، وحيد بن قحطبة ، وغيرهم .. »<sup>(٢)</sup> .

حتى لقد خرج عليه شريك بن شيخ المهري ، الذي كان — على ما يظهر — من دعاة العباسيين — خرج عليه — ببخارا ، في أكثر من ثلاثين ألفاً ؛ فقال : « ما على هذا بايعنا آل محمد ، تسفك الدماء ،

---

(١) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٦٩ ، والتنبيه والإشراف ص ٢٩٢ .

(٢) مروج الذهب للمسعودي ج ٣ ص ٢٢٢ ، وتاريخ الخلفاء لسيوطي ص ٢٥٩ .

ومشكلة الناس لزمانهم للمقوي ص ٢٢ ، ولإبراهيم أمبراطورية العرب ص ٤٣٥ .

ويعمل بغير الحق<sup>(١)</sup> .. ، فوجه إليه السفاح أبا مسلم ، فقتله ، ومن معه ..  
وقضية عامل السفاح - وهو أخوه ، وقيل : ابن أخيه ، يحيى -  
مع أهل الموصل ، حيث ذبح الآلاف الكثيرة منهم في المسجد .. هذه  
القضية معروفة ومشهورة .

وينص المؤرخون ، على أنه : لم يبق من أهل الموصل على كثيرهم  
إلا أربع مئة إنسان ، صدموا الجند ، فأفرجوا لهم .. كما أنه أمر جنده ،  
فبقوا ثلاثة أيام يقتلون النساء ، لأنه سمع أنهن يكنّ رجالهن .. وينص  
المؤرخون أيضاً : على أن نفوس أهل الموصل قد ذلت بعد تلك المذبحة ،  
ولم يسمع لهم بعدها صوت ، ولا قامت لهم قائمة<sup>(٢)</sup> ..

وعندما سألت السفاح زوجته أم سلمة ، بنت يعقوب بن سلمة :  
« لأي شيء استعرض ابن أخيك أهل الموصل بالسيف ؟ » . قال لها :  
وحياقتك ما أدري<sup>(٣)</sup> ... » !! .

وقد تقدمت عبارة الدكتور أحمد محمود صبحي عن السفاح والمنصور  
معاً عن قريب ..

---

(١) الكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٣٤٢ ، والاسامة والسياسة ج ٢ ص ١٣٩ ، وتاريخ  
اليقوي ج ٢ ص ٣٥٤ طبع صادر ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٥٦ ، وتاريخ  
التمتد الإسماعيلي ج ٢ ص ٤٠٢ ، وغيرهم .. وفي كتاب طبقة الدعوة العباسية ص ٢٣٠  
قال : إنه « لذلك نقل ولاية العلويين ، وثار ببخارا ، وانقسم إليه أنصار العلويين  
في خراسان ، وكذلك ولاية العباسيين على بخارا ، وبرزم ، وكانت حركته شعبية .  
وجابه أبو مسلم صعوبات كثيرة في القضاء عليها ... » انتهى .

(٢) راجع تفاصيل هذه القضية في : النزاع والتخاصم المقريري ص ٤٨ ، ٤٩ ، والكامل  
لابن الأثير ج ٥ ص ٢١٢ ، حوادث سنة ١٣٢ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣  
ص ١٧٧ ، وغاية المرام للموصلي ص ١١٥ ، وتاريخ اليقوي ، طبع صادر ج ٢  
ص ٣٥٧ ، وشرح مبية أبي فراس ص ٢١٦ .

(٣) النزاع والتخاصم المقريري ص ٤٩ ، وغير ذلك ..

وأما المنصور :

الذي أظهر نفسه في صورة مهدي كما يظهر من قول أبي دلالة مخاطباً  
أبا مسلم الذي قتله المنصور :

أبا مجرم ما غير الله نعمة      على عبده حتى يغيرها العبد  
أفي دولة المهدي حاولت غدرة      ألا إن أهل الغدر أبأؤك الكرد<sup>(١)</sup>  
والذي قتل خلقاً كثيراً حتى استقام له الأمر<sup>(٢)</sup> ..

فأمره في الظلم والجور وانتهاك الحرمات أشهر من أن يذكر ، حتى  
لقد أنكر عليه ذلك : « .. رجل من أعظم الدعاة قدراً ، وأعظمهم  
غناءً . وهو أبو الجهم بن عطية ، مولى باهلة . وهو الذي أخرج  
أبا العباس السفاح من موضعه الذي أخفاه فيه أبو سلمة ، حفص بن سليمان  
الخلال ، وحرسه ، وقام بأمره حتى يبيع بالخلافة ؛ فكان أبو العباس  
يعرف له ذلك . وكان أبو مسلم يثق به ، ويكاتبه ..

فلما استخلف أبو جعفر المنصور ، وجار في أحكامه ؛ قال أبو الجهم :  
ما على هذا بايعناهم ، إنما بايعناهم على العدل ؛ فأمرها أبو جعفر في  
نفسه ، ودعاه ذات يوم ؛ فتغدى عنده ، ثم سقاه شربة من سويق  
اللوز ؛ فلما وقعت في جوفه هاج به وجع ؛ فتوهم : أنه قد سم ؛  
فوثب ، فقال له المنصور : إلى أين يا أبا الجهم ؟ فقال : إلى حيث  
أرسلتني . ومات بعد يوم أو يومين فقال :

---

(١) عيون الأخبار لابن قتيبة ج ١ ص ٢٦ والكنى والألقاب ج ١ ص ١٥٨ . ويحتل  
أن يقصد بالمهدي هنا : السفاح .

(٢) فوات الوفيات ج ١ ص ٢٣٢ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٥٩ ، وتاريخ  
الخميس ج ٢ ص ٢٢٤ .



لإحسان سويق اللوز لا تشربه فان سويق اللوز أردى أبا الجهم<sup>(١)</sup> .

وأنكر عليه ذلك أيضاً - بالإضافة إلى عمه كما تقدم - جماعة من قواده ، فقاموا عليه ، ودعوا الناس إلى موالاة أهل البيت ، فحاربهم عبد الرحمان الأزدي سنة ١٤٠ هـ . فقتل طائفة منهم ، وحبس آخرين<sup>(٢)</sup> ..

وقال الطبري في حوادث سنة ١٤٠ هـ . أيضاً : « .. وفيها ولي أبو جعفر عبد الجبار بن عبد الرحمن خراسان ، فقدمها ، فأخذ بها ناساً من القواد ، وذكر أنه اتهمهم بالدعاء إلى ولد علي بن أبي طالب ، منهم : مجاشع بن حريث الانصاري ، وأبو المغيرة ، مولى لبني نعيم ، واسمه خالد ابن كثير ، وهو صاحب قوهستان . والحريش بن محمد الذهلي ، ابن عم داود ، فقتلهم وحبس الجنيد بن خالد بن هريم التغلبي ، ومعبد بن الخليل المزني ، بعد ما ضربها ضرباً مبرحاً ، وحبس عدة من وجوه قواد أهل خراسان<sup>(٣)</sup> » .. » .

ولعل من الأمور الجديرة بالملاحظة هنا : أن المنصور كان يعاشر الراوندية القائلين بالوحيته ، ولا ينهاهم ولا يردعهم عن مقاتلتهم تلك ، وعندما سأله أحد المسلمين عن ذلك قال له - على ما في تاريخ الطبري - : « لأن يكونوا في معصية الله وطاعتنا ، أحب إليّ من أن يكونوا في طاعة الله ومعصيتنا » .. » .

ولكنه عندما ثاروا عليه في الهاشمية ، وضع فيهم السيف وقتلهم ، ولكن لا لأجل مقاتلتهم الشنيعة تلك ، وإنما لأجل عدم طاعتهم له !! ..

---

(١) النزاع والتخاصم المعريزي ص ٥٢ ، وليراجع : الوزراء والكتاب ص ١٣٦ - ١٣٧ وفيه : أن أبا الجهم كان وزيراً للسفاح .

(٢) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٧٥ .

(٣) الطبري ، طبع ليدن ج ١٠ ص ١٢٨ .

هذا .. وعندما قال لعبد الرحمان الافريقي ، رفيق صباه :  
« كيف رأيت سلطاني من سلطان بني أمية ؟ »  
أجابه عبد الرحمان : « ما رأيت في سلطانهم شيئاً من الجور إلا رأيت  
في سلطانك .. » (١) .

وعندما قدم عليه عبد الرحمان هذا من إفريقيا ، ودخل عليه ، بعد  
أن بقي ببابه شهراً ، لا يستطيع الوصول إليه ، قال له عبد الرحمان :  
« ظهر الجور ببلادنا ، فبحث لاعلمك ، فإذا الجور نخرج مسن  
دارك . ورأيت أعمالاً سيئة ، وظلماً فاشياً ، ظننته لبعده البلاد منك ،  
فجعلت كلما دنوت منك كان الأمر أعظم » .  
فغضب المنصور ، وأمر بإخراجه (٢) ..  
وقال لابن أبي ذؤيب : « أي الرجال أنا ؟ » .

فأجابه : « أنت والله عندي شر الرجال ، استأثرت بمال الله ،  
ورسوله ، وسهم ذوي القربى ، واليتامى . والمساكين ، وأهلك  
الضعيف ، وأتعبت القوي ، وأمسكت أموالهم .. » (٣) .. وحج أبو جعفر  
فدعا ابن أبي ذؤيب ، فقال : نشدتك الله ، ألسنت أعمل بالحق ؟ أليس  
تراني أعدل ؟ فقال ابن أبي ذؤيب : أما إذ نشدتك بالله فأقول : اللهم  
لا ، ما أراك تعدل ، وإنك لجائر ، وإنك لتستعمل الظلمة ، وترك  
أهل الخير (٤) .

---

(١) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٦٨ ، وغيره

(٢) تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٢١٥ ، والامام الصادق ، والمذاهب الأربعة المجلد الأول  
جزء ٢٠ ص ٤٧٩ .

(٣) الامامة والسياسة ج ٢ ص ١٤٥ .

(٤) صفة الصفوة ج ٢ ص ١٧٥ .

وعندما كان يطوف بالبيت سمع أعرابياً يقول : « اللهم إني أشكو اليك ظهور الفساد ، وما يحول بين الحق وأهله ، من الطمع . » ، فطلبه المنصور ، فأثني به ، فاستمع المنصور منه إلى شرح واف عن الظلم ، والجور ، والفساد ، الذي كان فاشياً آنذاك ، وهي قصة طويلة لا مجال لذكرها ، وعلى مريدها المراجعة إلى مظاهرها <sup>(١)</sup> .

ولا بأس بمراجعة ما قاله له عمرو بن عبيد ، في موعظته الطويلة له ، ومن جملتها : « .. إن وراء بابك نيراناً تتأجج من الجور ، والله ، ما يحكم وراء بابك بكتاب الله ، ولا بسنة نبيه إلخ .. » <sup>(٢)</sup> .

وقد لقي أعرابياً بالشام ، فقال له المنصور : « الحمد لله يا أعرابي ، الذي رفع عنكم الطاعون بولايتنا أهل البيت » .

فأجابه الاعرابي : « إن الله أعدل من أن يجمعكم علينا والطاعون » . فسكت ، ولم يزل يطلب له العلل حتى قتله <sup>(٣)</sup> .

(١) المحاسن والمساوي من ص ٣٣٩ ، إل ص ٣٤١ ، والمقد الفريد الملك السعيد ص ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، وحياة الحيوان الميمري ج ٢ ص ١٩٠ ، ١٩١ ، طبع سنة ١٣١٩ ، وعيون الأخبار ، لابن قتيبة ج ٢ من ص ٣٢٣ ، إل ص ٣٣٦ ، والمقد الفريد ج ٢ ص ١٠٤ ، ١٠٥ ، طبع سنة ١٣٤٦ ، وضحي الاسلام ج ٢ ص ٤٠ ، والامام الصادق والمذاهب الأربعة ج ٢ ص ٤٨٠ ، نقلا عن : تاريخ ابن السامي ص ١٩ ، والفتوحات الاسلامية للدحلان ج ٢ ص ٤٤٥ حتى ٤٤٨ مطبعة مصطفى محمد . والموفقيات ص ٣٩٢ ، ٣٩٣ .

(٢) مرآة الجنان لليافعي ج ١ ص ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، والمحاسن والمساوي ، طبع صادر ص ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، وعيون الأخبار ، لابن قتيبة باختصار ج ٢ ص ٣٣٧ ، ونور القبس ص ٤٤ .

(٣) روض الأحيار المنتخب من ربيع الأبرار ص ٨٦ وأساس الاقتباس ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ١٢٣ ، تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٥٥ ، وفي كتاب ربيع الأبرار ج ١ ص ٦٨٨ ، طبعة الدعوة العباسية ص ٢٧٣ ، نقلا عن تاريخ دمشق لابن عساكر III ص ٣٩١ : أن الذي قال للمنصور ذلك هو منصور بن جعونة الكلابي : وأن قوله له هو : « إن الله أعدل من أن يسلط علينا الطاعون والعباسيون معاً .. » .

وقد كتب له سديف ، الذي كان من المتحمسين للدولة العباسية :  
 أسرفت في قتل الرعية ظالماً فاكف يدك اظلمها «مهديها»<sup>(١)</sup>  
 ويريد بـ «مهديها» محمد بن عبد الله بن الحسن على ما يظهر ..  
 وقضية الرجل الحميداني ، الذي أراد عامل المنصور أن يسلبه ضيعته ؛  
 فأبى عليه ذلك ؛ فكبله بالحديد ، وسيره إلى المنصور ، فأودعه السجن  
 أربعة أعوام ، لا يسأل عنه أحد ، هذه القضية معروفة ومشهورة<sup>(٢)</sup> ..  
 وعندما بنى مدينة : « المصمية » قد أخذ أموال الناس ، حتى  
 ما ترك عند أحد فضلاً<sup>(٣)</sup> ، وعندما أراد أن يبني مدينة أخرى ثار الناس  
 عليه ووقع القتال ؛ لأنهم علموا أنه سوف لا يبقو عندهم فضلاً أيضاً .  
 وأما ما فعله عبد الوهاب ابن أخي المنصور في أهل فلسطين ؛ فذلك  
 يفوق كل وصف ويتجاوز كل بيان<sup>(٤)</sup> .

بعض ما يقال عن المنصور :

وأخيراً .. فقد قال عنه البيهقي إنه : « كان يعلق الناس من أرجلهم ،  
 حتى يؤذوا ما عليهم .. »<sup>(٥)</sup> .

---

(١) العقد الفريد ، طبع دار الكتاب العربي ج ٥ / ٨٨ . ويقال : إن هذا هو سبب قتل  
 سديف ..

(٢) شرح قصيدة ابن عيرون لابن بدرون ص ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٨٨ .

(٣) تاريخ المقويبي ج ٣ / ١٢١ .

(٤) الوزراء والكتاب ص ١٣٧ .

(٥) المحاسن والمساوي ص ٣٣٩ .

هذا .. وقد وصف اليافعي والنهبي المنصور بأنه كان : « فيه جبروت وظلم »<sup>(١)</sup>

ووصفه السيد أمير علي بأنه : « كان غادراً خداعاً ، لا يتردد البتة في سفك الدماء .. إلى أن قال : وعلى الجملة : كان أبو جعفر سادراً في بطشه ، مستهتراً في فتكه ، وتعتبر معاملته لأولاد علي من أسوأ صفحات التاريخ العباسي »<sup>(٢)</sup> .

ولا بأس بمراجعة ما قاله الريان، مولى المنصور لجعفر بن أبي جعفر، حيث ينص على أنه قتل أهل الدنيا ، ممن لا يعد ولا يحصى ، وان فرعون لا يقاس به<sup>(٣)</sup> .

### وأما المهدي .

الذي اتخذ الزندقة ذريعة للفتك بالأبرياء .. فقد كفانا الجهشياري مؤونة الحديث عنه ؛ حيث قال : إنه في زمن المهدي هذا :

« كان أهل الخراج يعذبون بصنوف من العذاب ، من السباع ، والزناير والسنابير .. »<sup>(٤)</sup> .. وقد خرج عليه يوصف البرم بخراسان ، منكراً عليه أحواله ، وسيرته ، وما يتعاطاه<sup>(٥)</sup> .

---

(١) العبر الذهبي ج ١ / ٢٣٠ ، و « مرآة الجنان ليافعي ج ١ / ٣٣٤ .

(٢) مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامي ص ١٨٤ . وليراجع تاريخ التمدن الاسلامي

ج ٤ / ٣٩٩ ، والتاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج ٣ / ٦١ .

(٣) الوزراء والكتاب ص ١٣٠ .

(٤) الوزراء والكتاب ص ١٤٢ .

(٥) البداية والنهاية ج ١٠ / ١٣١ .

## وأما الهادي :

فقد كان : « يتناول المسكر ، ويحب اللهو والطرب ، وكان ذا ظلم وجبروت » (١) .

وكان « سيء الأخلاق ، قاسي القلب ، جباراً ، يتناول المسكر ، ويلعب » (٢) .

وقد قال عنه الجاحظ : « كان الهادي شكس الأخلاق ، صعب المرام ، سيء الظن . قل من توقاه ، وعرف أخلاقه إلا أغناه ، وما كان شيء أبغض إليه من ابتدائه بسؤال . وكان يأمر للمغني بالمال الخطير الجزيل .. » (٣) .

وقال الجهمشيري : « كان فظاً قاسياً ، غير مأمون على وفاء بوعد » (٤) .

نعم .. لقد كان يأمر للمغني بالمال الجزيل الخطير - من بيت مال المسلمين - كما يقول الجاحظ .. وقد بلغ من إسرافه في إجازة الخلعاء والمغنين ، أن دفع إسحاق الموصلي لأن يقول : « لو عاش لنا الهادي لبئنا حيطان دورنا بالذهب والفضة » (٥) .

وأخيراً .. فقد قال عنه الذهبي : « قد كان جباراً ظالم النفس » (٦) .  
إلى آخر ما هنالك مما لا مجال لنا هنا لتتبعه ..

---

(١) تاريخ الخميس ج ٢ / ٣٣١ .

(٢) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٧٩ ، وغيره .

(٣) التاج للجاحظ ص ٨١ .

(٤) الوزراء والكتاب ص ١٧٤ .

(٥) الأغاني ، طبع دار الكتب بالقاهرة ج ٥ / ١٦٣ .

(٦) المبر للذهبي ج ١ / ٢٥٨ . ولا بأس بمراجعة : مشاكلة الناس لزمانهم ص ٢٤ .

## وأما الرشيد :

فسبرته تكني عن كل بيان .. ويكفيه أنه - كما ينص المؤرخون - يشبه المنصور في كل شيء إلا في بذل المال <sup>(١)</sup> ؛ حيث يقولون إن المنصور كان بخيلاً ..

وقد تسلط - بالمنصور - بعد مدة من خلافته على الأمور ؛ فأفسد الصنائع ، وأحب جمع الأموال <sup>(٢)</sup> .

« وكان جباراً سفاكاً للدماء ، على نمط من ملوك الشرق المستبدين » <sup>(٣)</sup> .  
وقد عسف عامله أهل خراسان ، وقتل ملوكها ، ووجوه أهلها وأشرافها وصناديدها ، وأخذ أموالهم ، فأرسلها إلى الرشيد ، الأمر الذي كان سبباً في انتفاضها عليه <sup>(٤)</sup> .

وكان يعذب الناس في الخراج ؛ حيث : « أخذ العمال ، والتناء ، والدهاقين ، وأصحاب الصنائع ، والمبتاعين للغلات ، والمقبلين . وكان عليهم أموال مجتمعة ؛ فولى مطالبتهم عبد الله بن المهيم بن سام ، فطالبهم بصنوف من العذاب ... إلى أن دخل عليه ابن عياض ؛ فرأى الناس يعذبون في الخراج ، فقال : ارفهوا عنهم ؛ إني سمعت عن رسول الله (ص) يقول : من عذب الناس في الدنيا عذبه الله يوم القيامة . فأمر بأن يرفع العذاب عن الناس ؛ فرفع .. » <sup>(٥)</sup> .

---

(١) ولكن لا في سبيل الله ، وإنما على ملذاته وشهوته ، وعلى المغيث والمضطرين كما في رسالة الخوارزمي المتقدمة ، وكما ينص عليه أي كتاب تاريخي يتحدث عن سيرته وأفعاله .

(٢) التنبيه والإشراف ص ٢٩٩ .

(٣) هذا قول الأمير شكيب أرسلان ، في تعليقه على : حاضر العالم الإسلامي ، نقلها عنه : محمد بن عقيل هاشم ص ٢٠ من كتابه : الكتب الجميل .. وهو من منشورات هيئة البحوث الإسلامية في اندونيسيا .

(٤) الوزراء والكتاب ص ٢٢٨ .

(٥) تاريخ اليعقوبي ج ٣ / ١٤٦ .

وكان قد ولى رجلاً يضرب الناس ، ويحبسهم ، ليؤدوا ما عليهم من الخراج<sup>(١)</sup> .

وقال أبو يوسف ، في عرض وصيته للرشد بشأن عمال الخراج : « بلغني أنه : قد يكون في حاشية العامل ، أو الوالي جماعة ، منهم من له حرمة ، ومنهم من له إليه وسيلة ، ليسوا بأبرار ولا صالحين ، يستعين بهم ، وبوجههم في أعماله ، يقتضي بذلك الذمات . فليس يحفظون ما يوكلون بحفظه ، ولا ينصفون من يعاملونه . إنما ملذهبهم أخذ شيء ، من الخراج كان ، أو من أموال الرعية . ثم انهم يأخذون ذلك كله - فيما بلغني - بالصف ، والظلم ، والتعدي<sup>(٢)</sup> ..

وقال : وبلغني أنهم يقيمون أهل الخراج في الشمس ، ويضربونهم الضرب الشديد ، ويعلقون عليهم الجرار ، ويقيدونهم بما يمنهم من الصلاة ، وهذا عظيم عند الله ، شنيع في الإسلام ..<sup>(٣)</sup> .

وبعد .. فقد كان في قصره أربعة آلاف امرأة : من الجوارى والحظايا<sup>(٤)</sup> وكان على حد تعبير بعضهم : « حريصاً على اللذات المحرمة ، وسفك

---

(١) البداية والنهاية ج ١٠ / ١٨٤ .

(٢) الخراج لأبي يوسف ص ١١٦ ط سنة ١٣٩٢ هـ .

(٣) المصدر نفسه ص ١١٨ .

(٤) البداية والنهاية ج ١٠ / ٢٢٠ ، فقلنا عن الطبري .. وفي نفس الجزء من البداية والنهاية ص ٢٢٢ قال : « قال بعضهم : إنه كان في داره أربعة آلاف جارية سراري حسان .. وجمالي ضحى الإسلام ج ١ / ٩ . أنه : « كان لرشد زهاء ألفي جارية : من المغنيات ، والخدعة في الشراب في أحسن زي » من كل نوع من أنواع الثياب والجواهر .. » . وإذن فكيف بالسراري الذين هم أربعة آلاف ، وبقية الجوارى ، القواني يحتاج إليهن في كثير من الشؤون .. فالرقم الحقيقي أكثر من أربعة آلاف بكثير ، بل لعله يزيد عما كان عند المتوكل ، الذي كان يتسرى بأثني عشر ألف سريّة ، كما نص عليه الخوارزمي فيما تقدم ، وجوهر عبد القور في كتاب الجوارى ص ٣٦ من سلسلة اقرأ .



الدماء ، وغضب حقوق الناس ، وكان ظالماً لأهل البيت (ع) ، وكانت جوارثه خاصة لأهل اللهو ، واللعب ، والمغنين ، والراقصات .. .  
وستأتي عبارة فان فلوتن عنه في فصل : آمال المأمون الخ .. فانتظر ..  
وحسب الرشيد .. رسالة سفيان ، التي أرسلها إليه مسن غيرطي ،  
ولا ختم . والتي تلقي لنا ضوءاً على جانب من سيرته وسلوكه .. ولسوف  
نشئها - نظراً لأهميتها - مع الوثائق الهامة في أواخر هذا الكتاب إن  
شاء الله تعالى ..

### وأما الأمين .

« ... الذي رفض النساء ، واشتغل بالحصيان ، ووجه إلى البلدان في  
طلب الملهين ، واستخف حتى بوزرائه ، وأهل بيته .. » (١)  
فقد كان : « قبيح السيرة ، ضعيف الرأي ، سفاكاً للدماء ، يركب  
هواه ، ويهمل أمره ، ويتكل في جليلات الأمور على غيره الخ .. » (٢)  
ويضيف هنا القلقشندي قوله : منهمكاً في اللذات واللهو .. (٣)  
ويكفيه أن كلاً من العبري ، وابن الأثير الجزري يقول عنه : إنه :  
« لم يجد للأمين شيئاً من سيرته يستحسنه ، فيذكره .. » (٤)  
ولقد كانت أيامه على الناس ، أيام حروب ، وويلات ، وسلب

---

(١) مآثر الانافة ج ١ / ٢٠٥ ، وتاريخ الخلفاء السيوطي ص ٢٠١ ، ومختصر تاريخ الدول  
ص ١٣٤ ، والكمال لابن الأثير ، طبع دار الكتاب العربي ج ٥ / ١٧٠ ، والطبري ،  
وغير ذلك .

(٢) التنبيه والإشراف ص ٣٠٢ .

(٣) مآثر الانافة في سائر الخلافة لقلقشندي ج ١ / ٢٠٤ .

(٤) مختصر أخبار الدول ص ١٣٤ ، والتغري في الآداب السلطانية ص ٢١٢ .

ونهب ، وما إلى ذلك ، مما لا تفره شريعة ، ولا يرضى به خلق كريم ..

### وأما المأمون :

فإنه لم يكن في كل ما ذكرناه أفضل من أسلافه ، ولا كانت أيامه بدءاً من تلك الأيام ، كما سنوضح ذلك في أواخر فصل : آمال المأمون وآلامه ، حيث سيتضح أن حال الرعية في أيامه كان قد تناهى في السوء ، وبلغ الغاية في التدهور .

### وصية ابراهيم الإمام :

وبعد كل الذي قدمناه ، لم يعد يخفى على أحد ، كم سفك العباسيون من الدماء البريئة - عدا عما سفكوه من دماء بني عمهم العلويين - وتزبد هنا : أن إبراهيم الامام أرسل إلى أبي مسلم يأمره : « بقتل كل من شك فيه ، أو وقع في نفسه شيء منه ، وإن استطاع أن لا يدع بخراسان من يتكلم بالعربية إلا قتله فليقتل ، وأي غلام بلغ خمسة أشبار يتهمه فليقتله ، وأن لا يحل من مضر دياراً »<sup>(١)</sup> .

ولعل سر أمره له بقتل كل عربي يرجع إلى أنه كان يعلم أن ذلك يرضي انخراسانيين ، اللذين كانوا مضطهدين على أيدي العرب .. كما أنه كان يعلم أن العرب لن يستجيبوا له استجابة واسعة ضد الأمويين ، لأن الدولة الأموية كانت قرضي غرور العربي ، وتؤكد اعترازه بجنسه ومحتده ..

---

(١) الطبري ، طبع ليدن ج ٩ / ص ١٩٧٤ ، ج ١٠ / ٢٥ ، والكمال لابن الأثير ، ج ٤ / ٢٩٥ ، والبداء والنهاية ج ١٠ / ٢٨ ، وص ٦٤ ، والإمامة والسياسة ج ٢ ص ١١٤ ، والنزاع والتخاصم للمقرئ ص ٤٥ ، والعقد الفريد ، طبع دار الكتاب ج ٤ / ٤٧٩ ، وشرح النهج للمنزلي ج ٣ / ٣٦٧ ، وخصي الاسلام ج ١ ص ٣٢ .

يُضاف إلى ذلك ما كان يعانيه العرب من الانقسامات الداخلية ، التي كانت تمزق صفوفهم وتوهن قوتهم ..

وأما المضرة فقد كانوا جماعة نصر بن سيار الموالي للامويين ، واليانية كانوا جماعة ابن الكرماني المناهض لنصر<sup>(١)</sup> ..

### أبو مسلم ينفذ الوصية :

وقد حرص أبو مسلم على تنفيذ وصية ابراهيم الامام كل الحرص .. حتى لقد قتل - كما يقول الذهبي والياقي - : « خلقاً لا يحصون محاربة وصبراً ، وكان حجاج زمانه<sup>(٢)</sup> .. » .

ويقول المؤرخون : إن من قتلهم أبو مسلم صبراً قسداً بلغ « ست مئة ألف نفس » من المسلمين ، من المعروفين ، سوى من لم يعرف ، ومن قتل في الحروب ، وتحت سنايك الخيل<sup>(٣)</sup> ..

وقد اعترف المنصور نفسه بذلك ، عندما عاتب أبسا مسلم ، ثم قتله ، فكان من جملة ما عاتبه به قوله : « فأخبرني عن ست مئة ألف من المسلمين ، قتلهم صبراً ١٩ » .. ولم ينكر أبو مسلم ذلك ، وإنما أجابه بقوله :

---

(١) راجع : تاريخ الجنس العربي ج ٨ / ٤١٧ .

(٢) العبر للذهبي ج ١ / ١٨٦ ' ومراة الجنان ج ١ / ٢٨٥ .

(٣) البداية والنهاية ج ١٠ / ٧٢ ' ووفيات الأعيان ج ١ / ٢٨١ ' طبع سنة ١٣١٠ هـ .  
ومختصر تاريخ الدول ص ١٢١ ' والكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٣٥٤ ' وشرح شافية أبي فراس ص ٢١١ ' وغاية المرام في محاسن بغداد دار السلام للعمري الموصل ص ١١٦  
وتاريخ ابن الوردي ج ١ / ٢٦١ ' ومآثر الانافة في معالم الخلافة ج ١ / ١٧٨ ' والتزاع  
والنخاس المقريزي ص ٤٦ .

« لتستقيم دولتكم » (١) ١١.

واعترف جعفر البرمكي بذلك أيضاً (٢) .

وأبو مسلم نفسه نراه قد اعترف بمئة ألف منها أيضاً في مناسبة أخرى (٣) .  
وأما من قتلهم في حروبه مسح بني أمية وقوادهم ، فقد أحصوا  
فوجدوا : ألف الف وسبائة ألف (٤) ..

وكل ذلك غير بعيد .. إذا ما عرفنا أن ثورة أبي السرايا قد كلفت  
جيش المأمون فقط ( ٢٠٠ ) ألف جندي ، كما سيأتي .. وكذلك إذا ما  
لاحظنا ما يذكره المؤرخون عن عدد القتلى في الوقائع المختلفة ، السني  
خاصها أبو مسلم ..

وبعد هذا .. فإنا نرى أبا مسلم نفسه يقول في رسالة منه للمنصور :  
« فوترت أهل الدنيا في طاعتكم ، وتوطئة سلطانكم .. » (٥) .

وفي رسالة أخرى منه له أيضاً يقول : « .. إن أخاك أمرني أن  
أجرد السيف ، وأخذ بالظنة ، وأقتل على التهمة ، ولا أقبل المعذرة ،  
فهتكت بأمره حرمان حرم الله صونها ، وسفكت دماءً فرض الله حقنها ،  
وزويت الأمر عن أهله ، ووضعت في غير محله .. » (٦) .

يقصد بـ « أهله » : أهل البيت (ع) ، وقد أوضح ذلك في رسالته

---

(١) طبعة الدعوة العباسية ص ٢٤٥ ، نقلا عن العيني في : دولة بني العباس والطورينين  
والإخشيديين ص ٣٠ ، فإي بعدما ..

(٢) تاريخ التمدن الاسلامي ج ٢ / ٤٣٥ ، نقلا عن : زينة المجالس (فارسي) .

(٣) تاريخ اليعقوبي ج ٢ / ١٠٢ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ / ١٠٣ .

(٤) شرح قصيدة ابن عبدون لابن بدون ص ٢١٤ ، وليراجع صبح الأعشى ج ١ / ٤٥ ، أيضاً .

(٥) البداية والنهاية ج ١٠ / ٦٩ .

(٦) تاريخ بغداد ج ١٠ / ٢٠٨ ، والبدية والنهاية ج ١٠ / ١٤ ، ولا بأس بمراجعة ص ٦٩ .

والنزاع والتخادم ص ٥٣ ، والإمام الصادق والمذاهب الأربعة جلد ١ ج ٢ / ٥٣٣ .

الأخرى للمنصور التي يقول فيها : أن أخاه قد استخف بالقرآن وحرفه .  
وأنه أوطأه في غيرهم من أهل بيتهم العشوة ، بالإفك والعدوان ، وأنه  
ظهر له بصورة مهدي ..

أي أن أخا المنصور قد حرف الآيات الواردة في أهل البيت (ع)  
لتنطبق على العباسيين ، وأنه بذلك تمكن من إغراء أبي مسلم بالعلويين ،  
ف فعل بهم ما فعل بالإفك والعدوان .. ويصرح بذلك في رسالة أخرى  
للمنصور ، فيقول : « وأوطأت غيركم من كان فوقكم من آل رسول الله  
بالذل والموان ، والإنم والعدوان .. » يشير بذلك إلى العلويين <sup>(١)</sup> .

وعلى كل فإننا سوف لا نستغرب إذا رأينا أنه قد بلغ من ظلم  
أبي مسلم أنه عندما حج : « هربت الأعراب عن المناهل ، التي يمر بها  
ذهاباً وإياباً ؛ فلم يبق منهم أحد ، لما كانوا يسمعون من سفكه للدماء » <sup>(٢)</sup>

وقال المقرئزي : « وقتل ( يعني أبو مسلم ) زياد بن صالح ؛ من  
أجل أنه بلغه عنه أنه يقول : إنما بايعنا على إقامة العدل ، وإحياء  
السنن ، وهذا جائر ظالم ، يسير بسيرة الجبابة ، وإنه مخالف .

وكان لزياد بلاء في إقامة الدولة ؛ فلم يُرْعَ له ؛ ففضض عيسى  
ابن ماهان ، مولى خزاعة لقتل زياد ، ودعا للحرب أبي مسلم سراً ،  
فاحتال عليه بأن دس إلى بعض ثقاته إلخ .. ثم ذكر كيفية احتيال  
أبي مسلم عليه وقتله إياه <sup>(٣)</sup> ..

---

(١) طيبة الدعوة العباسية ص ٣٣ ، الفتح لابن أمم الكوفي ، ج ٨ ص ٢٢٣ .. ولا بأس  
بمراجعة الرسائل المختلفة المعيرة من ذلك فيما تقدم من المراجع ، وفي النزاع والتخاصم  
ص ٥٢ ، ٥٣ ، والإمام الصادق والمذاهب الأربعة جلد ١ ج ٢ / ٥٣٣ ، ٥٣٤ ،  
والدباية والنهاية ج ١٠ / ٦٩ ، والإمامة والسياسة ج ٢ / ١٣٢ ، ١٣٣ ، وغير ذلك .

(٢) النزاع والتخاصم ص ٤٦ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

وقد قال أبو مسلم ليونس بن عاصم عندما قال له : هذا جزائي ؟  
 « ومن جازيناه مجزائه ؛ وضعت سيفي فلم يبق بر ولا فاجر إلا قتلته »<sup>(١)</sup> .  
 وقال أبو مسلم أيضاً : « إني أطفيت من بني أمية جمرة ، وأهبت  
 من بني العباس نيراناً ، فإن أفرح بالاطفاء ، فواحزناً من الالهاب »<sup>(٢)</sup> .  
 وقال أبو مسلم أيضاً : « إني نسجت ثوباً من الظلم لا يبلى ما دامت  
 الدولة لبني العباس ، فكم من صارخ الخ »<sup>(٣)</sup> .

### ولا مجال ثمة للشك :

كل ذلك يدل دلالة قاطعة على مدى الظلم الذي كان يمارسه العباسيون  
 مع الناس بصورة عامة ، ومع العلويين بشكل خاص .. والمتتبع للأحداث  
 التاريخية يرى أن الامة كانت تعيش في رعب دائم ومستمر ، خصوصاً  
 وأن كل أحد كان يرى ويعلم : كيف أن الآلاف من الناس ، كانوا  
 يذبحون لأتفه الأسباب وأحقرها ..

وأعود فأذكر القارئ ببعض ما أوردناه من رسالة الخوارزمي ، التي  
 تعتبر بحق من الوثائق الهامة ، كما اعترف به غير واحد من الباحثين ..

### ويعد فلا بد لنا من كلمة أخرى :

كانت تلك - كما قلنا - لمحة خاطفة عن حالة العباسيين مع الناس  
 عامة ، ومع العلويين خاصة .. ولعل من الظلم للحقيقة وللتاريخ هنا .

(١) النزاع والتخاصم ص ٤٧ .

(٢) المحاسن والمساوي لليبتي ص ٢٩٨ ، طبع صادر وشرح ميسية أبي فراس ص ٢١٤ .

(٣) المحاسن والمساوي طبع مصر ج ١ / ٤٨٢ ، ولكن والألقاب ج ١ / ١٥٧ / ١٥٨ .  
 نقلاً عن ربيع الأبرار للزحشري .

أن غضبي ولا نعطي للقارئ لمحة عن حياتهم الخاصة ، وسلوكهم الخلفي .  
ولذا نرى لزماً علينا : أن نلم المامة سريعة ببعض ما يحدثنا به التاريخ  
في هذا الموضوع ، فنقول :

### العباسيون في حياتهم الخاصة :

أما حياتهم الخاصة ، وما كان يمر بها من رذائل وقبائح ، يندى لها  
جنب الإنسان الحر المأ وخجلاً ، ويقطر قلبه لها دماً وألماً ، فتلك حدث  
عنها ولا حرج .. وقد تقدم في رسالة الخوارزمي بعض ما يشير إلى ذلك ..  
وحيث أن الاستقصاء في هذا الموضوع مما تنوء به العصبية أولوا القوة ،  
فاننا لن نحاول التصدي لذلك ، ولا سيما وأن هذا الكتاب غير معدٍ لبحث  
هذا الموضوع فعلاً .

ولعل الكلمة التي تجمع صفات بني العباس الخلقية هي الكلمة التي كتبها  
المأمون ، وهو في مسرو في رسالة منه للعباسيين ، بني أبيه في بغداد ،  
والتي قلنا إننا سوف نوردتها في أواخر هذا الكتاب مع الوثائق الهامة ،  
إن شاء الله تعالى ..

والمأمون : هو من أهل ذلك البيت ، الذين هم أدري من كل أحد  
بما فيه ، لأنهم عاشوا في خضم الأحداث ، وشاهدوا كل شيء ، وكل  
القضايا عن كتب .. يقول المأمون في تلك الرسالة :

« ... وليس منكم إلا لاعب بنفسه ، مأفون في عقله ، وتدبيره ،  
إما مغن ، أو ضارب دف ، أو زامر .. والله ، لو أن بني أمية الذين  
قتلتموهم بالأمس نشروا ، فقبل لهم : لا تأنفوا من معائب تناولوهم  
بها ، لما زادوا على ما صيرتموه لكم شعاراً ودثاراً ، وصناعة وأخلاقاً .  
ليس منكم إلا من إذا مسه الشر جزع ، وإذا مسه الخير منع . ولا

تأنفون ، ولا ترجعون إلا خشية ، وكيف بأنف من بيت مركوباً ،  
ويصبح بائعاً معجباً ، كأنه قد اكتسب حداً ، غايته بطنه وفرجه ،  
لا يبالي أن ينال شهوته بقتل ألف نبي مرسل ، أو ملك مقرب . أحب  
الناس إليه من زين له معصية ، أو أعانه في فاحشة ، تنظفه المخمورة الخ ..

فهذه القطعة تبين لنا بجلاء - كما يتبين من كثير أمثالها - كيف كان  
خلفاء العباسيين متغمرين في الملذات والشهوات .. وتبين لنا نظرتهم للحياة  
وأهدافهم منها .. ولولا أن المقام يطول لأوردنا سبلاً من الشواهد  
والدلائل على مدى استهتارهم ، وانتهاكهم للحرمان ، وارتكابهم  
للموبقات ، ليعلم أن أقوال المأمون هذه ، وكذلك أقوال الخوارزمي ،  
وغیرهما مما تقدم غير مبالغ فيها ، وأن الحقيقة هي أعظم من ذلك بكثير  
وأن ذلك ليس إلا غيضاً من فيض .. وكتب التاريخ والأدب خير شاهد  
على ذلك ، وإن حاولت بعض الأيدي الأثيمة تشويه الحقيقة ، والتستر  
على واقعهم ذلك المزري والمهين ..

### وفي نهاية المطاف :

وإذا كانت تلك هي سيرة العباسيين في حياتهم الخاصة ، وتلك هي  
سياساتهم مع الناس ومع خصومهم ، فماذا يمكن أن تكون حالة وزراءهم  
وقوادهم ، وسائر رجال دولتهم ؟

التاريخ وحده هو الذي يتولى الإجابة على هذا السؤال ..

أما نحن .. فنكتفي بهذا القدر ، وننتقل إلى الحديث عن بعض نتائج  
سياسات العباسيين تلك .. وخصوصاً ما كان منها يتعلق بالعلوين ..



## فشل سياسة العباسيين ضد العلويين

سؤال لا بد منه :

والآن ... وبعد أن عرفنا موقف العباسيين من العلويين ، وقدمنا لمحة عن معاملتهم للرجية ، التي لم تكن أحسن حالاً ، ولا أهدأ بالاً من العلويين . سبوا وأنهم من أول يوم من حكمهم سلطوا على الناس فئة لا تفقه للرحمة معنى ، ولا نجد الشفقة إلى قلوبها أي سبيل ، همها الدنيا ، وغايتها الاستئثار بكل شيء ، وتمتع بحماية مطلقة من قبل الخلفاء ، حتى عندما كانت تعبت بأموال الناس ، وحتى في دمائهم وأعراضهم .. وكيف لا !! والخلفاء أنفسهم ما كانوا أحسن حالاً من تلك الفئة ، ولا أقل انحرافاً ، وبعداً عن تعاليم السماء ، والخلق الانساني منها ..

بعد أن عرفنا ذلك .. وغيره مما تقدم ، فإن السؤال الذي يفرض نفسه هو :

ما هي نتائج وآثار سياسات العباسيين تلك ؟ .. وهل استطاعوا أن يجعلوا الناس راضين عن تلك السياسات ؟ وعسا كانوا يرونه منهم من تميمهم ، واستهتارهم بكل القيم ، والفضائل الأخلاقية ؟ ..

وهل استطاعوا أن يكتسبوا عطف الامة ، بعد أن فعلوا بها ، وبأهل بيت نبيها ما فعلوا ؟ ..!

## أما الجواب :

الواقع .. أن نتيجة ذلك كانت وبالأحرار على العباسيين : « ولا يحق المكر السيء إلا بأهله .. » . فقد كان الناس مستائين جداً من سبهم السيرة وسيرة ولاهم مع الرعية ، وكان من الطبيعي جداً أيضاً : أن يثير الناس ويسوءهم ما كانوا يرونه من تميمهم الشديد في حياتهم الخاصة ، وإثرائهم اللذات المحرمة على كل شيء ، حتى قسد يبلغ الأمر بالخليفة منهم أن يحتجب عن الناس منهمكاً بلذاته وشهواته .. وقد كان الرشيد يحمد الله على أن أراحه البرامكة من أعباء الحكم<sup>(١)</sup> ، وتركوه ينصرف إلى ما يندى له جبين الإنسان الحر ألماً وخجلاً ، وكذلك كانت حال والده المهدي من قبل ، وعسى ذلك جرى ولده الأمين مسن بعد .. وغيرهم وغيرهم ممن لا نرى ضرورة لتعداد أسمائهم .. وحسبنا تلك الشواهد الكثيرة في التاريخ ، الذي قد لا تمر بصفحة منه ، فيها حديث عن الخلفاء ، إلا ونجد فيها ما لا يسر ، وما لا يغبط عليه أحد ..

وكان مما ساعد على إدراك الناس لحقيقة نوايا العباسيين ، وواقعهم ، الذي طالما جهلوا في التستر عليه ، واختفائه ، بحيث لم يعد ثمة شك في أنهم ليسوا بأفضل من الأمويين ، إن لم يكونوا أكثر منهم سوءاً .. هو ما كانوا يرونه من معاملتهم لبني عمهم آل أبي طالب ، الذين ضحوا بكل شيء في سبيل هذا الدين ، وأعطوا وبذلوا حتى أرواحهم في سبيل هذه الأمة .. والذين كانوا هم الأمل الحي لهذه الأمة المضطهدة، والمغلوبة على أمرها ، التي كانت ترى فيهم كل الفضائل ، والكمالات الانسانية .. والذين كان من الواضح لدى كل أحد أن وجود العباسيين في الحكم مدين لهم ، أكثر من غيرهم على الإطلاق ..

---

(١) الوزراء والكتاب ص ٢٢٥ .

لقد رأوهم جميعاً منفين - حتى المأمون كما سيتضح - على العداء لهم ، ووجوب التخلص منهم ، لكن الفرق هو أن الخلفاء الذين سبقوا المأمون كانت أساليبهم تجاههم ، تتميز - عموماً - بالحنف والقسوة ، بخلافه هو ، فإنه اتبع أسلوباً جديداً ، وفريداً في القضاء عليهم ، والتخلص منهم ..

ولقد كان هذا الموقف مفاجأة للامة ، وصدمة لها ، ولذا فن الطيعي أن يتسبب في ردود فعل عنيفة في ضمير الامة ووجدانها ، وبغية أمل قاسية لها في العباسيين ..

بل لقد كان ذلك سبباً في زيادة تعاطفها مع آل علي ، ومضاعفة احترامها لهم - ولو بدافع انساني بحت - ومن هنا نلاحظ أنهم كثيراً ما يذكرون في سبب نكبات الوزراء ، والعمال ، بل والعلماء أيضاً - صدقاً كان ذلك أو كذباً - أنه أجاز علوياً ، أو أطلقه من السجن ، ودله على طريق النجاة . وقد ذكرت هذه المنقبة للإمام أحمد بن حنبل أيضاً <sup>(١)</sup> ، وأما موقف أبي حنيفة ، والشافعي ، وغيرهم من العلماء ، فهو أشهر من أن يذكر.

### ولعل الأهم من ذلك كله :

ولعل الأهم من ذلك كله أن الناس الذين كانوا يرون سلوك العباسيين مع العلويين ، ومع الناس عامة ، وأيضاً سلوكهم للأخلاق في حياتهم الخاصة ... كانوا يرون في مقابل ذلك : زهد العلويين ، وورعهم ، وترفعهم عن كل الموبقات والمشينات ، وخصوصاً الأئمة منهم عليهم السلام . وقد جعلهم ذلك ينساقون معهم لا إرادياً ، حيث رأوا أنهم هم الذين يمتلكون كل المؤهلات ، ويمتحنون بكافة الفضائل والمزايا ، التي

(١) راجع كتاب : شيخ الامة ، الإمام أحمد بن حنبل ، لعبد العزيز سيد الأهل .

تجعلهم جديرين بخلافة محمد (ص) ، وأدلاء لقيادة الأمة ، قيادة صالحة  
وسليمة ، كما كان النبي (ص) يقودها من قبل ..

وواضح أن تلك الخصائص . وهاتيك المؤهلات والمميزات لأئمة  
أهل البيت (ع) ، وذلك السلوك المثالي لهم - كل ذلك - كان يغري  
العباسيين بمضايقتهم ، وملاحقتهم أشد الاغراء ، وكان أيضاً يدفع الحساد  
للوشاية بهم ، وتحريض الخلفاء على الايقاع والتنكيل فيهم .

ولمذا نرى أن الخلفاء !! لم يكونوا يألون جهداً ، أو يدخرون وسعاً  
في ملاحقتهم ، واضطهادهم ، وسجنهم . حتى إذا تمكنوا منهم قضوا  
عليهم ، بالوسائل التي تضمن - بنظرهم - عدم إثارة شكوك الناس  
وظنونهم ..

#### التشيع للعلويين :

وبعد كل الذي قدمناه ، فإن من الطبيعي أن نرى العلويين يتمتعون  
بالاحترام والتقدير من مختلف الفئات والطبقات ، وأن نرى ازدياد احترام  
الناس ، وتقديرهم لهم باستمرار .. حتى لقد كان لهم في نفوسهم من  
عقب الحب ، وصادق المودة ، ما أربح العباسيين ، وأرعبهم .. وحتى  
لقد رأينا الرشيد نفسه - وهو طاغية بني العباس بلا منازع - يشكو  
لعظيم البرامكة ، يحيى بن خالد غمه وحيرته في أمر الإمام موسى (ع) ،  
رغم أنه (ع) كان في السجن . ونرى يحيى بن خالد يعترف بدوره  
بأن : الإمام « المسجون » قد أفسد عليهم قلوب شيعتهم !! <sup>(١)</sup>

ولا يجب أن نستغرب شكوى الرشيد تلك ، ولا اعتراف يحيى بهذا  
بعد أن كان التشيع <sup>(١)</sup> يجد سبيله الى كل قلب ، وكل فؤاد ، حتى

(١) التبية للشيخ الطوسي ص ٢٠ ، والبحار .

وزراء العباسيين ، وقوادهم ، بل وحتى نساء الخلفاء أنفسهم ..

فهذه أم الخليفة المهدي تقيم خادماً لقبر الحسين (ع) ، وتجري عليه كل شهر ثلاثين درهماً ، دون أن يعلم بها أحد<sup>(١)</sup> .  
وهذه بنت عم المأمون ، التي كان لها نفوذ قوي عنده ، يذكر المؤرخون أنها كانت تميل إلى الإمام الرضا (ع) ..

بل وحتى « زبيدة » ، زوجة الرشيد ، وحفيدة المنصور ، وأعظم عباسية على الإطلاق ، يقال : إنها كانت تشيع ، وعندما علم الرشيد بذلك حلف أن يطلقها<sup>(٢)</sup> ... ولعل لهذا السبب أحرق أهل السنة قبرها مع ما أحرقوا من قبور بني بويه وقبر الكاظم (ع) وذلك عندما وقعت الفتنة العظيمة بين السنة والشيعة سنة ٤٤٣ هـ<sup>(٣)</sup>

وأما وزراء العباسيين ، فأمرهم أظهر من أن يحتاج إلى بيان ، فإن التاريخ يحدثنا : أن العباسيين ، ابتداءً من السفاح ، كانوا غالباً يطمشون بوزرائهم ، بسبب اطلاعهم على تشيعهم ، ومما ألهم للعلويين . ابتداءً بأبي سلمة ، فأبي مسلم ، فيعقوب بن داود .. وهكذا إلى أن ينتهي الأمر بالفضل بن سهل ، وغيره من بعده ، بل وحتى نكبة البرامكة يقال : إن سببها هوثمهم للعلويين !! وإن كان يقال : إن الرضا عليه السلام دعا عليهم ، لأنهم كانوا سبب قتل أبيه ..

إلا إذا كان تظاهروهم بحجة العلويين مجازة للرأي العام ، وسياسة منهم ، فاستغل ذلك الرشيد ضدهم نعم.. لقد بلغ الامر حداً أصبح معه :

---

(١) كلمة « التشيع » التي ترد في هذا الكتاب ، لا أقصد بها غالباً - التشيع بمفهومه الأخص والمذهب المروفي ، وإنما أقصد بها مجرد الولاء والحب للعلويين ، وتأييدهم ضد خصومهم ، سواء أكان ذلك من الشيعة بالمعنى المعروف ، أو من غيرهم من أهل الفرق الإسلامية الأخرى .

(٢) الطبري ج ١١ / ٧٥٢ ، طبع ليدن ..

(٣) ذكر ذلك الصدوق في المجالس ، فراجع : رجال الماسكاني ، مادة : « زبيدة » .

(٤) الكنى والألقاب ج ٢ / ٢٨٩ نقلاً عن ابن شحنة في روضة المناظر .

التسمي بـ«الوزير» يعتبر شؤماً: وينفر الناس منه كل النفور كما سنشير اليه فيما يأتي إن شاء الله تعالى..

وأما عن امرائهم وقوادهم ، فالأمر فيهم أوضح وأجلى ؛ حيث إنهم ما كانوا يرون إلا والياً أو قائداً يخرج عليهم داعياً للعلويين ، أو آخر قد خلع طاعتهم ، واستجاب لدعوة خصومهم آل علي ، أو ثالث يخشى أن يميل اليهم ، ويتعاطف معهم .. وقد بدأ قوادهم بالخروج عليهم من زمن السفاح ، الذي خرج عليه ابن شيخ المهري ، داعياً لآل علي ، وبعده ذلك كانت ثورة القواد على المنصور داعين إلى موالة أهل البيت ، وقامت ثورة ضد المنصور ، وداعية للعلويين في نفس خراسان ، وذلك في سنة ( ١٤٠ هـ ) . وبعد ذلك وفي زمن المهدي العباسي قامت ثورة أخرى في خراسان تدعو الى آل أبي طالب بقيادة صالح بن أبي حبال .. وعظم شأنه جداً ، ولم يتمكنهم القضاء عليه إلا بإعمال الحيلة <sup>(١)</sup> . وأما في زمن الرشيد ، فقد ثارت الفتن بين أهل السنة والرافضة ، على حد تعبير النجوم الزاهرة ..

### الخطر الحقيقي :

وأما الذي كان يكمن فيه الخطر الحقيقي ، وكان يمز الدولة ، ويزعزع من أركانها .. فهو ثورات العلويين أنفسهم ، حتى يقال : إنسه قد بويح لمحمد بن عبد الله بن الحسن ، وأخيه إبراهيم في أكثر الأمصار ، وذلك في سنة ١٤٥ هـ . وبعد ذلك كانت واقعة فخ المشهورة ، ثم استمر الحال على ذلك ، فلم يكن العباسيون يرون ، إلا علوياً ثائراً ، أو أنه يدبر للثورة ، حتى أوائل زمن المأمون ، حيث بلغت الحالة فيه

---

(١) راجع : لطف التدبير ص ١٠٥ .

في سوء والتدهور الغاية ، وأوفت على النهاية .. حتى ليقال : إن الثورات العلوية ، التي قامت فيما بين عهد السفاح ، وأوائل عهد المأمون . وبالتحديد إلى حوالي سنة ٢٠٠ هـ أي فيما يقل عن سبعين عاماً ، قد قاربت الثلاثين ثورة ، هذا بغض النظر عن الثورات الأخرى التي كانت تدعو لهم ، وإلى مواالهم ..

وستأتي الإشارة إلى بعض الثورات العلوية التي قامت ضد المأمون بالخصوص ، وإلى أنه حتى قائده العظيم ، طاهر بن الحسين ، - بل وجميع آل طاهر<sup>(١)</sup> - وكذلك وزيره الفضل بن سهل ، وهرثمة بن أعين ، وغيرهم ، وغيرهم ، كانوا يتهمون بالتشيع للعلويين ..

ولسوف يتضح أن الوضع في عهده قد أصبح إلى حد كبير شبيهاً بالوضع الذي كان سائداً في أواخر عهد الأمويين ، بفارق واحد بسيط ، لو استمر الحال لتسارع لذلك الفارق الضعف والوهن ، وهو : أنه لا يزال كثير من الناس المخدوعين بدعايات الباسيين يعتبرون تلك المنازعات طبيعية بين من يستحقون الخلافة !!! .

ويبقى هنا سؤال :

لماذا لم تكن ثورات العلويين ، أو الثورات الداعية لهم ، تصادف النجاح ، مع أنها كانت تحظى بالتأييد الواسع ، في مختلف فئات الشعب ، وطبقاته ١٤ ..

وجوابنا عن هذا السؤال هو : أن الذي يراجع التاريخ يرى - بما لا مجال معه للشك - : أن تلك الثورات لم يكن يسبقها التخطيط ،

---

(١) راجع : الكامل لابن الأثير ، حوادث سنة ٢٥٠ هـ .

والاعداد الكافان ، وما كان العباسيون ليعطوها الفرصة لتخطيط واعداد  
يمكن أن يصل إلى درجة تمكنه من أن يلعب بدولة الجبارين ..

هذا بالإضافة إلى فساد القيادة القبلية آنذاك، والتي كانت السبب الأول  
والأخير لنجاح أية ثورة أو فشلها .. وسيأتي تفصيل ذلك على النحو  
الكافي والشافي ، في فصل : مدى جدية العرض ، إن شاء الله .

### ونتيجة كل ذلك :

وهكذا .. يتضح : أن سياسات العباسيين ، لم تستطع أن تحقق لهم  
الأهداف التي كانوا يتوخون تحقيقها ، وإنما كانت نتائجها عكسية بالنسبة  
إليهم، ودماراً ووبالاً عليهم ، قبل أن تكون وبالاً على أي من خصومهم ..  
وبالأخص أبناء عهدهم العلويين ...



## القسم الثاني

### ظروف البيعة وأسبابها .

- ١ - شخصية الإمام الرضا (ع) .
- ٢ - من هو المأمون ؟ .
- ٣ - آمال المأمون ، وآلامه ..
- ٤ - ظروف البيعة وأسبابها .
- ٥ - أسباب البيعة لدى الآخرين .



## شخصية الامام الرضا عليه السلام

لمحات :

الإمام الرضا (ع) ، هو ثامن الأئمة الاثني عشر ، الذين نص عليهم النبي (ص) : علي بن موسى ، بن جعفر ، بن محمد ، بن علي ، ابن الحسين ، بن علي ، بن أبي طالب ، صلوات الله عليهم أجمعين ..  
سنة آبائهم من هم أفضل من يشرب صوب الغمام

كنيته : أبو الحسن ..

ومن ألقابه : الرضا ، والصابر ، والزكي ، والولي ..

نقش خاتمه : حسبي الله ..

وقيل : بل نقشه : ما شاء الله ، لا قوة إلا بالله (١) ..

ولد في المدينة سنة ١٤٨ هـ . أي : في نفس السنة التي توفي فيها

---

(١) لنا رأي بالنسبة للقلب ، ونقش الخاتم : وهو أنه كثيراً ما يعبر عن ظاهرة من نوع معين ، وظروف اجتماعية ، وسياسية ، ونفسية ، وغير ذلك .. وكذلك عن ميزات وملكات شخصية خاصة . ونأمل أن نوفق لبحث هذا الموضوع مستوفى في فرصة أخرى إن شاء الله .

جده الإمام الصادق (ع) على قول أكثر العلماء والمؤرخين مثل :

المفيد في الارشاد ، والشرابي في الانحاف بحب الاشراف ، والكليفي في الكافي ، والكفعمي في المصباح ، والشهيد في الدروس ، والطبرسي في أعلام الورى ، والفتال النيسابوري في روضة الواعظين ، والصدوق في علل الشرايع ، وتاج الدين محمد بن زهرة في غاية الاختصار ، وابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة ، والاردبيلي في جامع الرواة ، والمسعودي في مروج الذهب ، وإن كان في كلامه اضطراب ، وأبوالفداء في تاريخه ، والكنجي الشافعي في كفاية الطالب ، وابن الأثير في كامله ، وابن حجر في صواعقه ، والشبلنجي في نور الأبصار ، والبغدادى في سبائك الذهب ، وابن الجوزي في تذكرة الخواص ، وابن الوردي في تاريخه ، ونقل عن تاريخ الغفاري ، والتونجي . وكان عتاب بن أسد يقول : إنه سمع جماعة من أهل المدينة يقولون ذلك ، وغير هؤلاء كثير

وذهب آخرون - وهم الأقل - إلى أن ولادته (ع) ، كانت سنة ١٥٣ هـ . منهم : الأربلي في كشف الغمة ، وابن شهر آشوب في المناقب ، والصدوق في عيون الأخبار ، وإن كان في كلامه اضطراب ، والمسعودي في إثبات الوصية ، وابن خلكان في وفيات الأعيان ، وابن عبد الوهاب في عيون المعجزات ، والياضي في مرآة الجنان ..

وقيل : إن ولادته كانت سنة ١٥١ هـ .

والقول الأول هو الأقوى والأشهر .. ولم يذهب إلى القولين الآخرين إلا قلة ..

وتوفي (ع) في طوس سنة ٢٠٣ هـ . على قول معظم العلماء ، والمؤرخين ، والشاذ النادر لا يلتفت إليه ..

وبعد :

فأما علمه ، وورعه وتقواه :

فذلك مما اتفق عليه المؤرخون أجمع ، يعلم ذلك بأدنى مراجعة للكـ  
التاريخية ، ويكفي هنا أن نذكر أن نفس المأمون قد اعترف بذلك ،  
أكثر من مرة ، وفي أكثر من مناسبة .. بل في كلامه : أن الرضا (ع)  
أعلم أهل الأرض ، وأعبدهم .. ولقد قال لرجاء بن أبي الضحاك :  
« .. بلى يا ابن أبي الضحاك ، هذا خير أهل الأرض ، وأعلمهم ،  
وأعبدهم .. » (١) .

وقد قال أيضاً للعباسيين ، عندما جمعهم ، في سنة ٢٠٠ هـ . وهم  
أكثر من ثلاثة وثلاثين ألفاً (٢) :

« إنه نظر في ولد العباس ، وولد علي رضي الله عنهم ، فلم يجد  
أحداً أفضل ، ولا أروع ، ولا أدين ، ولا أصلح ، ولا أحق بهذا  
الأمر من علي بن موسى الرضا (٣) » ..

- 
- (١) راجع : البحار ج ٤٩ ص ٩٥ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٢ ، وغير ذلك ..  
(٢) مروج الذهب ج ٣ ص ٤٤٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٦٦ ، وغاية المرام  
للمصري الموصلي ص ١٢١ ، ومآثر الانفاة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢١٢ ، والطبري ،  
طبع ليدن ج ١١ ص ١٠٠٠ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٣٣٣ ، وغير ذلك ..  
وورد ذلك أيضاً في رسالة الحسن بن سهل ، لمسي بن أبي خالد ؛ فراجع : الطبري  
ج ١١ ص ١٠١٢ ، وتجارب الامم ج ٦ المطبوع مع العيون والحقائق ص ٤٣٠ .  
هذا .. ولكن في تاريخ تمدن الاسلامي ج ١ ص ١٧٦ ويؤيده ما في وفيات الأعيان  
لابن خلكان ، طبع سنة ١٣١٠ ج ١ ص ٣٢١ ، ويساعد عليه الاعتبار أيضاً : أن  
الذين أحصوا آئذهم : للعباسيون خاصة المأمون ، دون غيرهم من سائر بني العباس .  
(٣) راجع : مروج الذهب ج ٣ ص ٤٤١ ، والتكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٨٣ ، والفخري  
في الآداب السلطانية ص ٢١٧ ، والطبري ، طبع ليدن ج ١١ ص ١٠١٣ ، ومختصر  
تاريخ الدول ص ١٣٤ ، وتجارب الامم ج ٦ ص ٤٣٦ .

قال عبدالله بن المبارك .

هذا علي والمهدي يقوده من خير فتیان قریش عوده (١)  
ولوضح هذا الأمر نكتفي هنا بهذا المقدار ، وننتقل إلى الحديث  
عن امور هامة اخرى ، وما همنا في المقام هو إعطاء لمحة سريعة  
عن مكانته ، وشخصيته (ع) ، فنقول :

وأما مركزه وشخصيته (ع) :

فهو من الامور البديهية ، التي لا يكاد يجهلها أحد ، وقد ساعده  
سوء الأحوال بين الأمين والمأمون على القيام بأعباء الرسالة ، وعلى زيادة  
جهوده ، ومضاعفة نشاطاته ؛ حيث قد فسخ المجال لشيعته للاتصال به ،  
والاستفادة من توجيهاته ؛ مما أدى بالتالي - مع ما كان يتمتع به (ع)  
من مزايا فريدة ، وما كان يتجهجه من سلوك مثالي - إلى تحكيم مركزه ،  
وبسط نفوذه في مختلف أرجاء الدولة الإسلامية ، بقول الصولي :

ألا إن خير الناس نفساً والداً ورهطاً وأجداداً علي المعظم  
أتينا به للحلم والعلم ثامنناً إماماً يؤدي حجة الله يكم (٢)

بل لقد قال هو نفسه (ع) مرةً للمأمون . وهو يتحدث عن ولاية

---

= وفي مرآة الجنان ج ٢ ص ١١ ، قال : إنه لم يجد في وقته أفضل ، ولا أحق بالخلافة ،  
من علي بن موسى الرضا .. ونحو ذلك ما في البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٧ ، وبتأنيب  
المردة لحنفي ص ٣٨٥ ، ونظرية الإمامة ص ٣٨٦ ووفيات الاعيان طبع سنة ١٣١٠ هـ .  
ج ١ ص ٣٢١ ، وامبراطورية العرب ، وغير ذلك .

(١) مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٩٢ .

(٢) نفس المصدر ج ٤ ص ٣٣٢ ، وهي في مقتبس الاثر ج ٢٢ ، ص ٣٢٨ ، لكنه لم  
يذكر قائلها ..

المعهد : « .. وما زادني هذا الأمر ، الذي دخلت فيه في النعمة عندي شيئاً ، ولقد كنت في المدينة ، وكتابي ينفذ في المشرق والمغرب ، ولقد كنت أركب حماري ، وأمر في سكك المدينة ، وما بها أعز مني .. » (١) .

ويكفي أن نذكر هنا قول ابن مؤنس - عدو الإمام (ع) ، وقد أسر (ع) للمأمون بشيء ، قال ابن مؤنس :

« .. يا أمير المؤمنين ، هذا الذي يجنبك والله صنم يعبد دون الله » (٢) .. وفي الكتاب الذي طلب المأمون فيه من الرضا أن يجمع له أصول الدين ، وفروعه ، قال المأمون : إن الإمام : « حجة الله على خلقه ، ومعدن العلم ، ومفترض الطاعة .. » (٣) . كما أن المأمون كسان يعبر عن الرضا (ع) بـ : « أخيه » ، ويخاطبه بـ « يا سيدي » .

وكتب للعباسيين يصف الرضا ، ويقول : « .. وأما ما كنت أردته من البيعة لعلي بن موسى ، بعد استحقاق منه لها في نفسه ، واختيار مني له ... إلى أن قال : وأما ما ذكرتم من استبصار المأمون في البيعة لأبي الحسن ، فما بايع له إلا مستبصراً في أمره ، عالماً بأنه لم يبق على ظهرها أبين فضلاً ، ولا أظهر عفة ، ولا أودع ورعاً ، ولا أزهد زهداً في الدنيا ، ولا أطلق نفساً ، ولا أرضى في الخاصة والعامة ، ولا أشد في ذات الله منه .. » (٤) .

---

(١) البحار ج ٤٩ ص ١٥٥ ، وص ١٤٤ ، والكاظمي ج ٨ ص ١٥١ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٧ .

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١٦٦ ، وأعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٣٨ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦١ ، ومستدرك الإمام الرضا ج ١ ص ٨٦ .

(٣) نظرية الإمامة ص ٣٨٨ .

(٤) الرسالة المذكورة في أواخر هذا الكتاب .

وفي كل ما قلناه دلالة واضحة على سجايا الإمام ، ومركزه ،  
وشخصيته . وكما يقولون : « والفضل ما شهدت به الأعداء » ..

ومما يدل على مكانته وهيبته ما ورد في رواية أخرى ، يقول فيها  
المتحدث : « .. دخلنا ( أي هو والرضا «ع» ) على المأمون ، فإذا  
المجلس غاص بأهله ، ومحمد بن جعفر في جماعة الطالبين والهاشميين ،  
والقواد حضور . فلما دخلنا قام المأمون ، وقام محمد بن جعفر ، وجميع بني  
هاشم ، فما زالوا وقوفاً والرضا جالس مع المأمون ، حتى أمرهم  
بالجلوس ؛ فجلسوا ؛ فلم يزل المأمون مقبلاً عليه ساعة الخ <sup>(١)</sup> .

وأما ما جرى في نيسابور :

فلا يكاد يخلو منه كتاب يتعرض لأحوال الرضا (ع) ، ومسيره إلى  
مرو ، فإنه عندما دخل نيسابور تعرض له الحافظان : أبو زرعة الرازي ،  
ومحمد بن أسلم الطوسي ، ومعهما من طلبة العلم ما لا يحصى ، وتضرعوا  
إليه أن يريهم وجهه ؛ فأقرّ عيون الخلائق بطلعه ، والناس على طبقانهم  
قيام كلهم . وكانوا بين صارخ ، وباك ، وممزق ثوبه ، وتمرغ في  
التراب ، ومقبل لحافر بقلته ، ومطول عتقه الى مظلة المهد ، إلى أن  
انتصف النهار ، وجرت الدموع كالأنهار ، وصاحت الأئمة :

« معاشر الناس ، أنصتوا ، وعوا ، ولا تؤذوا رسول الله (ص)  
في عترته .. »

فأملى صلوات الله عليه ، عليهم ، بعد أن ذكر السلسلة الذهبية الشهيرة

---

(١) مستد الإمام الرضا ج ٢ ص ٧٦ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٧٥ ، وعيون أخبار الرضا  
ج ٢ ص ١٥٦ .



للسند ، قوله : « لا إله إلا الله حصني ؛ فمن دخل حصني أمن من عذابي .. »

فلما مرت الراحلة أخرج رأسه مرة ثانية إليهم ، وقال : « بشروطها ، وأنا من شروطها » .

فعد أهل المحابر والدوى ، فأنافوا على العشرين ألفاً . كذلك وصف المؤرخون هذه الحادثة الشهيرة <sup>(١)</sup> .. ولسوف نتحدث عن هذه القضية بالتفصيل في فصل : « خطة الإمام » إن شاء الله تعالى ..

وعن أسناد هذه الرواية ، الذي أورده الإمام (ع) ، يقول الإمام أحمد بن حنبل : « لو قرأت هذا الاسناد على مجنون لبرىء من جته » . على ما في الصواعق المحرقة ، ونزهة المجالس <sup>(٢)</sup> ، وغير ذلك .. ونقل أن بعض أمراء السامانية بلغه هذا الحديث بسنده ؛ فكتبه بالذهب ، وأوصى أن يدفن معه .

- 
- (١) نقله في مجلة مدينة العلم ، السنة الأولى ص ٤١٥ عن صاحب تاريخ نيسابور ، وعن المتاوي في شرح الجامع الصغير ، وهي أيضاً في الصواعق المحرقة ص ١٢٢ ، وحلية الأولياء ج ٣ ص ١٩٢ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٣٥ ، وأمالى الصدوق ص ٢٠٨ ، وبتأنيب المودة ص ٣٦٤ ، وص ٣٨٥ ، وقد ذكر قوله عليه السلام : وأنا من شروطها ، في الموضع الثاني فقط . والجارح ٤٩ ص ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، والفصول المهمة لابن الصباغ ص ٢٤٠ ، ونور الأبصار ص ١٤١ ، ونقلها في مستدرك الإمام الرضا ج ١ ص ٤٤٣ وعن التوحيد وسامع الأخبار ص ٣٥٢/٣٥٣ وكشف الغمعة ج ٣ ص ٩٨ . وهي موجودة في مراجع كثيرة أخرى . لكن يلاحظ أن بعض هؤلاء قد حذف قوله عليه السلام : « بشروطها ، وأنا من شروطها » ، ولا يخفى السبب في ذلك .
- (٢) وفيه في ج ١ ص ٢٢ ، قال : « إنه ( أي الإمام أحمد ) قرأها على مصروع فأفاق » .

## وها نحن أمام نصوص أخرى :

وكذلك نرى هيئة الإمام (ع) ، وقوة شخصيته ، في موقفه مع الفضل ابن سهل - أعظم رجل في البلاط العباسي - وذلك عندما طلب منه الفضل كتاب الضمان ، والأمان ، حيث أوقفه ساعة ، ثم رفع رأسه إليه ، وسأله عن حاجته ؛ فقال : « يا سيدي .. إلى أن قال الراوي : ثم أمره بقراءة الكتاب - وكان كتاباً في أكبر جلد - فلم يزل قائماً حتى قرأه !! الخ .. »<sup>(١)</sup> .

ثم رأينا المأمون عندما قتل الفضل بن سهل ذا الرئاستين ، وشغب عليه القواد والجنود ، ومن كان من رجال ذي الرئاستين . وقد جاءوا بالنيران ليحرقوا الباب عليه ، ليصلوا إليه - قد رأينا - كيف هرع إلى الإمام ، يطلب منه أن يتدخل لانفاذه ؛ فخرج (ع) إليهم ، وأمرهم بالتفرق ؛ فتفرقوا .. يقول ياسر الخادم : « فأقبل الناس واقفة ، يقع بعضهم على بعض ، وما أشار لأحد إلا ركض ، ومر ، ولم يقف .. »<sup>(٢)</sup> . ونجا المأمون بذلك مجلده ، واحتفظ بحياته ..

وفي كتاب العهد الذي كتبه المأمون بخط يده - كما صرح به كل من تعرض له - فقرات تدل على سجايا الإمام ، وعلى مركزه ، وشخصيته ، يقول المأمون عنه : « .. لما رأى من فضله البارِع ، وعلمه

---

(١) أعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٣٩ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٢ ، ١٦٣ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٦٨ ، ومستد الامام الرضا ج ١ ص ٨٨ .

(٢) المناقب ج ٤ ص ٣٤٧ ، وروضة الواعظين ج ١ ص ٢٧٣ ، وكشف الغم ج ٣ ص ٧٠ ، والكافي ج ١ ص ٤٩٠ ، ٤٩١ ، وأعلام الوري ص ٣٢٤ ، وأعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١١٠ ، ١٤٠ ، طبعة ثالثة ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٤ ، وأرشاد المفيد ص ٣١٤ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٦٩ ، ومعاذن الحكمة ص ١٨٣ ، وشرح ميسية أبي فراس ص ١٩٨ ، ١٩٩ .

الناصع ، وورعه الظاهر ، وزهده الخالص ، ونخلة من الدنيا ، وتسلمه من الناس .

وقد استبان له ما لم تزل الأخبار عليه متواطية ، والألسن عليه متفقة ، والكلمة فيه جامعة ، ولما لم يزل يعرفه به من الفضل يافعا ، وناشيا ، وحدنا ، ومكتهلا الخ ... وكتاب العهد مذكور في أواخر هذا الكتاب ..

### وفي نهاية المطاف :

فلن الإمام (ع) هو أحد العشرة ، الذين هم على حد تعبير الجاحظ : « كل واحد منهم : عالم ، زاهد ، ناسك ، شجاع ، جواد ، طاهر ، زاك ، والذين هم بين خليفة ، أو مرشح لها .. »<sup>(١)</sup> .

وهو على ما في النجوم الزاهرة : « سيد بني هاشم في زمانه ، وأجلهم . وكان المأمون بعظمه ، ويجله ، ويخضع له ، ويتفانى فيه .. »<sup>(٢)</sup> .

ومثله ما عن سنن ابن ماجه ، على في خلاصة تهذيب الكمال ص ٢٧٨ ..

وقال عنه (ع) عارف تامر : « يعتبر من الأئمة الذين لعبوا دوراً كبيراً على مسرح الأحداث الإسلامية في عصره .. »<sup>(٣)</sup> .

وأخيراً .. فقد وصفه أبو الصلت ، ورجاء بن أبي الضحاك ، وإبراهيم ابن العباس ، وغيرهم ، وغيرهم .. بما لو أردنا نقله لطلال بنا المقام .. وحسبنا ما ذكرنا ، فلننا إذا أردنا أن نلم بما قيل في حق الإمام (ع) لاحتجنا إلى تأليف خاص ، ووقت طويل ..

(١) آثار الجاحظ ص ٢٣٥ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٧٤ .

(٣) الإمامة في الاسلام ص ١٢٥ .

## من هو المأمون ؟

لمحات :

هو عبدالله بن هارون الرشيد .

أبوه : خامس خلفاء بني العباس .. وهو سابعهم ، بعد أخيه الأمين ..  
أمه : جارية خراسانية ، إسمها : « مراجل » . وقد ماتت بعد ولادتها لإياه ، وهي ما تزال ففساء .. فنشأ يتيم الأم .  
وقد كانت أمه - كما يقول المؤرخون - أشوه ، وأقذر جارية في مطبخ الرشيد .

وذلك هو الذي يجعلنا نصدق القصة التي تقال عن السبب في حملها به (١) ..

---

(١) وتحكى هذه القصة على النحو التالي : أن زبيدة لاصبت الرشيد بالشرنج على الحکم والرضا ؛ فظليته ؛ فحكمت عليه أن يطأ أقيح وأقذر وأشوه جارية في المطبخ ؛ فبدل لها خراج مصر والمراق لتمفيه من ذلك ؛ فلم تقبل ، ولم تجد جارية تجمع الصفات المذكورة غير مراجل ؛ فظليته إليه أن يطأها ، فجاء المأمون .. راجع حياة الحيوان للدميري ج ١ ص ٧٢ . وأعلام الناس في أخبار البرامكة ، وبني العباس للاتيني ص ١٠٦ ، ١٠٧ ، وحيون للتواريخ . وأشار إليها إشارة واضحة : الاسحاق في =

دفعه أبوه إلى جعفر بن يحيى البرمكي ؛ فنشأ في حجره .  
كانت ولادته في سنة ١٧٠ هـ . في نفس الليلة التي تولى فيها أبوه  
الخلافة ..

وكانت وفاته سنة ٢١٨ هـ .

وكان مربيه الفضل بن سهل ، ثم أصبح وزيره ، وهو المعروف  
بذي الرئاستين ..  
وكان قائده : طاهر بن الحسين ذو اليمينين ..

#### مميزات وخصائص :

وقد كانت حياته حياة جد ونشاط ، وتكشف ، على العكس من  
أخيه الأمين ، الذي نشأ في كنف «زبيدة» ، وما أدراك ما «زبيدة» ؛  
فقد كانت حياته حياة نعمة وترف ، يميل إلى اللعب والبطالة ، أكثر  
منه إلى الجد والحزم .. يظهر ذلك لكل من راجع تاريخ حياة الأخوين ..  
ولعل سر ذلك يعود إلى أن المأمون لم يكن كأخيه ، يشعر بأصالة  
محتده ، ولا كان مطمئناً إلى مستقبله ، وإلى رضا العباسيين به . بل كان  
يقطع بعدم رضاهم به خليفة وحاكماً ؛ ولهذا .. فقد وجد أنه ليس لديه  
أي رصيد يعتمد عليه غير نفسه ؛ فشمر عن ساعد الجد ، وبدأ يخطط  
لمستقبله منذ اللحظة الأولى التي أدرك فيها واقعه ، والمميزات التي كان  
يتمتع بها أخوه الأمين عليه ..

---

= لطائف أخبار الأول ص ٧٤ ، وكذلك في دوح الأعيان المنتخب من ربيع الأبرار  
ص ١٥٧ . ولا يناني ذلك أنه ولد في الليلة التي تولى فيها أبوه الخلافة ؛ فإن أولياء العهد  
كانوا يتولون أعظم الولايات من قبل الخلفاء ؛ وقد قسم الرشيد للدولة كلها بين  
أولاده الثلاثة : الأمين ، والمأمون والقاسم ، ولم يبق لنفسه شيئاً ، وهو حل قبة الحياة ...

بل نلاحظ : أنه كان يستفيد من أخطاء أخيه الأمين ؛ فان : « الفضل عندما رأى اشتغال الأمين باللهو واللعب ، أشار على المأمون بإظهار الورع والدين ، وحسن السيرة ؛ فأظهر المأمون ذلك .. وكان كلما اعتمد الأمين حركة ناقصة اعتمد المأمون حركة شديدة » (١) .

ومن هنا نعرف السر فيما يظهر من رسالته للعباسيين ؛ حيث نصب فيها نفسه واعظاً تقياً ، وأضفى عليها هالة من التقى والورع !! والزهد في الدنيا !! والالتزام بأحكام الشريعة ، وتعاليم الدين ..!! ليروه ويترآه الناس نوعية أخرى تفضل نوعية أخيه الأمين ، وتريد عليها ..

### ما يقال عن المأمون :

وعلى كل حال .. فان المأمون كان قد برع في العلوم والفنون ، حتى فاق أقرانه ، بل فاق جميع خلفاء بني العباس ..

وقد قال بعضهم : « لم يكن في بني العباس أعلم من المأمون » (٢) .

وقال عنه ابن التديم انه : « أعلم الخلفاء بالفقه والكلام » (٣) .

وقال عنه محمد فريد وجدي : « لم يل الخلافة بعد الخلفاء الراشدين أكفأ منه » (٤) .

وفي الأخبار الطوال : « وكان شهياً ، بعيد المهمة ، أبى النفس ، وكان نجم بني العباس في العلم والحكمة .. »

---

(١) الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٢ . ولكن سيأتي أن المأمون هو الذي طلب من الفضل : أن يشيع عنه الزهد والتقوى ، وليس الفضل هو المشير عليه بذلك ..

(٢) حياة الحيوان الفيري ج ١ ص ٧٢ .

(٣) فهرست ابن التديم ، طبع مطبعة الاستقامة في القاهرة ص ١٧٤ .

(٤) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٦٢٠ .

بل لقد روي عن الإمام علي (ع) ، أنه قال - وهو يصف خلفاء بني العباس - : « سابعهم أعلمهم » (١) .

وقد وصفه السيوطي وابن تفرج بردى ، وابن شاذان الكشي ، فقالوا : « وكان أفضل رجال بني العباس : حزمياً ، وعزماً ، وحلياً ، وعلمياً ، ورأياً ، ودعاه » (٢) ، وهيبه ، وشجاعه ، وسؤدداً ، وسماحة ،

---

(١) مناقب آل أبي طالب ج ٢ ص ٢٧٦ ، وسنة البحار ج ٢ ص ٢٢٢ ، مادة : « غيب » .  
(٢) دعاه المأمون ، وحنكته ، وسياسة من الملمات ، والأمثلة على ذلك كثيرة ؛ فقد روى لنا ابن عبد ربه في العقد الفريد ج ١ ص ١٢٣ ، والجيهياري في الوزراء والكتاب ص ٣١١ : كيف أنه بين الفضل بن سهل : أن أخاه الأمين كان يستطيع أن يتصر عليه ، لو أنه أرسل إلى أهل البلاد التي يحكمها المأمون يخبرهم : أنه قد وضع عنهم الخراج إلى سنة .. فحينئذ .. إن لم يقبل المأمون ، قامت البلاد ضده ، وإن قبل لم يجد ما يعطي الجند ، فيقومون ضده ، وفي كلا الحالتين يكون النصر للأمين ، لو وقعت بينهما الحرب ؛ فحمد الفضل ربه ، على أن لم يهتد الأمين ، واتباعه إلى هذا الرأي .. وإن كان في العقد الفريد للملك السعيد ، ص ٥٠ ينسب هذا الرأي إلى الشيخ أبي الحسن القطيفي ، وأنه أشار به على الأمين ؛ فلم يقبله . وفي المعتمد والمساوي طبع مصر ج ٢ ص ٧٧ ، ٧٨ نسبة إلى شيخ من أشار به على الأمين فلم يقبل منه .

وقد رأينا أيضاً : أنه عندما تسلم زمام الحكم قد طلب من الفضل : أن يشيع عنه الزهد والتفوق والدور ؛ ففعل .. راجع تاريخ التمدن الاسلامي ج ٤ ص ٢٦١ . ورأينا كذلك : أنه يقتل الفضل ، ويبيكي عليه ، ويقتل قتله ، ويقتل الرضا ، ثم يبيكي عليه .. ويقتل طاهراً ، ويولي أبناءه مكانه . ورأينا أيضاً : أنه يولي الرضا المعتمد ، ويوهم الباسيين : أن ذلك كان من تدبير الفضل ، ويقتل أخاه ، ويوهمهم أن اللب في ذلك على الفضل وطاهر .. إلى آخر ما هناك ، مما سيأتي ، وغيره ، مما يدل على عبقه ، ودعائه ، وحنكته ، وسياسة .. وأن الفضل وغيره ، ما كانوا إلا دمي له ، يلهو ويلعب بها ، ويحركها كيف شاء ، وحيثما أراد ..

لولا أنه شأن ذلك كله .. بالقول بخلق القرآن<sup>(١)</sup> ، ولم يل الخلافة من  
بني العباس أعلم منه ... »<sup>(٢)</sup> .

### شهادة ذات أهمية :

وقد شهد له أبوه نفسه بالتقدم على أخيه الأمين ، قال : « .. وقد  
عنيت بتصحيح هذا المهد ، وتصويره إلى من أَرْضَى سيرته ، وأحمد  
طريقته ، وأتقن بحسن سياسته ، وآمن ضعفه ووهنه ، وهو : عبدالله .  
وبنو هاشم - يعني العباسيين - مائلون إلى محمد باهوائهم ، وفيه ما فيه  
من الاتقياء لهواه ، والتصرف مع طويته ، والتبذير لما حوته يده ،  
ومشاركة النساء ، والاماء في رأيه . وعبد الله المرضي الطريقة ، الأصيل  
الرأي ، الموثوق به في الأمر العظيم ، فإن ملت إلى عبدالله ، أسخطت  
بني هاشم ، وإن أفردت محمداً بالأمر ، لم آمن تخليطه على الرعية .. »<sup>(٣)</sup> .

وقال أيضاً : « إني لأعرف في عبدالله حزم المنصور ، ونسك  
المهني ، وعزة الهادي ، ولو شئت أن أنسبه إلى الرابع - يعني نفسه -  
لنسبته ، وقد قدمت محمداً عليه ، وإني لأعلم أنه متقاد لهواه ، مبذر

---

(١) قال الفلقشندي في كتابه : مآثر الانفاة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢١٣ : إنه قد طعن  
الناس !! على المأمون ثلاثة أشياء : الأول : القول بخلق القرآن !! . الثاني : التشيع ،  
الثالث : بث علوم الفلاسفة بين المسلمين ..  
فتأمل ، بالله عليك هذه الامور ، التي علوها من المطاعن ، وبعد ذلك : فاضحك ،  
أو فابك على عقول هؤلاء الجهلاء ، الذين يسمعون الناس ، أو يسمعون أنفسهم علماء !!!  
والعلم من هؤلاء وأنشأهم بريء ...

(٢) تاريخ الخلفاء ص ٣٠٦ ، وفوات الوفيات ج ١ ص ٢٣٩ ، والتجويد الزاهرة ،  
وتاريخ الخميس ج ٣ ص ٣٣٤ .

(٣) مروج الذهب طبع بيروت ج ٢ ص ٣٥٢ ، ٣٥٣ .



لما حوته يده ، يشاركه في رأيه الاماء والنساء ، ولولا أم جعفر - يعني  
 زبيدة - وميل بني هاشم ، لقدمت عبدالله عليه ..<sup>(١)</sup> . يعني في  
 ولاية العهد .

(١) راجع شرح قصيدة ابن عبون لابن بدرون ص ٢٤٥ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص  
 ٣٠٧ ، وقريب منه ما في الأغيار الطوال ص ٤٠١ ، والاتحاف بحب الأشراف  
 ص ٩٦ ، وتاريخ الخميس ج ٢ ص ٣٣٤ .

هذا .. والرشد هنا يعني النسك المهدي مع أن كتب التاريخ زاخرة بأغبار بذخه ،  
 وطموه ولبه ؟ ويكتفي أن تذكر هنا : أنه قد سلم الأمر لعقوب بن داود ، وانصرف  
 إلى ملذاته وشهواته ، حتى قال فيه يشارين برد أبياته المشهورة :

بني أمية هبوا طالع نومكم      إن الخليفة يعقوب بن داود  
 صاحت غلافكم يا قوم فالتصروا      خليفة الله بين الزرق والعمود

نراجع : الفخري في الآداب السلطانية ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، وتاريخ التمدن الاسلامي  
 المجلد الأول جزء ٢ ص ٤٠٧ ، والبداية والنهاية ، وأي كتاب تاريخي شئت ...

هذا ... ولعل ما ينسب إليه من الزهد والورع إنما كان بلحاظ ما قدمناه : من تسمية  
 أبيه له « المهدي » ؛ لكي يكون مهدي الامة الذي يملأ الأرض تسطاً ، وعدلاً .  
 واخترع احاديث كثيرة لتأييده مدعاه هذا ..

ولكن الحقيقة هي ما قدمناه ، من أنه لم يكن يقل في تهتكه واستناده عن غيره من  
 الخلفاء ؛ حتى لقد ذكر الطبري في تاريخه ، طبع مطبعة الاستقامة ج ٦ ص ٤٠٥ :  
 أنه ألبس ابنته « البانوقة » لباس الفتيان ، لتبش في مقدمة الجند والقواد ، وقد رفع  
 القباة ثديها الناهدين ، وكانت سرراء ، حسنة القد ، حلوة ، حل حد تمبير الطبري ..  
 فماذا كان يقصد « المهدي المنتظر » !! من تصرفه هذا !! . فهل كان يريد بذلك أن  
 يملأ الأرض تسطاً وعدلاً ؟ !! ..

ولماذا كان الزاهد الورع !! و « المهدي المنتظر » يذب الناس بالسنائر والزنابير؟  
 ليبتر منهم أموالهم ، ويخذ الاتهام بالزندقة ذريعة للقضاء على خصومه ، كما قدمنا ،  
 وأيضاً يشرب الخمر ، ويسمع الغناء ، حتى بلغ في ذلك حدًا جعل يعقوب بن داود  
 يلومه على ذلك ، ويقول له : « ما على هذا استوزرتي ، ولا على هذا صحبتك الخ... »  
 وفي ذلك يقول بعض الشعراء ، يعرض يعقوب ، ويحث المهدي على الاستمرار في =

وعلى كل حال .. فان كل من تعرض من المؤرخين وغيرهم ،  
 لشرح حال المأمون ، قد شهد له بالتقدم ، وبأنه رجل خلفاء بني العباس  
 وواحدهم ..

وما يهمني هنا ، هو مجرد الإشارة إلى حال المأمون ، وما كان عليه  
 من الدهاء والسياسة ، وحسن التدبير .. ولسنا هنا في صدد تحقيق أحواله ،  
 والاحاطة بكافة شؤونه ؛ فان ذلك لا يناسب الغرض الذي وضع مسن  
 أجله هذا الكتاب .

وسيمر معنا في الفصول الآتية المزيد من الكلام عن المأمون وظروفه ،  
 بما له نحو ارتباط بالموضوع الذي نحن بصدد تحقيقه من قريب ،  
 أو من بعيد ، إن شاء الله تعالى ..

= ذلك كل ما في البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٤٨ ، ١٤٩ - يقول في ذلك - :

فدع عنك يعقوب بن داود جانباً واقبل على صهباء طيبة النشر  
 وأخيراً .. فإنتا لا تعرف أحداً يقول بأن المهدي العباسي ، هو المهدي الموعود ، إلا  
 سلم الخاسر ؛ فقد نقل ذلك عنه ابن المعتز في طبقات الشعراء ص ١٠٤ ، ويدل على  
 ذلك قول الخاسر في قصيدة له يملح بها المهدي العباسي حل ما في الأغاني ج ٢١ ص  
 ١٨٧ ، طبع دار الفكر :

له شيم عند بذل العطشاء لا يعرف الناس مقدارها  
 و « مهدي امتنا » والسفي حاسما وأدرك أوقارها

والسيد الحميري أيضاً من كان قد ظن أنه المهدي حقاً لكن فعاله قد بينت : أنه ليس هو ،  
 ولذلك يقول السيد حسينا يروي المازني في أخبار السيد الحميري ( المستدرك ) ص ٥٨ :

ظننا أنه « المهدي » حقاً ولا تقنع الأمور كما ظننا  
 ولا واه ، ما المهدي إلا إماماً فضله أصل وأسنى

ولا بأس بالإشارة هنا إلى ما ذكره ، من أن سبب تسميته بالخاسر : أنه كان عنده  
 مصحف ؛ فباعه ، واشترى بثمنه ظنوراً ، فبقيت من ثمنه بقية ، فاشترى بها خيراً !! ..  
 فبورك من مهدي أتباعه أمثال هذا !! وبوركت أمة تعترف بمهدي له تلکم الصفات !! ..

## آمال المأمون وآلامه

العباسيون لا يرضون بالمأمون !!

لا يشك المؤرخون بأن المأمون كان أجدر من الأمين ، وأحق بالخلافة<sup>(١)</sup> .. بل لقد مر اعتراف الرشيد نفسه بذلك ، لكنه اعتذر عن إسناده الأمر للأمين : بأن العباسيين ، لا يرضون بالمأمون خليفة ، وحاكماً ، رغم سنه وفضله وكياسته ، وأنهم يرجحون أخاه الأمين عليه ؛ قال الرشيد ، حسباً تقدم : « وبنو هاشم مائلون إلى عميد بأهوائهم ، وفيه ما فيه .. إلى أن قال : فان ملت إلى ابني عبد الله ، أسخطت بني هاشم ، وإن أفردت محمداً بالأمر ، لم آمن تخليطه على الرعية الخ !! »  
ومر أيضاً قول الرشيد : « ولولا أم جعفر ، وميل بني هاشم إليه ( أي إلى الأمين ) لقدمت عبد الله عليه .. » .

كما أن المأمون نفسه يقول في رسالته للعباسيين ، المذكورة في أواخر هذا الكتاب : « .. وأما ما ذكرتم ، مما مسكم من الجفاء في ولايتي ؛ فلعمري ما كان ذلك إلا منكم : بمظافرتكم عليه ، وبمايلتكم إياه

---

(١) ليس المراد هنا : الجدارة الحقيقية ، التي قررها الله ، وبينها محمد صلى الله عليه وآله ، وإنما المراد الجدارة التي يفهمها هؤلاء ، واعتاضوا بها عن حكم الله ، وستة نبيه ...

(أي الأمين) ؛ فلما قتله ، تفرقم عباديد ؛ فطوراً أتباعاً لابن أبي خالده ،  
وطوراً أتباعاً لاعرابي ، وطوراً أتباعاً لابن شكلة ، ثم لكل من سَلَ  
سيفاً عليّ . ولولا أن شيمتي العفو ، وطبيعتي التجاوز ، ما تركت على  
وجهها منكم أحداً ؛ فكلكم حلال الدم الخ .. » .

وسوف يأتي قول الفضل بن سهل المأمون : « .. وبنو أبيك معادون  
لك ، وأهل بيتك الخ .. » .

إلى آخر ما هنالك من النصوص الدالة على حقيقة الموقف السلبي  
للعباسيين ضد المأمون ، وتفضيلهم أخاه الأمين عليه ..

سؤال قد تصعب الإجابة عليه :

فما هو السر يا ترى ؟ في عدم رضا العباسيين بالمأمون ؟ ولماذا  
يفضلون أخاه الأمين عليه ؟ مع أنه هو الأليق والأجدر والأحق  
بالخلافة !! .

إن الإجابة على هذا السؤال ربما تبدو لأول وهلة صعبة ، وشاقة .  
ولكننا لن نستسلم لهذا الشعور ، وسوف نحاول الإجابة عليه ، معتمدين  
على بعض ما بأيدينا من النصوص التاريخية ، التي تلقي لنا ضوءاً كاشفاً  
على حقيقة القضية ، وواقع الأمر : فنقول :

الجواب عن السؤال :

لعل سر انحراف العباسيين عن المأمون إلى أخيه الأمين يرجع إلى أن  
الأمين كان عباسياً ، بكل ما لهذه الكلمة من معنى :  
فأبوه : هارون ..

وأمه : « زبيدة » ، حفيدة المنصور ، هاشمية <sup>(١)</sup> ، والتي لو نشرت شعرها ، لما تعلقت - على ما قبل - <sup>(٢)</sup> إلا بخليفة ، أو ولي عهد . والتي كانت أعظم عباسية على الإطلاق ..

وكان في حجر الفضل بن يحيى البرمكي ، أخي الرشيد من الرضاة ، وأعظم رجل نفوذاً في بلاط الرشيد ..

وكان يشرف على مصالحه الفضل بن الربيع ، العربي ، الذي كان جده من طلقاء عثمان ، والذي لم يكن ثمة من شك في ولائه للعباسيين .

### أما المأمون :

فقد كان في حجر جعفر بن يحيى ، الذي كان أقل نفوذاً من أخيه الفضل .

وكان مؤدبه ، والذي يشرف على مصالحه ، ذلك الرجل الذي لم يكن العباسيون يرتاحون إليه بشكل خاص ؛ لأنه كان متهاً بالميل إلى العلويين . والذي كانت العداوة بينه وبين مربى الأمين ، الفضل بن الربيع على أشدها ، ذلك الرجل الذي أصبح فيما بعد وزيراً للمأمون ، ومديراً لأموره ، وأعني به : « الفضل بن سهل الفارسي » ، وقد

---

(١) وفي الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٢ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٣٩٦ ، والتجويد الزاهرة ج ٢ ص ١٥٩ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٣٠٣ ، وتاريخ يعقوبي ج ٣ ص ١٦٢ : « أنه لم يتفق لخليفة عباسي أن يكون عباسي الأب والام ، غير الأمين » ... ولا بأس أيضاً بمراجعة : مختصر التاريخ ص ١٣٠ ، ومآثر الانافة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢٠٣ ، وابن بدرون في شرح قصيدة ابن جيلون ص ٢٤٣ ، وزهر الآداب ج ٢ ص ٩٩٣ ، طبع دار الجليل .

(٢) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٣٠٦ .

مل العباسيون القرس ، وخافوهم ؛ ولذا سرعان ما استبدلوهم بالأتراك وغيرهم ..

أما أم المأمون .. فقد كانت خراسانية غير عربية ، وقد ماتت أيام نفاسها به ، وحتى لو كانت على قيد الحياة ، فلإنها - وهي أشوه ، وأقبح ، وأقذر جارية في مطبخ الرشيد - لن تستطيع أن تكون مثل زبيدة عظيمة ، وفؤذاً ولو قلنا إن موتها كان في مصلحة المأمون لما عدونا الحقيقة ؛ كيف وقد بلغ من مهانتها - في نظر الناس - أن كان المأمون يعير بها ..

فهذه زينب بنت سليمان ، التي كانت عند نبي العباس بمتزلة عظيمة ، عندما لم يحضر المأمون جنازة ابنها ، واكتفى بارسال أخيه صالح من قبله ، تغضب ، وتقول لصالح : « قل له : يابن مراجل ، أما لو كان يحيى بن الحسين بن زيد ، لوضعت ذيلك على فيك ، وعدوت خلف جنازته .. »<sup>(١)</sup> .

والرقاشي الشاعر يمدح الأمين ، ويعرض بهجاء المأمون ، فيقول :

لم تلهه أمة تعرف في السوق التجارا  
لا ولا أحد ، ولا خان ، ولا في الخزي جارا<sup>(٢)</sup>

يعرض بالمأمون ، وأن أمه كانت أمة تباع ، وتشترى في الأسواق .. بل إن نفس الأمين قد عبر أخاه بأمه ، فقال :

وإذا تطلولت الرجال بفضلها فاربع فانك لست بالمتطاول

---

(١) الكامل لابن الأثير ، طبع دار الكتاب العربي ج ٥ ص ٢٣٠ ، والامام الصادق والملاهب الأربعة المجلد الثاني جزء ٤ ص ٤٩٣ .

(٢) المعارف لابن قتيبة ، طبع سنة ١٣٠٠ ، والفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٢ .

أعطاك ربك ما هويت وإنما تلقى خلاف هواك عند «مراجل»  
تتلو المتابر كل يوم آملاً ما لست من بعدي إليه بواصل<sup>(١)</sup>  
وقد أقذع في هجائه ، حين كتب إليه أيام الفتنة بينها بقوله :  
يا بن التي يبعث بأبخس قيمة بين الملا في السوق هل من زائد  
ما فيك موضع غرزة من ابره إلا وفيه نقطة من واحد  
فأجابه المأمون :

وإنما أمهات الناس أوعية مستودعات وللأسماء أكفاء  
فرب معربة ليست بمنجبة وطالما أنجبت في الخلد عجا<sup>(٢)</sup>  
وأخيراً .. فإن خير ما يصور لنا الحالة المعنوية التي كان يعاني منها  
المأمون ، هو قول دحبل مخاطباً له :  
إني من القوم الذين سيوفهم قتلت أخراك ، وشرفتك عمعد  
شادوا بدكرك بعد طول حمولة واستنقلوك من الحضيض الأوه<sup>(٣)</sup>

### مركز الأمين هو الأقوى :

وبعد كل ما تقدم ، فإن ما لا بد لنا من الإشارة إليه هنا ، هو :

- 
- (١) تاريخ الخلفاء السيوطي ص ٣٠٤ .  
(٢) غاية المرام في محاسن بغداد دار السلام العمري للموصلي ص ١٢١ .  
(٣) معاهد التنصيص ج ١ ص ٢٠٢ ، ووفيات الأعيان ، طبع سنة ١٣١٠ هـ ج ١ ص ١٧٩ ، وتاريخ الخلفاء ص ٣٢٤ ، والشعر والشعراء ص ٥٤٠، ٥٣٩ ، والفديرة ج ٢ ص ٣٧٦ ، والمقد الفريد ، طبع دار الكتاب العربي ج ٢ ص ١٩٦ ، وتاريخ الصمدن الاسلامي ، المجلد الثاني جزء ٣ ص ١١٥ ، وزهر الآداب طبع دار الجيل ج ١ ص ١٣٤ والكفى والألقاب ج ١ ص ٣٣١ وريح الأبرار ج ١ ص ٧٧٣

قوة مركز الأمين ، بالنسبة إلى أخيه المأمون ؛ حيث قد كان للأمين حزب قوي جداً ، وأنصار يستطيع أن يعتمد عليهم ، يعملون من أجله ، وفي سبيل تأمين السلطة له ، وهم : أخواله ، والفضل بن يحيى البرمكي ، وأكثر البرامكة ، إن لم يكن كلهم ، وأمه : زبيدة ، بل والعرب أيضاً ، كما سيأتي ..

وإذا ما عرفنا أن هؤلاء هم الذين كانوا يؤثرون على الرشيد كل التأثير ، وكان لهم دور كبير في توجيه سياسة الدولة .. فلسوف نرى أنه كان من الطبيعي أن يضعف الرشيد أمام هذه القوة ، وينصاع لها ، ومن ثم .. لتؤثر مساعيها أثرها ، وتعطي نتائجها في الوقت المناسب : فيجعل ولاية العهد من بعده لولده الأصغر سناً ، وهو الأمين ، ويترك الأكبر - المأمون - ، ليكون ولي العهد الثاني بعد الأصغر ..

ولعل تعصب بني هاشم ، وجمالة عيسى بن جعفر قد لعبا دوراً كبيراً في فوز الأمين بالمركز الأول في ولاية عهد أبيه الرشيد <sup>(١)</sup> . هذا عدا عن الدور الرئيسي ، الذي لعبته « زبيدة » في تكريس الأمر لصالح ولدها <sup>(٢)</sup> .

فيحدثنا المؤرخون : أن عيسى بن جعفر بن المنصور ، خال الأمين جاء إلى الفضل بن يحيى ، وهو متوجه إلى خراسان على رأس جيش ، وقال له : « انشدك الله ، لما عملت بالبيعة لابن أخي ، فإنه ولدك ، وخلافته لك ، وإن أخي زبيدة تسألك ذلك .. فوعده الفضل أن يفعل ، وعندما انتصر على الخارجيين هناك ، بايع هو ومن معه من القواد والجنود لمحمد <sup>(٣)</sup> ،

(١) ابن يدرن في شرح قصيدة ابن عيرون ص ٢٤٥ ، والإتحاف بحب الإشراف ص ٩٦ .

(٢) زهر الآداب طبع دار الجمل ج ٢ ص ٥٨١ .

(٣) راجع تفصيل ذلك في : الطبري ج ١٠ ص ٦١١ ، والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ٧٦ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ ص ٨٨ ، وأشار إلى ذلك أيضاً ابن خلدون في تاريخه ج ٣ ص ٢١٨ .



رغم أن المأمون كان أسن من الأمين بسنة أشهر ، وعلى أقل الأقوال  
بشهر واحد ..

وأصبح الرشيد حينئذٍ أمام الأمر الواقع ، حيث إن الذي أقدم على  
هذا الأمر ، هو ذلك الرجل ، الذي لا يمكن رد كلمته ، والذي له  
من النفوذ والسلطان ، والخدمات الجليلة ، والأيدي البيضاء عليه ، ما لا  
يمكن له ، ولا لأحدٍ غيره أن يمحده أو أن يتجاهله ..

وبلاحظ هنا : أن عيسى بن جعفر قد ذكر أن أخته زبيدة ، تسأله  
أن يقدم على هذا الأمر ، وزبيدة التي تحظى باحترام كبير عند العباسيين ،  
ولها نفوذ واسع ، وتأثير كبير على الرشيد - زبيدة هذه - يهتم البرامكة  
جداً بأن تكون معهم ، وإلى جانبهم ؛ وذلك ليبقى لهم سلطانهم ، ويدوم  
لهم حكمهم ، الذي أشار إليه عيسى بقوله : « فانه ولدك ، وخلافته  
لك » ، فإن في هذا القول دليلاً واضحاً للفضل على سلامة وصحة ما يقدم  
عليه بالنسبة لمصلحه هو ، ومصالح البرامكة بشكل عام ، وبالنسبة لدورهم  
في مستقبل الخلافة العباسية .. وهو في الحقيقة يشتمل على إغراء وترغيب  
واضح بالعمل لهذا الأمر ، وفي سبيله ..

كما أن قول عيسى الآنف الذكر يلقي لنا ضوءاً على الدور الذي لعبته  
زبيدة في مسألة البيعة لولدها بولاية العهد .. فهو يشير إلى أنها كانت قد  
استخدمت نفوذها في اقناع رجال الدولة بتقديم ولدها .. هذا بالإضافة  
إلى أنها كانت تعرض الرشيد على ذلك باستمرار<sup>(١)</sup> ، حتى لقد صرح  
الرشيد نفسه بأنه : « لولا أم جعفر وميل بني هاشم لتقديم عبد الله على محمد ،  
كما أشرنا إليه » ..

قال محمد فريد وجدي مشيراً إلى أن الرشيد لم يكن يريد جرح عاطفة

---

(١) الهجوم الزاهرة ج ٢ ص ٨١ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٩٠ .

زبيدة : « كانت ولاية الأمين بمعهد من أبيه ، قدمه على إخوته لمكان والدته . وكان الأحق بالتقديم المأمون لعلمه وفضله وسنه .. » (١) .

وبعد .. فإننا لا نستبعد أنها كانت بالإضافة إلى ذلك قد استخدمت أموالها ، من أجل ضمان ولاية العهد لولدها الأمين ، ولعل مما يشير إلى ذلك قول الفضل بن سهل للمأمون : « وهو ابن زبيدة ، وأخواله بنوهاشم ، وزبيدة وأموالها .. » ..

وأخيراً .. فإنَّ من المحتمل جداً أن يكون الرشيد - بملاحظة الدور الذي كانت تلعبه الأنساب في التفكير العربي - قد لاحظ سمو نسب الأمين على المأمون ، وكان لذلك أثر في تقديمه له عليه ، وقد ألح بعض المؤرخين إلى ذلك فقال : « وفيها ( أي في سنة ١٧٦ هـ ) عقد الرشيد لابنه المأمون عبدالله العهد بعد أخيه الأمين .. إلى أن قال : وكان المأمون أسن من الأمين بشهر واحد ، غير أن الأمين أمه زبيدة بنت جعفر هاشمية ، والمأمون أمه أم ولد اسمها « مراجل » مائت أيام نفاسها به .. » (٢) .

### محاولات الرشيد لصالح المأمون :

ومن كل ما تقدم يتضح لنا حقيقة موقف العباسيين ، وأهل بيت المأمون ، ورجال الدولة من المأمون .. ويظهر إلى أي حد كان مركز أخيه قوياً ، ونجمه عالياً ، وأنه لم يكن له مثل ذلك الحظ الذي كان لأخيه الأمين .

(١) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٦٠٦ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٨٤ ، وقريب منه ما في تاريخ الخلفاء للسيوطي .

إلا أن أباه الرشيد ، الذي كان يدرك حقيقة الموقف كل الإدراك ، قد حاول أن يضمن له نصيبه من الخلافة ، فجعله ولي العهد بعد أخيه الأمين ، وكتب بذلك العهد والميثاق ، وأشهد عليها ، وعلقها في جوف الكعبة ، ولا نعلم خليفة ، قبله ولا بعده فعل ذلك مع أولياء عهده ، من أولاده أو من غيرهم ، رغم أن غيره من الخلفاء قد أخلوا البيعة لأكثر من واحد بعدهم .

كما أنه قد حاول بطرق شتى أن يشد من عضد المأمون ، ويقوي مركزه في مقابل أخيه الأمين ، لأنه كان يخاف منه على أخيه المأمون ، فزاه يجمد أخذ البيعة للمأمون أكثر من مرة ، ويوليه الحرب ، ويولي أخاه السلم <sup>(١)</sup> ويهب المأمون كل ما في العسكر من كراع وسلاح ، وبأمر الفضل بن الربيع ، الذي كان يعرف أنه سوف يتآمر مع الأمين - بأمره - بالبقاء مع المأمون في خراسان . إلى غير ذلك من مواقفه ، التي لا نرى حاجة لتبناها واستقصائها .

### مركز المأمون ظل في خطر :

ولكن رغم كل محاولات الرشيد فقد ظل مركز المأمون في خطر والكل كان يشعر بذلك ، وكيف لا يعرف الجميع ذلك ، ولا يشعرون به ، وهم يرون الأمين بصرح بعد أن أعطى العهد والميثاق ، وحلف اليمين ، بأنه : كان يضمّر الخيانة لأخيه المأمون <sup>(٢)</sup> .

لقد كان الكثيرون يرون بأن هذا الأمر لا يتم ، وأن الرشيد قد أسس العداء والفرقة بين أولاده ، وألقى بأسهم بينهم ، وعاقبة ما صنع

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٣ ، والطبري حوادث سنة ١٨٦ هـ .

(٢) الوزراء والكتاب ص ٢٢٢ .

في ذلك مخوفة على الرعية ، وقالت الشعراء في ذلك الشيء الكثير .  
ومن ذلك قول بعضهم :

أقول لغمة في النفس مني	ودمع العين يطرد اطرادا
خذي للهول عدته بحزم	ستلقي ما سيمتلك الرقادا
فلنك إن بقيت رأيت أمراً	يطيل لك الكآبة والسهادا
رأى الملك المهذب شر رأي	بقسمته الخلافة والبلادا
رأى ما لو تعقبه بعلم	ليض من مفارقه السوادا
أراد به ليقطع عن بنيه	خلافهم ويبتذلوا الودادا
فقد غرس العداوة غير آل	وأورث شمل الفتهم بدادا
والقح بينهم حرباً عواناً	وسلس لاجتنابهم القيادا
فويل للرعية عن قليلٍ	لقد أهدى لها الكرب الشدادا
وألبسها بلاءً غير فانٍ	وألزمها التضعف والفسادا
ستجري من دمائهم بحور	زواجر لا يرون لها نفادا
فوزر بلائهم أبداً عليه	أغياً كان ذلك أم رشادا <sup>(١)</sup>

والمأمون وحزبه كانوا يملكون ذلك :

وبعد .. فإنه من الطبيعي جداً أن نرى أن المأمون وحزبه كانوا يملكون أن مركز المأمون كان في خطر ، وأن الأمين كان ينوي الخيانة لأخيه . ولقد رأينا الفضل بن سهل عندما حزم الرشيد على الذهاب إلى خراسان ، وأمر المأمون بالمقام في بغداد - وأيناه - يقول للمأمون : « لست تدري ما يحدث بالرشيد ، وخراسان ولايتك ، والأمين مقدم عليك . وإن أحسن ما يصنع بك أن تخضعك ، وهو ابن زبيدة، وأخواله

---

(١) الطبري حوادث سنة ١٨٦ هـ .

بنو هاشم ، وزبيدة ، وأموالها .. » (١) .. وتقدم أيضاً قوله له : إن  
أهل بيته وبني أبيه ، والعرب معادون له ..

### والرشيد أيضاً كان في قلق :

بل لقد صرح الرشيد نفسه بأنه كان يخشى من الأمين على المأمون ،  
فإنه قال لزبيدة ، عندما عاتبته على إعطائه الكراع والسلاح للمأمون :  
« إنا نتخوف ابنك على عبد الله ، ولا نتخوف عبد الله على ابنك إن  
يبيع .. » (٢) .

هذا بالإضافة إلى تصريحات الرشيد السابقة ، والتي لا نرى حاجة إلى  
إعادتها ..

ولقد قال الرشيد ، عندما بلغه ما يتهدد به محمد الأمين :

محمد لا تظلم أخاك فإنه عليك يعود البغي إن كنت باغياً  
ولا تعجلن الدهر فيه فإنه إذا مال بالأقوام لم يبق باقياً (٣)

ومهما يكن من أمر ، فإن الحقيقة التي لا يمكن الجدل فيها ، هي  
أن الرشيد كان في قضية ولاية العهد مغلوباً على أمره ، من مختلف الجهات ..  
وكان يشعر أن ما أبرمه سوف يكون عرضة للانتقاص بين لحظة وأخرى ،  
وكم كان يؤله شعوره هذا ، ويحز في نفسه .. حتى لقد ترجم مشاعره  
هذه شعراً فقال :

---

(١) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٢٩ ، والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٠٢ ، والكمال  
لابن الأثير ، طبعة الثالثة ص ١٢٧ ، والوزراء والكتاب ص ٢٦٦ .

(٢) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٣ . ولعله إنما فعل ذلك أيضاً ، من أجل أن يطيب خاطر  
المأمون ، ويذهب ما في نفسه - وهو الأفضل ، والأكبر سناً من أخيه - من غل  
وحقد وسهينة ...

(٣) ابن بدرون في شرح قصيدة ابن عبدون ص ٢٤٥ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٢٦٩ .

لقد بان وجه الرأي لي غير أنني غلبت على الأمر الذي كان أحزما  
وكيف يرد الدر في الصرع بعدما توزع حتى صار نهبا مقسما  
أخاف التواء الأمر بعد استوائه وأن ينقض الحبل الذي كان أبرما<sup>(١)</sup>

### على من يعتمد المأمون ؟

وهكذا .. وإذا كان أبوه قد استطاع أن يضمن له المركز الثاني بعد  
أخيه الأمين ، وإذا كان ذلك لا يكفي لأن يجعل المأمون يطمئن إلى  
مستقبله في الحكم ، وأن يأمن أخاه وبني أبيه العباسيين ، أن لا يحلوا  
العقدة ، وينكثوا العهد ؛ فهل يستطيع المأمون أن يعتمد على غيرهم ،  
لو تعرض مركزه ووجوده للتهديد في وقت ما ١٩ . ومن هم أولئك  
الذين يستطيع أن يعتمد عليهم ١٩ وكيف ؟ .. وما هو موقفهم فعلا  
منه ١٩ وكيف يستطيع أن يصل الى الحكم ، والسلطان ١٩ ومن ثم ..  
كيف يستطيع أن يحتفظ به ، ويقوي من دعائمه ١٩

إن نظرة شاملة على الفئات الأخرى في تلك الفترة من الزمن، لكفيلة  
بأن تظهر لنا أنه لم يبق أمام المأمون غير العلويين، والعرب، والایرانیين ..  
فما هو موقف هؤلاء منه ، وأي الفئات تلك هي التي يستطيع أن  
يعتمد عليها ؟ . وكيف يستطيع أن يغير ماجريسات الأمور لتكون في  
صالحه ، وعلى وفق مراده ١٩ ..

هذا هو السؤال الذي لا بد للمأمون من أن يضع الحل والاجابة عليه،  
بكل دقة ووعي وإحراك ، وأن يتحرك من ثم على وفق تلك الاجابة ،

---

(١) ابن يدرن أيضا ص ٢٤٥ ، وزهر الآداب ، طبع دار الجليل ج ٢ ص ٥٨١ ،  
وفوات الوثبات ج ٢ ص ٢٦٩ .

وعلى مقتضى ذلك الحل .. ولنتلق أولاً نظرة سريعة على مواقف كل من هؤلاء من المأمون ، ولنخلص من ثم إلى معرفة الفئة التي يستطيع المأمون أن يعتمد عليها في مواجهة الأخطار والتحديات ، التي تنتظره ، ونستظر نظام حكمه ، بصورة عامة .. فنقول :

### موقف العلويين من المأمون :

أما العلويون .. فلإنهم - بالطبع - لن يرضوا بالمسأمون - كما لن يرضوا بغيره من العباسيين ، خليفة وحاكماً لأن من بينهم من هو أجدر من كسل العباسيين ، وأحق بهذا الأمر ، ولأن المأمون ، وغيره ، كانوا من تلك السلالة ، التي لا يمكن أن تصفو لها قلوب آل علي؛ لأنها قد فعلت بهم أكثر من فعل بني أمية معهم ، كما تقدم .. فقد سفكت دماءهم ، وسلبتهم أموالهم ، وشردتهم عن ديارهم ، وأذاقتهم شتى صنوف العذاب والاضطهاد .. ويكفي المأمون عندهم : أنه ابن الرشيد، الذي حصد شجرة النبوة ، واجتث غرس الإمامة ، والذي قد عرفت طرقاتاً من سيرته السيئة معهم فيما تقدم من الفصول ..

### موقف العرب من المأمون ، ونظام حكمه :

وأما العرب : فلإنهم لا يرضون بالمأمون خليفة وحاكماً أيضاً ، كما أشار إليه الفضل بن سهل فيما تقدم .. أما أولاً : فلأن أمه ، ومؤدبه ، والقائم بأمره ، غير عريين . ولقد عانى العرب ما الله أعلم به ، من تقديم أسلافه للموالي ، حتى لم يعد لهم معهم أي شأن يذكر ، وأصبح العربي أذل من نعجة ، وأحقر من الحيوان ..

قال المسعودي : « .. وكان ( أي المنصور ) أول خليفة استعمل

مواليه وغلزانه في أعماله ، وصرفهم في مهاتمه ، وقدمهم على العرب ؛ فامتثل ذلك الخلفاء من بعده ، من ولده ، فسقطت ، وبادت العرب ، وزالت رياستها ، وذهبت مراتبها .. » (١) .

وقال ابن حزم ، وهو يتحدث عن العباسيين : « .. فكانت دولتهم أعجمية ، سقطت فيها دواوين العرب ، وغلبيت عجم خراسان على الأمر ، وعاد الأمر كسروياً ، إلا أنهم لم يعلنوا بسبب أحد من الصحابة رضوان الله عليهم .. وافتقرت في دولة بني العباس كلمة المسلمين (٢) .. » .

ويقول الجاحظ : « .. دولة بني العباس أعجمية ، خراسانية ، ودولة بني مروان عربية (٣) .. » .

إلى آخر ما هنالك ، مما يدل على سقوط العرب في تلك الفترة ، وامتهانهم . ويبدو أن ذلك من المسلمات . وقد استوفى الباحثون - ومنهم أحمد أمين ، في الجزء الأول من ضحى الاسلام - البحث في هذا الموضوع ؛ فمن أراد فليراجع مظان وجوده ..

وإذا ما عرفنا : أن من الطبيعي أن يكون ذهاب رئاسة العرب ، وإبادتها ، واضطهادها على يد الفرس ، الذين كانوا هم أصحاب القدرة والسلطان آنذاك .. فلسوف نجد أن من الطبيعي أن يحقد العرب ، الذين كانوا في وقت ما هم أصحاب الجبروت والقوة ، على الفرس ، وعلى كل من يتصل بهم ، ويمت إليهم بسبب ؛ من قريب أو من بعيد ..

---

(١) مروج الذهب ، طبع بيروت ج ٤ ص ٢٢٣ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٤ ، وص ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، وص ٢٥٨ ، وفي طيعة الدعوة العباسية ص ٢٧٩ ، نقلا عن المقرئ في : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ١٤ مثل ذلك . وليراجع أيضاً كتاب : مشاكل الناس لزمانهم للعقوبي ص ٢٣ .

(٢) البيان المغرب ، طبع صادر ص ٧١ .

(٣) البيان والتبيين ج ٣ ص ٣٦٦ .



وأما ثانياً : فملسرة أسلافه ، وأبه الرشيد بالحصوص ، في الناس عامة ، ومع أهل بيت نبهم خاصة ، والتي قلدنا شطراً منها في الفصول التي سبقت .

أما الأمين : فقد كان له - إلى حدّ ما - شافع عندهم ؛ حيث إنه كان من أب وأم عربيين من جهة . وكان قد منحهم ثقتة وحبه ، وقربهم إليه ، حتّى كان وزيره الفضل بن الربيع منهم .. من جهة ثانية ، فتوسموا فيه أن يجعل لهم ، شأنًا وأن ينظر إليهم بغير العين ، التي كان أبوه وأسلافه ينظرون إليهم بها . أو على الأقل : سوف لا تكون نظرته إليهم ، على حدّ نظرة المأمون نحوهم . وذلك ما يجعلهم يرجحونه - على الأقل - على أخيه المأمون ، وإن كان المأمون أفضل ، وأسن منه ؛ فلقد كان عليهم أن يختاروا أهون الشرين ، وأقل الضررين .. حتّى إن نصر بن شبث ، الذي كان هواه مع العباسيين ، لم يقيم بثورته ضد المأمون ، التي بدأت سنة ١٩٨ هـ . واستمرت حتّى سنة ٢١٠ هـ . إلا انتصاراً للعرب ، ومحاماةً عنهم ؛ لأن العباسيين كانوا يفضلون عليهم المعجم ، حسب تصرّحات نصر بن شبث نفسه (١) .

وحقّ في مصر أيضاً ، قد ثارت الفتن بين القيسية ، المناصرة للأمين ، والبهانية المناصرة للمأمون ..

وقال أحمد أمين : « .. إن أغلب القرس تعصب للمأمون ، وأغلب العرب تعصبوا للأمين .. » (٢) .

كما أننا نكداد لا نشك في أن تعصب العرب للأمين ليس إلا للسبيين المتقدمين ، الذين أشرنا إليهما ، وأشار إلى أحدهما نصر بن شبث ..

(١) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ١٠٤ .

(٢) فسخي الاسلام ج ١ ص ٤٣ .

ولكن فردينان توتل يرى في منجد الاعلام : أن تعصب العرب للأمين يرجع إلى أن : « المأمون لم يستطع أن يجعل الثرب يحبونه ، حيث إنه كان يظهر ميلاً للإيرانيين ، ويقربهم إليه . وقد أعانته الإيرانيون في مبارزاته ، وحروبه ، وخصوصاً الخراسانيين منهم .. » .

ولكن الذي يبدو لي هو أن تعصب العرب للأمين لم يكن نتيجة تقرب المأمون للإيرانيين ، ونحيبه للخراسانيين ، وإنما عكس ذلك هو الصحيح ، فإن المأمون لم يتقرب من الخراسانيين إلا بعد أن فرغت يده من العرب ، وأهل بيته ، والعلويين ..

#### لا بد من اختيار خراسان :

وبعد أن فرغت يد المأمون من بني أبيه ، والبرامكة <sup>(١)</sup> ، والعرب ، والعلويين ، اضطر أن يلتجئ إلى جهات أخرى لتمد له يد العون والمساعدة ، وتكون سلماً لأغراضه ، واداةً لتحقيق أهدافه ومآربه .. ولم يبق أمامه غير خراسان ، فاختارها ، كما اختارها محمد بن علي العباسي من قبل . فأظهر لهم الميل والحب ، وتقرب إليهم ، وقربهم إليه ، وأراهم : أنه يحب لما ولن يحبون ، وكاره لما ولن يكرهون . حتى إنه عندما علم منهم الميل إلى العلويين ، والتشيع لهم ، أظهر هو بدوره أنه يحب للعلويين ، ومتشيع لهم ..

كما أنه كان من جهة ثانية قد قطع لهم على نفسه الوعود والمهود ، بأن يرضع

---

(١) ذكرنا البرامكة هنا ليس حقولاً ، فإن محط نظرنا يشمل حتى الأيام الأولى ، التي فتح بها المأمون عينيه ، وعرف واقعه ، وأدرك الانحطاط ، التي تهدده ، وتهدد مستقبله في الخلافة مع أخيه الأمين ، فلا يرد علينا : أن البرامكة قد نكحهم الرشيد قبل خلافة المأمون بزمان .. مضافاً إلى الدور الكبير الذي لعبه البرامكة في تقديم أخيه الأمين عليه ، حسبما قدمنا ...

الظلم والحيف عنهم ، ويرد عنهم الكيد ، الأمر الذي جعلهم يثقون به ،  
ويطمنون إليه ، ويعلقون كل آمالهم عليه ..

### تشيع الايرانيين :

هذا .. وليس تشيع<sup>(١)</sup> الايرانيين بالأمر الذي يحتاج إلى اثبات ، بعد  
أن تقدم معنا : أن دولة العباسيين ما قامت إلا على أساس الدعوة  
للعوليين ، وأهل البيت .. وبعد أن رأينا الخراسانيين يظهرن النياحة على  
« يحيى بن زيد » سبعة أيام ، وكل مولود ولد في خراسان في سنة قتل  
يحيى سمي بـ « يحيى »<sup>(٢)</sup> . بل يذكر البلاذري : أنه لما استشار المنصور  
عيسى بن موسى في أمر محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسن ، فأشار  
عليه بأن يولي المدينة رجلاً خراسانياً ، قال له المنصور : « يا أبا موسى  
إن محبة آل أبي طالب في قلوب أهل خراسان ممتزجة بمحبتنا ، وإن  
وليت أمرها رجلاً من أهل خراسان حالت محبته لها بينه وبين طلبها ،  
والفحص عنها ، ولكن أهل الشام قاتلوا علياً على أن لا يتأمر عليهم  
لبعضهم إياه الخ .. »<sup>(٣)</sup> .

وقد تقدم معنا : كيف وصف المؤرخون ما جرى في نيشابور ، حين  
دخلها الإمام الرضا ، وسيأتي في فصل : خطة الإمام ، وصف ما جرى  
في مرو حينما خرج الإمام ليصلي بالناس .. ولقد عرفنا أيضاً : كيف  
فرق الإمام الرضا الناس عن المأمون . عندما أرادوا قتله ، انتقاماً  
للفضل بن سهل ..

- 
- (١) قد تقدم منا ما نقصده بكلمة « التشيع » في هذا الكتاب ؛ فلا نعيد .  
(٢) مروج الذهب ج ٢ ص ٢١٣ ، وشرح مبيدة أبي فراس ص ١٥٧ ، وليراجع أيضاً  
نزعة الجليس ج ١ ص ٣١٦ ؛ فان فيه ما يشير إلى ذلك ..  
(٣) أنساب الأشراف للبلاذري ج ٣ ص ١١٥ .

بل لقد بلغ من حب الايرانيين لأهل البيت أن المأسون كان يخشى على نفسه أن يقتلوه ، لو أنه أراد أن يرجع عن البيعة للامام الرضا بولاية العهد (١) .

ويقول جرجي زيدان : « وكان الخراسانيون ، ومن والاهم من أهل طبرستان والديلم ، قبل قيام الدولة العباسية ، من شيعة علي ؛ وإنما بايعوا للعباسيين مجاراةً لأبي مسلم أو خوفاً منه .. » (٢) .

وقال أحمد أمين : « .. إن الفرس يجري في عروقهم التشيع .. » (٣) .

ويقول الدكتور الشيبني : « .. إن الفرس قد عادوا إلى التشيع ، بعد أن نزلت بهم ضربة السفاح أولاً ، ثم المنصور ، ثم الرشيد .. » (٤) .

ويقول أحمد شلبي : « .. إنه ربما كان سبب أخذ المأسون للرضا العهد ، هو أنه يريد أن يحقق آمال الخراسانيين ، الذين كانوا إلى أولاد علي أميل .. » (٥) .

### ما هو سر تشيع الايرانيين ؟

يقول السيد أمير علي ، وهو يتحدث عن سر ارتباط الفرس بقضية بني فاطمة : « .. وقد أظهر الامام علي منذ بداية الدعوة الاسلامية

---

(١) تاريخ المدن الاسلامي المجلد الثاني ، جزء ٤ ص ٤٤٠ .

(٢) نفس المصدر والمجلد ، والجزء ص ٢٢٢ . ولا يهتنا هنا مناقشة جرجي زيدان فيما حمله سبباً لبيعتهم للعباسيين ، ولعل ما قدمناه في فصل : قيام الدولة العباسية كاف في ذلك ...

(٣) ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٥ .

(٤) الصلة بين التصوف والتشيع ص ١٠١ .

(٥) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ١٠٧ .

كل تقدير ، ومودة نحو الفرس ، الذين اعتنقوا الاسلام . لقد كان سلمان الفارسي ، وهو أحد مشاهير أصحاب الرسول ، رفيق علي وصديقه ، وكان من عادة الإمام أن يخصص نصيبه « النقدي » في الانتقال لافتداء الأسرى . وكثيراً ما أقنع الخليفة عمر بمشورته ؛ فعمد إلى تخفيف عبء الرعية في فارس . وهكذا كان ولاء الفرس لأحفاده واضحاً تمام الوضوح .. » (١) .

ويرى فان فلوتن : ان من أسباب ميل الخراسانيين ، وغيرهم من الايرانيين للعوليين ، هو أنهم لم يعاملوا معاملة حسنة ، ولا رأوا عدلاً إلا في زمن حكم الإمام علي (ع) (٢) ..

أما الأستاذ علي غفوري فبرى (٣) : أن الايرانيين كانوا قبل الاسلام يعاملون بمنطق : أن الناس قد خلقوا لخدمة الطبقة الحاكمة ، وأن عليهم أن ينفذوا الأوامر من دون : كيف ؟ ولماذا ؟ . فجاء الإسلام بتعاليمه الفطرية السهلة السمحاء ؛ فاعتنقوه بكل رضى وأمل ، وبدأ جهادهم في سبيل إقامة حكومة اسلامية حقيقية .

وبما أن أولئك الذين تسلموا زمام الامور - باستثناء الإمام علي طبعاً - كانوا منحرفين [ المقصود هنا بالطبع هو خلفاء الامويين ] عن الاسلام ، وتعاليمه ، ومحاولون تلييس عاداتهم الجاهلية ، حتى التمييز القبلي ، والعرقى بلباس الاسلام ، واعطائها صفة القانونية والشرعية .. فان الايرانيين لم يجدوا أهداف الاسلام ، وتعاليمه في تلك الحكومات ؛ ولهذا كان من الطبيعي أن يتوجهوا إلى علي ، والأئمة من ولده ، الذين تعدى الآخرون على حقوقهم بالخلافة ، والذين كان سلوكهم المثالي هو

(١) روح الاسلام ص ٣٠٦ .

(٢) السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات ..

(٣) يادبودهشتين امام « فارسي » .

المرآة الصافية ، التي تنعكس عليها تعاليم الإسلام وأهدافه ، ويمثلون الصورة الحقيقية للإسلام على مدى التاريخ ، وكان صدى علمهم ، وزهدهم ، واستقامتهم يطبق الخافقين ، وخصوصاً الصادق والرضا ، السذي اهتبل الفرصة إبان الخلاف بين الأمين والمأمون لنشر تعاليم الإسلام ، وتعريف الناس على الحقائق ، التي شاء الآخرون أن لا يعرفها أحد .

لكن لم يكن يروق للقوى الحاكمة ، أن تظهر تلك الوجوه الطاهرة على الصعيد العام ، وتتعرف عليها الأمة الإسلامية ، وعسى فضائلها ، وكمالها ؛ لأن الناس حيثئذ سوف يدركون الواقع المزري لأولئك الحكام ، والمنزلفين لهم . والذين كانوا يتحكمون بمقدرات الأمة ، وامكاناتها ؛ وإذا أدركوا ذلك فإن من الطبيعي أن لا يترددوا في تأييد الأئمة ، ومساعدة أئمة نهضة ، أو ثورة من قبلهم ؛ ولهذا فقد جهد الحكام في أن يزورهم ويعدوهم ما أمكنهم عن الناس ، ووضعهم تحت الرقابة الشديدة ، وفي أحيان كثيرة في غياهب السجون .. حتى إذا ما سنحت لهم فرصة ، تخلصوا منهم بالطريقة التي كانوا يرون أنها لا تثير الكثير من الشكوك والظنون ..

#### عود على بدء :

وعلى كل حال .. فإن ما يهتنا منا هو مجرد الإشارة إلى تشييع الايرانيين ، الذي حاول المأمون أن يستغله لمصلحته وأهدافه .. حيث قد أثمرت وعود المأمون للخراسانيين ، ونحيبه لهم ، وتقربه منهم ، وتظاهره بلحب لملي (ع) وذريته ، الثمار المرجوة منها ؛ لأن الخراسانيين كانوا يريدون التخلص من أولئك الحكام الذين اقلبوا عليهم يقتلون ، ويضطهدون كل من عرفوه موالياً لأهل البيت محباً لهم ، ابتداءً من المنصور ، بل السفاح ، وانتهاءً بالرشيد ، الذي لم يستطع يحيى بن خالد البرمكي أن

يسمع لعلوي ذكراً في خراسان في زمانه .. رغم أنه جهد كل الجهد من أجل ذلك ، وفي سبيله ، حسماً تقدم ..

كما أنهم - أعني الخراسانيين - قد توسعوا في المأمون أن يكون المنقذ لهم من أولئك الولاة ، الذين ساموهم شتى ضروب العنف ، والظلم والعذاب . والذين لم يكن بهم غير مصالحهم ، وارضاء شهواتهم وملذاتهم ، يعلم ذلك بأدنى مراجعة للتأريخ ..

قد وثقوا إلى حد ما بعودة المأمون تلك ، التي كان يفتقها عليهم ، وعلى غيرهم بدون حساب ، وأمنوا جانبهم فكانوا جنده ، وقواده ، ووزرائه المخلصين ، الذين اخضعوا له البلاد ، وأذلوا له العباد ، وبسطوا نفوذهم وسلطانهم على كثير من الولايات والأمصار ، التي كان يطمح إلى الوصول إليها ، والسيطرة عليها ..

### كيف يتق العرب بالمأمون ؟

وهكذا إذن .. يتضح أن ميل المأمون للايرانيين ما كان إلا دهاءً منه وسياسة ، استغلها المأمون أحسن ما يكون الاستغلال ، حتى استطاع أن يصل إلى الحكم ، ويربع على عرش الخلافة ، بعد أن قتل أخاه العزيز على العباسيين والعرب ، وقضى على أشياعه بسيوف غير العرب ، وذلك ذنب آخر لن يسهل على العرب الاغضاء عنه أو غفرانه .

ثم ولى على بغداد رجلاً غير عربي ، هو الحسن بن سهل ، أخو الفضل بن سهل ، الذي تكرهه بغداد والعرب كل الكره ..

ثم إنه بعد هذا كله جعل مقر حكمه مرواً الفارسية ، وليس بغداد العاصمة العربية الاولى التي خربها ودمرها .. وكان ذلك من شأنه أن يثير المخاوف لدى العرب في أن تتحول الإمبراطورية العربية إلى إمبراطورية

فارسية ، وخصوصاً إذا لاحظنا : أن الفرس هم الذين أوصلوا المأمون إلى الحكم .. وقد اثبتوا جدارتهم ، وأهليتهم في مختلف المجالات ، وخصوصاً السياسة ، وشؤون الحكم .

### قتل الأمين وخيبة الأمل :

وإن قتل الأمين ، وإن كان يمثل - في ظاهره - انتصاراً عسكرياً للمأمون إلا أنه كان في الحقيقة ذا نتائج سلبية وعكسية بالنسبة للمأمون ، وأهدافه ، ومخططاته .. سيما بملاحظة الأساليب التي اتبعها المأمون للتشفي من أخيه الأمين ، الذي كان قد أصدر الأمر لطاهر بالأمس بأن يقتله <sup>(١)</sup> .. حيث رأيناه قد أعطى الذي جاءه برأس أخيه - بعد أن سجد لله شكراً !! - ألف ألف « أي مليون » درهم <sup>(٢)</sup> .. ثم أمر بنصب رأس أخيه على خشبة في صحن الدار ، وأمر كل من قبض رزقه أن يلعنه ؛ فكان الرجل يقبض ، ويلعن الرأس ، ولم يتزل حتى جاء رجل فلعن الرأس ، ولعن والديه ، ومسا ولدا ، وأدخلهم في « كذا وكذا » من أمهاتهم . وذلك بحيث يسمعه المأمون ، فيتميم ، وتغاقل ؛ وأمر بحط الرأس <sup>(٣)</sup> !! .

وباليتة اكتفى بكل ذلك .. بل إنه بعد أن طيف برأس الأمين بخراسان <sup>(٤)</sup>

---

(١) لقد نص بعض المؤلفين في كتابه الفارسي « يادبودهشتين إمام » ص ٢٩ على أن المأمون : « لم يرض يقتل الأمين فحسب ، بل أنه هو الذي أمر بقتله ... » .

(٢) فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٦٩ ، والطبري ، طبع دار القاموس الحديث ج ١٠ ص ٢٠٢ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٣ ، وحياة الحيوان ج ١ ص ٧٢ ، وتجارب الامم ج ٦ ص ٤١٦ المطبوع مع العيون والحدائق .

(٣) مروج الذهب ج ٣ ص ٤١٩ ، ونبذة المنتهى ص ١٨٦ والموفقيات ص ١٤٠ .

(٤) تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٩٨ .



أرسل إلى إبراهيم بن المهدي يعنفه ويلومه على أنه أسف على قتل الأمين ،  
ورثاه (١) !!

فإذا نتظر بعد هذا كله ، وبعد ما قدمناه : أن يكون موقف  
العباسيين ، والعرب ، بل وسائر الناس منه ..

إن أيسر ما نستطيع أن نقوله هنا هو : أنه كان لقتله أخاه ، وفعاله  
الشائنة تلك .. أثر سيء على سمعته ، ومن أسباب زعزعة ثقة الناس ،  
به ، وتأكيدهم نفورهم منه ، سواء في ذلك العرب ، أو غيرهم ..  
وقد استمر ذلك الأثر أعواماً كثيرة ، حتى بعد أن بدأت ثائرة الناس ،  
ورجع إلى بغداد ..

فقد جلس مرة يستاك على دجلة ، من وراء سر ، فر ملاح ، وهو  
يقول : « أنظنون أن هذا المأمون ينبل في عيني ، وقد قتل أخاه ؟ » .  
قال : فسمعه المأمون ، فآ زاد على أن تبسم ، وقال لجلسائه :  
« ما الحيلة عندكم ، حتى أنبل في عين هذا الرجل الجليل .. » (٢) .  
وقال له الفضل بن سهل ، عندما عزم على الذهاب إلى بغداد :

« ما هذا بصواب ، قتلت بالأمس أخاك ، وأزلت الخلاقة عنه ،  
وبنو أبيك معادون لك ، وأهل بيتك والعرب .. إلى أن قال : والرأي ،

---

(١) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٤٤٢ .

(٢) تاريخ بغداد ج ١٠ ص ١٨٩ ، والبدية والنهاية ج ١٠ ص ٢٧٧ ، وتاريخ الخلفاء  
ص ٣٢٠ ، وروض الأخبار في منتخب ربيع الأبرار ص ١٨٦ ، وفوات الوفيات  
ج ١ ص ٢٤٠ .

أن نقيم خراسان ، حتى تسكن قلوب الناس على هذا ، ويتناسوا ما كان من أمر أخيك .. (١) .

### المأمون في الحكم :

وإذا ما أردنا أن نعطف نظرنا على ناحية أخرى في سياسة النظام المأموني ؛ فإننا سوف نرى أنه لم يكن موفقاً في سياسته مع الناس ، سواء في ذلك العرب أو الإيرانيون ، بالأخص أهل خراسان ؛ حيث لم يحاول أن يتجنب سياسة الظلم والعسف والاضطهاد ، التي كان يمارسها أسلافه مع الرعية .. بل لعله زاد عليهم ، وسبقهم أشواطاً بعيدة في ذلك.

### أما سياسته مع العرب :

فالمأمون ، وإن استطاع أن يصل الى الحكم إلا أنه فشل في مهمة الفوز بثقة العرب ، خصوصاً إذا لاحظنا بالاضافة الى ما قدمناه تحت عنوان « كيف يثق العرب بالمأمون » . ما ناهم منه ، ومن عماله ، من صنوف العسف والظلم - عدا عما فعلته فيهم تلك الحروب الطاحنة ، التي شنها ضد أخيه الأمين - فإن ذلك يفوق كل وصف ، ويتجاوز كل تقدير ؛

---

(١) البحار ج ٤٩ ص ١٦٦ ، ومست الامام الرضا ج ١ ص ٨٥ ، وأعيان الشيعة ج ٤

قسم ٢ ص ١٣٨ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٠ .

هذا .. وتجدد الاشارة هنا : إلى أن بعض المحققين يرى : أن قتل الأخ في سبيل الملك ، لم يكن من الاحوال التي يتم لها الناس كثيراً في تلك الفترة ، ولا سيما إذا كان المقتول هو المحتوي أولاً ، والأمين هنا هو المحتوي على المأمون ، بخلافه أولاً ، ثم بارسالة جيشاً إلى إيران لمحاربتة ، والذي هزم على يد طاهر بن الحسين .

ولكننا مع ذلك .. لا نزال نصر على رأينا في هذا المجال ؛ سيما وأنا نرى في النصوص التاريخية ما يدعم هذا الرأي ويقويه ..

حتى لقد وصف : « ديونيسيوس » جبسة الخراج في العراق في سنة ( ٢٠٠ هـ ) بأنهم : « قوم من العراق ، والبصرة ، والماقولا . وهم عناة ، ليس في قلوبهم رحمة ، ولا إيمان ، شر من الأفاعي . يضربون الناس ، ويحبسونهم . ويطلقون الرجل البدين من ذراع واحد ، حتى يكاد يموت » (١) .

### والايرانيون أيضاً لم يكونوا أحسن حالاً :

ولم يكن حال الايرانيين من هذه الجهة بأفضل من حال أهل العراق . ويذكره الجاحظ : أن المأمون ولى محمود بن عبدالكريم التصنيف « فتحامل على الناس ، واستعمل فيهم الأحقاد والدمن ، فخفض الأرزاق ، وأسقط الخواص ، وبعث في الكور ، وأنهى على أهل الشرف والبيوتات ، حسداً لهم ، وإشقاء لقليل صاحبه منهم ، فقصدهم بالكره والتعنت فامتعت طائفة من الناس من التقدم إلى العطاء . وتركوا أسماءهم ، وطائفة انتدبوا مع طاهر بن الحسين بنخراسان ، فسقط بذلك السبب بشر كثير .. » (٢) .

يقول الجبال جلوب وهو يتحدث عن المأمون : « .. وراح يلقي خطبته الاولى في الناس ، فيعدهم بأن يكون حكمه فيهم طبقاً للشرع ، وأن يكرس نفسه لخدمة الله وحده . وقد أثارت هذه الوعود التقية حاسة عند الناس . وكانت من أهم أسباب انتصاره . لكن هذه الوعود ما لبثت أن تحولت إلى فجيحة نزلت بالناس ؛ إذ أن الخليفة ما لبث أن نسىها .. » (٣) .

(١) الحفاصة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، لآدم مترج ١ ص ٢٣٢ .

(٢) رسائل الجاحظ ج ٢ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٣) امبراطورية العرب ، ترجمة ، وتعليق خيرى حماد ص ٥٧٠ .

ويكفي أن نشر هنا إلى المجاعة التي أصابت أهل خراسان ، والري ،  
وأصبهان ، وعزّ الطعام ، ووقع الموت ، وذلك في سنة ٢٠١ للهجرة ..

### المأمون مع الرعية عموماً :

وعن حالة المأمون العامة مع الناس يقول فان فلوتن :  
« .. ولم يكن جور النظام العباسي وعسفه ، منذ قيام الدولة العباسية  
بأقل من النظام الأموي المختل . وتذكرنا شراة المنصور ، والرشيد ،  
والمأمون ، وجشعهم ، وجور أولاد علي بن عيسى ، وعيبتهم بأموال  
المسلمين بزمان الحجاج ، وهشام ، ويوسف بن عمر الثقفي . ولدينا  
البراهين الكثيرة على فجيرة الناس في هذا العرش الجديد ، ومقدار  
اغداهم به .. » ، ثم يضرب أمثلة من الخارجين على سياسات العباسيين  
تلك ، ثم يقول : « .. كل ذلك يبين أن ما كان يشكو منه المسلمون  
من الجور والعسف لم يزل على ما كان عليه في عهد بني أمية الأول .. » (١) .

قال ابن الجراح : إن ابراهيم بن المهدي كان : « يرمي المأمون  
بأمة (٢) » ، وإخوته ، وأخواته ، ومن أيسر ذلك قوله :

صدّ عن توبة وعن إنبات ولها بالمجون والتقنيات  
ما يبالي إذا خلا بأبي عي مى وسرب من بدّ أنخوات  
أن يفض المظالم في حومة الجو ر بداء بين الحشا واللهاة (٣)

(١) السيادة العربية والشيع والاسرائيليات ص ١٣٢ .

(٢) ولكن امه كانت قد ماتت أيام نفاسها به ! ! . ولعله يريد أن امه كانت مبهمة ، فكان  
يعير بها ...

(٣) الورقة ، لابن الجراح ص ٢١ ، ولا بأس بمراجعة كتاب : أثمار أولاد الخلفاء .

وما يهتنا هنا هو البيت الأخير ، أما ما قبله ، فلا نملك إلا أن نقول : « أهل البيت أدرى بالذي فيه .. » ..

وعلى كل حال .. فإننا لا نستغرب على المأمون صفة الظلم والصف والجور .. بعد أن رأينا أنه عندما عرضت عليه سيرة أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي (ع) ، يأبى أن يأخذ بها جميعاً ، لأنه كان يجد في آخر كل منها : أنهم كانوا يأخذون الأموال من وجوها ، ويضعونها في حقوقها . لكنه قبل سيرة معاوية ، الذي أراد الاعلان ببراءة الذمة من يذكره بخبر ؛ لأن في آخرها يقول : إنه كان يأخذ الأموال من وجوها ، ويضعها كيف شاء .. وقال المأمون حينئذ : « إن كان فهذا<sup>(١)</sup> » ١١ وفي رسالة عبدالله بن موسى للمأمون نفسه ما فيه الكفاية فلترجع في أواخر هذا الكتاب .

### وماذا بعد الوصول إلى الحكم :

وهكذا .. فلن المأمون كان يحسب أنه إذا قتل أخاه ، وتخلص من من أشياعه ومساعديه ، وبعد أن توتي الحملة الدعائية ضدهم ثمارها — كان يحسب ويقرر — أن الطريق يكون قد مهد له للاستقرار في الحكم ، وأنه سوف يستطيع بعد هذا أن يطمئن ، وينام قرير العين .

ولكن فآله قد خاب ، وانقلبت ماجريات الامور في غير صالحه ؛ فلن الايرانيين قد : « انفضوا بعد الحرب الأهلية المزعجة بين الأمين والمأمون ، عن

---

(١) المحاسن والمساوي البيهقي ص ٤٩٥ .

تأييد العباسيين .. (١) . انفضوا عنه ليمنحوا العلويين عطفهم ومحبتهم ، وتأيدهم ؛ لأنهم يعرفون أنهم هم الذين يقيمون العدل ، ويعملون بشريعة الله - وما موقف نسابور ، وصلاتي العيد ، إلا الدليل الواضح والقاطع على تلك العاطفة ، وذلك الحب والتقدير . وأيضاً انفضوا عنه لأنه قد كشف لهم عن وجهه الحقيقي ، وعرفهم بواقعه الأثافي البشع ، وخصوصاً بعد أن عانوا ما عانوا هم وغيرهم من صنوف الظلم والجور والاضطهاد ، في ظل نظام الحكم الذي طاموا عملوا من أجله ، وضحوا في سبيله ..

وحق لو أنهم كانوا لا يزالون على تأييدهم له ، فإنه لا يستطيع بعد هذا أن يعتمد على ذلك التأييد ، وعلى ثقتهم به طويلاً ؛ فإنه كان من السهل - بعد أن فعل بأخيه وأشياعه ، وغيرهم ، ما فعل - أن يكتشفوا أن ذلك منه ما كان إلا سياسة ودهاء .. كما أنه أصبح من الصعب عليهم - بعد تجربتهم الأولى معه ، ومع وعوده ، التي ما أسرع ما نسيها - أن يقتنعوا منه بالأقوال التي لا تدعمها الأفعال ، ولسوف لا يطمثون إليه ، ولن ينقادوا له - بعد هذا - بالسهولة التي كان يتوقعها ..

### الموقف الصعب :

كانت تلك لمحة خاطفة عن موقف العباسيين ، والعرب تجاه المأمون . ذلك الموقف ، الذي كان يزداد حساسية وتعقيداً ، يوماً عن يوم . أضف إلى ذلك أيضاً الخطر الذي كان يكمن في موقف الخراسانيين ، الذين رفعوا المأمون على العرش ، وسلموا إليه أزمة الحكم والسلطان .. وإذا ما أضفنا إلى ذلك كله ، موقف العلويين ، الذين اغتصموا فرصة

---

(١) امبراطورية العرب ص ٦٤٩ .

الصلام بينه وبين أخيه ، لتجميع صفوفهم ، ومضاعفة نشاطاتهم ، فلسوف تكتمل أمامنا ملامح الصورة لحقيقة الوضع والظروف ، التي كان يعاني منها المأمون ، ونظام حكمه آنذاك .. سيما ونحن نراه في مواجهة تلك الثورات العارمة ، وبالأخص ثورات العلويين أقوى خصوم الدولة العباسية ، والتي كانت تظهر من كل جانب ومكان ، وكل ناحية من نواحي مملكته ..

### ثورات العلويين .. وغيرهم :

فأبو السرايا - الذي كان يوماً ممّساً من حزب المأمون<sup>(١)</sup> - خرج بالكوفة . وكان هو وأتباعه لا يلقون جيشاً إلا هزموه ، ولا يتوجهون إلى بلدة إلا دخلوها<sup>(٢)</sup> .

ويقال : إنه قد قتل من أصحاب السلطان ، في حرب أبي السرايا فقط ، مئتا ألف رجل ، مع أن مدته من يوم خروجه إلى يوم ضربت عنقه لم تزد على العشرة أشهر<sup>(٣)</sup> .

وحق البصرة ، معقل العبّانية<sup>(٤)</sup> ، قد أيدت العلويين ، ونصرتهم ؛

---

(١) ففي الطبري ج ١٠ ص ٢٣٦ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٤٥ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ ص ١٧٩ ، طبعة ثالثة : أن المأمون قال لمرثمة : « ماأت أهل الكوفة ، والعلويين ، وداهنت ، ودست إلى أبي السرايا ، حتى خرج ، وعمل ما عمل ، وكان وجلا من أصحابك إلخ .. » . وآتهام مرثمة بهذا مهم فيما نحن فيه أيضاً .

(٢) ضحى الإسلام ج ٣ ص ٢٩٤ ، ومقاتل الطالبين ص ٥٣٥ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ٥٥٠ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٤٥ .

(٤) الصلة بين التصوف والتشيع ص ١٧٣ ، وسيأتي كلام محمد بن علي العباسي ، المتعلق بهذا الموضوع ، عن قريب ..

فقد خرج فيها زيد النار<sup>(١)</sup> ، ومعه علي بن محمد ، كما خرج منها من قبل على المنصور ابراهيم بن عبد الله ..

وفي مكة ، ونواحي الحجاز : خرج محمد بن جعفر ، الذي كان يلقب بـ : « الديباج » وتسمى بـ : « أمير المؤمنين »<sup>(٢)</sup> ..

وفي اليمن : ابراهيم بن موسى بن جعفر ..

وفي المدينة : خرج محمد بن سليمان بن داود ، بن الحسن بن الحسين ، ابن علي بن أبي طالب ..

وفي واسط : التي كان قسم كبير منها يميل إلى العثمانية - خرج جعفر ابن محمد ، بن زيد بن علي . والحسين بن ابراهيم ، بن الحسن بن علي .. وفي المدائن : محمد بن اسماعيل بن محمد ..

بل إنك قد لا تجد قطراً ، إلا وفيه علوي يمني نفسه ، أو يمني الناس بالثورة ضد العباسيين - حسباً نص عليه بعض المؤرخين - حتى لقد اتجه أهل الجزيرة ، والشام ، المعروفة بتعاطفها مع الامويين ،

---

(١) سمي بذلك ، لانه حرق دور العباسيين في البصرة بالنار ، وكان إذا اتى برجل من المسودة ، أحرقه بشيابه .. على ما ذكره الطبري ج ١١ ص ٩٨٦ ، طبع ليدن ، والكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٧٧ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٤٤ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٤٦ .

وفي الروايات أن الرضا عليه السلام أظهر الاستياء من فعل أخيه زيد . ولعل سبب ذلك أنه بالإضافة إلى أنه أقدم في ثورته على أعمال ثنائي أحكام الدين ، وتقرر إضراراً بالنأ بقضية العلويين المادلة .. كان يملك الزيدية ، .. أو لأنه أراد إبعاد شر المأمون عن زيد ، وإبعاد التهمة عن نفسه ؛ بأنه هو المدبر لأمر أخيه أولم كل ذلك قد قصد ..

(٢) وليس في العلويين - باستثناء الامام علي (ع) طبعاً - قبله ، ولا بعده ، من تسمى « أمير المؤمنين » غيره ، كما في مروج الذهب ج ٣ ص ٤٣٩ . و « الديباجة » لقب لأكثر من واحد من العلويين ..



وآل مروان .. إلى محمد بن محمد العلوي ، صاحب أبي السرايس ،  
فكتبوا إليه : أنهم ينتظرون أن يوجه إليهم رسولا ، لیسعوا له ،  
ويطيعوا<sup>(١)</sup> ..

وأما ثورات غير العلويين ، فكثيرة أيضاً ، وقد كان من بينها ما يدعو  
إلى : « الرضا من آل محمد » ، كتورة الحسن الهرش سنة ١٩٨<sup>(٢)</sup> هـ .  
وسواها ولا مجال لنا هنا للتعرض إليها . ومن أرادها فعليه بمراجعة الكتب  
التاريخية المتعرضة لها<sup>(٣)</sup> ..

### الزعم العباسي الأول يعترف :

هذا مع أن أكثر تلك الأفطار لم تكن تؤيد العلويين ، ولا تدين لهم  
بالولاء باعتراف الزعم العباسي الأول : محمد بن علي بن عبدالله ، والد  
ابراهيم الامام ، حيث قال لدعائه :  
« .. أما الكوفة وسوادها : فهناك شيعة علي ، وولده . وأما البصرة ،  
وسوادها : فعثمانية ، تدين بالكف . وأما الجزيرة : فحزورية مارقة ،

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٥٣٤ .. راجع في بيان ثورات العلويين : البداية والنهاية ج ١٠  
ص ٢٤٤ ، إلى ص ٢٤٧ ، واليقوبي ج ٣ ص ١٧٣ ، ١٧٤ ، ومروج الذهب ج ٣  
ص ٤٤٠ ، ٤٣٩ ، ومقاتل الطالبين ، والطبري ، وابن الأثير ، وأبي كتاب تاريخي  
شئت ؛ ترى كيف أن الثورات في الفترة الأولى من عهد المأمون ، قد عمت جميع  
الأقطار والامصار ..

(٢) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٤ ، والطبري ج ١١ ص ٩٧٥ ، طبع ليدن .

(٣) وقد تغلب حاتم بن هرثة على أرمينية ، وكان هو السبب في خروج يابك الخرمي .  
وتغلب نصر بن شيب على كيسوم ، وسيماط ، وما جاورها ، وصبر الفرات إلى  
الجانب الشرقي ، وكثرت جموعه ، ولم يستسلم إلا في سنة ٢٠٧ هـ . وهناك أيضاً  
حركات الزط . وثورة يابك ، وثورة المصريين التي كانت بين القيسية المناصرة للأميين  
والبغائية المناصرة للمأمون . إلى غير ذلك مما لا مجال لنا هنا لتتبعه ..

وأعراب كأعلاج ، ومسلمون أخلاقهم كأخلاق النصارى . وأما الشام :  
فليس يعرفون إلا آل أبي سفيان ، وطاعة بني مروان ، عداوة راسخة ،  
وجهل منازم . وأما مكة والمدينة : فغلب عليها أبوبكر ، وعمر ،  
ولكن عليكم بأهل خراسان الخ ... »<sup>(١)</sup>  
ونقل عن الأصمعي أيضاً كلام قريب من هذا <sup>(٢)</sup> ..

### دلالة هامة :

ومن بعض ما قدمناه في الفصول المتقدمة ، سياً فصل : موقف  
العباسيين من العلويين ، وأيضاً مما ذكرناه هنا نستطيع أن نستكشف أن  
حق العلويين بالخلافة والحكم ، قد أصبح من الأمور المسلمة لدى الناس ،  
في القرن الثاني ، الذي يعد من خير القرون .. حيث لم تكن عقيدة  
عامة الناس قد استقرت بعد على هذه العقيدة المتداولة لدى أهل السنة  
اليوم ، والتي أشرنا إلى أنها العقيدة التي وضع أسسها معاوية .. وعليه ..  
فما يدعيه أهل السنة اليوم من أن عقيدتهم في الخلافة قد وصلت إليهم  
بدأً بيد ، إلى عصر النبي (ص) غير صحيح على الإطلاق . بل إن الشيخ  
محمد عبده يرى : أن رسوخ عقيدة « أن حق الخلافة لأهل البيت ،  
وشيوع ذلك في العرب خاصة » . هو الذي دعا المعتصم إلى تشييد ملكه  
على الترك ، وغيرهم من العجم ، يقول الشيخ محمد عبده : « كان  
الإسلام ديناً عريباً ، ثم لحقه العلم فصار علماً عريباً ، بعد أن كان

---

(١) البلدان للهمداني ج ٢ ص ٣٥٢ ، وأحسن التقاسيم للقدس ص ٢٩٣ ، وعيون الأخبار  
لابن قتيبة ج ١ ص ٢٠٤ ، والسيادة العربية ، والشيع والاسرائيليات ص ٩٣ ، ولا  
بأس بمراجعة : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ج ١ ص ١٠٢ .  
(٢) روض الأخبار ، المنتخب من ربيع الأبرار ص ٦٧ ، والعقد الفريد ، طبع دار  
الكتاب العربي ج ٦ ص ٢٤٨ .

يونانيا ، ثم أخطأ خليفة في السياسة ، فاتخذ من سعة الإسلام سبيلاً إلى ما كان يظنه خيراً : ظن أن الجيش العربي قد يكون عوناً لخليفة علوي . لأن العلوي الصق بيت النبي (ص) : فأراد أن يتخذ له جيشاً أجنبياً من الترك والدليم وغيرهم من الأمم التي ظن أنه يستعدها بسلطانه ، وبصطنعها باحسانه ، فلا تساعد الخارج عليه ، ولا تعين طالب مكانه من الملك .. (١) .

### عود على بدء :

وعلى كل حال .. فلإننا إذا أردنا تقييم تلك الثورات ، التي كانت تواجه الحكم العباسي ، فلإننا سوف نجد : أن ما كان يكمن فيه الخطر الحقيقي هو ثورات العلويين ، لأنها كانت تظهر في مناطق حساسة جداً في الدولة ؛ ولأنها كانت بقيادة أولئك الذين يمتلكون من قوة الحججة ، والمجدارة الحقيقية ، ما ليس لبني العباس فيه أدنى نصيب ..

وكان في تأييد الناس لهم ، واستجابتهم السريعة لدعوتهم دلالة واضحة على شعور الأمة ، بمختلف طبقاتها ، وفئاتها تجاه حكم العباسيين ، ونوعية تفكيرها تجاه خلافتهم ، وعلى مدى الغضب الذي كان يستبد بالنفوس ، نتيجة استهتار العباسيين ، وظلمهم ، وسياساتهم الرعناء ، مسع الناس عامة ، ومع العلويين بشكل خاص ..

وقد كان المأمون يعلم أكثر من أي شخص آخر ، كم سوف يكون حجم الكارثة ، لو تحرك الإمام الرضا - الذي اهتبل فرصة الحرب بينه وبين أخيه ، لتحكيم مركزه ، وبسط نفوذه ضد الحكم القائم ..

---

(١) الإسلام والتراية للشيخ محمد عبده .

الناس لم يبايعوا المأمون كلهم بعد :

وبعد كل ما تقدم .. فإن من الأهمية بمكان ، أن نشير هنا ، إلى أن العلويين ، وقسماً كبيراً من الناس ، بل وعامة المسلمين ، لم يكونوا قد بايعوا المأمون أصلاً :

فأما أهل بغداد ، فحالهم في الخلاف عليه أشهر من أن يذكر ، وقد قدمنا في أول هذا الفصل عبارته في رسالته ، التي كان قد أرسلها للعباسيين في بغداد ..

وأما أهل الكوفة - التي كانت دائماً شيعية علي وولده - فلم يبايعوا له ، بل بقوا على الخلاف عليه ، إلى أن ذهب أخو الإمام الرضا (ع)!! العباس بن موسى ، يدعوهم ، ففعلوا عنه ، ولم يجبه إلا البعض منهم ، وقالوا : « إن كنت تدعو للمأمون ، ثم من بعده لأخيك ، فلا حاجة لنا في دعوتك ، وإن كنت تدعو إلى أخيك ، أو بعض أهل بيتك ، أو إلى نفسك ، أجبناك .. » (١) .

ويلاحظ هنا : كيف قد اختير رجل علوي ، وأخو الإمام الرضا (ع) بالذات ، ليرسل إلى الكوفة ، المعروفة بالانشيع للعلويين .. ويلاحظ أيضاً : أن رفضهم الاستجابة له ، إنما كان لأجل أن الدعوة تتضمن الدعوة للمأمون العباسي .

وأما أهل المدينة ، ومكة ، والبصرة ، وسائر المناطق الحساسة في

---

(١) الكامل لابن الأثير ج ٥ ص ١٩٠ ، وتجارب الامم ج ٦ المطبوع مع الميون والحدائق ص ٤٣٩ . وفي تاريخ الطبري ج ١١ ص ١٠٢٠ ، طبع لندن ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٤٨ : أنه قد أجابه قوم كثير منهم ، ولكن قد عنت الشيعة وآخرون .. لكن ظاهر حال الكوفة التي كانت دائماً شيعية علي وولده هو أن المجيبين له كانوا قلة .. كما ذكر ابن الأثير .

الدولة ، فقد تقدم ما يدل على حقيقة موقفهم منه ، ومن نظام حكمه..  
وقد كتب المأمون نفسه بخط يده ، في وثيقة العهد للإمام يقول :  
« .. ودعا أمير المؤمنين ولده ، وأهل بيته ، وقواده ، وخدمته ،  
فبايعوا مسارعين ... إلى أن قال : فبايعوا معشر أهل بيت أمير المؤمنين ،  
ومن بالمدينة المحروسة ، من قواده ، وجنده ، وعامة المسلمين  
لأمير المؤمنين ، وللرضا من بعده ، علي بن موسى .. » والوثيقة المذكورة  
في أواخر هذا الكتاب .

فقوله : « لأمر المؤمنين ، وللرضا من بعده .. » يدل دلالة واضحة  
على أن عامة المسلمين ما كانوا قد بايعوا بعد : « لأمر المؤمنين » ،  
فضلاً عن : « أهل المدينة المحروسة .. » .

وحتى لو أنهم كانوا قد بايعوا له ، فان يعتهم هذه ، وجودها  
كعدمها ، إذ أن عصيانهم ، وتمردهم عليه ، وعلى حكمه ، لم يكن  
ليخفى على أحد ... بعد ما قدمناه من ثوراتهم تلك ، التي كانت تظهر من  
كل جانب ومكان ، وكان كلها قضى على واحدة منها تظهر أخرى  
داعية لما كانت تدعو إليه تلك ، أي إلى : « الرضا من آل محمد » ،  
أو إلى أحد العلويين ، الذين يشاهد المأمون عن كتب قدرتهم ، وقوتهم ،  
ونفوذهم الذي كان يتزايد باستمرار يوماً عن يوم .. ولم تستقم له في  
الحقيقة سوى خراسان ..

نعم بعد أن عاد إلى بغداد ، وكان قد قوي أمره ، واتسع نفوذه ،  
بدأ الناس يبايعونه في الاقطار ، ويتعللون بأن امتناعهم إنما كان ظاهرياً ،  
وأنهم كانوا في السر معه ، وعلى ولائه ، على ما صرح به اليعقوبي  
في تاريخه ..

## المأمون يدرك حراجة الموقف :

تلك هي باختصار حالة الحكم العباسي بشكل عام ، وحالة المأمون ، وظروفه في الحكم بشكل خاص.. في تلك الفترة من الزمن .. وقد اتضح لنا مجلاء : أن الوضع كان بالنسبة إلى المأمون ، ونظام حكمه ، قد ازداد سوءاً ، بعد وصول المأمون إلى الحكم ، وتضاعفت الأخطار ، التي كان يواجهها ، وأصبح - هو وعرشه - في مهب الريح ، وتحت رحمة الأنواء .. وإذا كان ليس من الصعب علينا : أن نتصور مدى الخطر الذي كان يهدد المأمون ، وخلافته ، وبالتالي مستقبل الخلافة العباسية بشكل عام .. فإنه من الطبيعي أن لا يكون من الصعب على المأمون أفعى الدماء والسياسة أن يدرك - بعمق ، إلى أي حد كان مركزه ضعيفاً ، وموقفه حرجاً ، حيث إنه هو الذي كان يعيش - أكثر من أي إنسان آخر - في ذلك الخضم الزاخر بالمشاكل ، والمتاعب ، والأخطار . وخصوصاً وهو يواجه الثورات ، وبالأخص ثورات العلويين ، أقوى خصوم الدولة العباسية ، تظهر من كل جانب ومكان ، وكل ناحية من نواحي مملكته .. كما أنه لم يكن ليصعب عليه أن يدرك أن الكثير من المشاكل التي يعاني منها إنما كان نتيجة السياسات الرعناء ، التي انتهجها أسلافه ، مع الناس عامة ، ومع العلويين خاصة . وأن يدرك أن الاستمرار في تلك السياسة . أو حتى مجرد الإهمال ، والتواني في علاج الوضع ، سوف يكون من أبسط نتائجه أن تلقى خلافة العباسيين على أيدي العلويين نفس المصير الذي لقيته خلافة الأمويين على أيدي أسلافه من قبل ..

## ماذا يمكن للمأمون أن يفعل :

ولكن .. وبعد أن نجح المأمون في الوصول إلى ما كان يتمناه ، وهو .

الحكم والسلطان ، وإذا كان لا يرضى به بنو أبيه ، ولا العلويون ، ولا العرب ، وإذا كان حتى غير العرب ، ضعفت ثقتهم به ، وتزعزع مركزه في نفوسهم .

وأيضاً .. إذا كانت ثورات العلويين ، فضلاً عن غيرهم .. تظهر من كل جانب ومكان .. وإذا كان الكثيرون ، بل عامة المسلمين لم يبايعوا له بعد .. وهكذا إلى آخر ما تقدم .. فهل يمكن للمأمون أن يقف تجاه كل تلك العواصف ، والاتواء التي تتهدده ، ونظام حكمه ، مكتوف اليدين ؟ ! .

وماذا يمكن للمأمون بعد هذا أن يفعل ، ليبقى محتفظاً بالحكم والسلطان ، الذي هو أعز ما في الوجود عليه ؟ ! ..

هذا — ما سوف نحاول الإجابة عليه في الفصل التالي .

## ظروف البيعة وأسبابها

إنقاذ الموقف !! . كيف ؟ !

قد قدسنا في الفصل السابق لمحة عن ظروف المأمون في الحكم ، وأشرنا إلى أن الوضع كان يزداد سوءاً يوماً عن يوم .. وإلى أنه كان لابد للمأمون من التحرك ، والعمل بسرعة ، شرط أن لا يزيد الفتى اتساعاً ، والطين بلة .. وأن يستعمل كل ما لديه من حنكة ودهاء ، في سبيل إنقاذ نفسه ، ونظام حكمه ، وخلافة العباسيين بشكل عام ..

وكان المأمون يدرك : أن إنقاذ الموقف يتوقف على :

١ - إخماد ثورات العلويين ، الذين كانوا يتمتعون بالاحترام والتقدير ، ولهم نفوذ واسع في جميع القنات والطبقات ..

٢ - أن يحصل من العلويين على اعتراف بشرعية خلافة العباسيين ، وليكون بذلك قد افقدهم سلاحاً قوياً ، لن يقر له قرار ، إلا إذا افقدهم إياه ..

٣ - استئصال هذا العطف ، وذلك التقدير والاحترام ، الذي كانوا يتمتعون به ، وكان يزداد يوماً عن يوم - استئصاله - من نفوس الناس نهائياً ، والعمل على تشويههم أمام الرأي العام ، بالطرق ، والأساليب



التي لا تثير الكثير من الشكوك والشبهات ، حتى لا يقدرّون بعد ذلك على أي تحرك ، ولا يجدون المؤيدين لأية دعوة لهم ؛ ولبكون القضاء عليهم بعد ذلك نهائياً — سهلاً وميسوراً ..

٤ — اكتساب ثقة العرب ومحبتهم ..

٥ — استمرار تأييد الحرسانيين ، وعامة الإيرانيين له .

٦ — إرضاء العباسيين ، والمتشيعين لهم ، من أعداء العلويين .

٧ — تعزيز ثقة الناس بشخص المأمون ، الذي كان لقتله أخاه أثر سيء على سمعته ، وثقة الناس به ..

٨ — وأخيراً .. أن يأمن الخطر الذي كان يهدده من تلك الشخصية الفذة ، التي كانت تملأ جوانبه فرقاً ، ورعباً . وأن يتحاشى الصدام المسلح معها . ألا وهي شخصية الإمام الرضا (ع) ، وأن يجد الطريق للتخلص منها ، والقضاء عليها ، قضاءً مبرماً ، ونهائياً ..

لابد من الاعتماد على النفس :

وبعد هذا .. فإن من الواضح أن المأمون كان يعلم قبل كل أحد، أنه : لم يكن يستطيع أن يستعين في مواجهة تلك المشاكل بالعباسيين ، وفي آبيه ، بعد أن كانوا ينقمون عليه ، قتله أخاه ، العزيز عليهم ، وعلى العرب ، وبعد موافقه ، التي تقدم بيان جانب منها تجاههم .. وأيضاً .. بعد أن كانوا لا يثقون به ، ولا يأمنون جانبه ، بسبب موقفهم السابق منه ..

والأهم من ذلك أنه لم يكن فيهم الرجال الكفاة ، الذين يستطيع

أن يعتمد عليهم <sup>(١)</sup> يدلنا على ذلك أنهم بعد أن ثاروا على المأمون ، بسبب بيعته للرضا عليه السلام ، لم يجدوا فيهم شخصاً أعظم ، وأكفأ من ابن شكلة المفتي ، فبايعوه ، مع أنه من أصحاب الزامير والبرابط .. وفيه يقول دعل :

نمر ابن شكلة بالعراق وأهله      فهفا إليه كل أطلس مائسق  
إن كان إبراهيم مضطاماً بها      فلتصلحن من بعده لمخارق  
ولتصلحن من بعد ذاك لزلزل      ولتصلحن من بعده للبارق  
أنى يكون ، وليس ذاك بكائن      يرث الخلافة فاسق عن فاسق <sup>(٢)</sup>

كما أنه عندما أصبح إبراهيم هذا خليفة ، قال بعض الأعراب ، عندما جاء الخبر بأنه : لا مال عند الخليفة ليعطي الجند ، الذين ألحوا في طلب إعطياتهم ، قال : « فليخرج الخليفة إلينا ، فليغن لأهل هذا الجانب ثلاثة أصوات ، فتكون عطاءهم ، ولأهل هذا الجانب مثلها .. »

فقال في ذلك دعل - شاعر المأمون - ينم إبراهيم بن المهدي :

يا معشر الاجناد لا تقنطوا      خذوا عطاياكم ، ولا تسخطوا  
فسوف يعطيكم حنينية      لا تدخل الكيس ، ولا تربط  
والمعديبات لقوادكم      وما بها من أحد يغط  
فهكننا يرزق أصحابه      خليفة مصحفه الربط <sup>(٣)</sup>

(١) وقد كان بينهم الكثيرون في أول عهد الدولة العباسية .. ونقصد به « الكفاءة » هنا : الكفاءة الظاهرية ، التي يقرها منطق الجبابرة المتعسرين . لا الكفاءة الحقيقية التي يريدونها الله ، وجاء بها محمد . وقد أشرنا إلى ذلك من قبل .

(٢) وفيات الأعيان ، طبع سنة ١٣١٠ هـ ج ١ ص ٨ ، والوردية لابن الجراح ص ٢٢ . ومعاهد التنصيص ج ١ ص ٢٠٥ ، والشعر والشراء ص ٥٤١ ، والكي والألقاب ج ١ ص ٣٣٠ ، والأطلس : هو الرجل يرمى بالقبيح ..

(٣) معايد التنصيص ج ١ ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، وشرح ميمية أبي فراس ص ٢٨١ ، وللبداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٩٠ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٤٣ ، والمدير ج ٢ ص -

وإذا كان لا يستطيع أن يستعين ببني أبيه العباسيين ، فبالأحرى أن لا يستطيع أن يستعين على حل مشاكله بالعلويين ، والمنشيعين لهم ، بعد أن كانوا هم أساس البلاء والعناء له ، والذين يخلقون له أعظم المشاكل ، ويضعون في طريق حكمه أشق العقبات ..

وأما العرب : فهو أعرف الناس بحقيقة موقفهم منه ..

والخراسانيون : لا يستطيع أن يعتمد على ثقتهم به طويلاً ، بعد أن كشف لهم عن حقيقته وواقعه الانانسي البشع ، بقتله أخاه ، وإبعاده طاهراً بن الحسين ، مشيد أركان حكمه ، عن مسرح السياسة : « ولقد ذكره الرضا بذلك ، عندما استعرض معه حقيقة الوضع القائم آنذاك .. » . ثم هناك ماتمرضواله من ظلم وحيف

أي الاساليب أنجع :

وبعد ذلك .. فانه من الواضح أنه :

لم يكن ليتخذ الموقف القسوة والعنف ، وهو الذي يعاني المأمون من نتائجه السيئة ما يعاني ..

ولا المنطق والحججاج ، لأن العلويين - بناء على ما شاع عند الأمة ، بتشجيع من خلفائها ، من أن السبب في استحقاق الخلافة ، هو القرىبى النسبية منه ( ص ) - إن العلويين بناء على هذا : أقوى حجة من العباسيين ، لأنهم يمتلكون اعترافاً صريحاً منهم بأن المستحق للخلافة هو

---

٣٧٧ . والأغاني ج ١٨ ص ٦٨ ، وص ١٠١ طبع دار الفكر ، والورقة لابن الجراح ص ٢٢ ، ونزهة المجلس ج ١ ص ٤٠٤ ، وهيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٦ . والاحتجيات : منسوبة إلى حنين التجني الهادي ، المفني المشهور . والمبديات : منسوبة إلى مبه المفني المشهور . والربط : ملهاة ، تشبه المود . وهو فارسي عرب . وأصله : يربط ؛ لأن الضارب يضمه على صدره .. انتهى عن نزهة المجلس ..

الأقرب نسباً إلى النبي (ص) ..

هذا .. وإذا ما أراد العباسيون ، أو غيرهم الاحتجاج بالأهلية والجدارة لقيادة الأمة ، فإن العلويين لا يدانيهم أحد في ذلك ، وذلك لما كانوا يتمتعون به من الجدارة والاهلية الذاتية لقيادة الأمة قيادة صالحة وسليمة ..

وأما النص فن هو ذلك الذي يجرؤ على الاستدلال به ، وهو يرى أنه كله في صالح آل علي ، وأئمة أهل البيت منهم بالخصوص . وهكذا .. نرى ويرى المأمون : أنه لم يكن لينفذ الموقف أي من تلك الأساليب ، ولا غيرها من الطرق والأساليب المتوتية ، واللائسانية ، التي اتبعها أسلافة من قبل ..

وإذن .. فلا بد وأن يعود السؤال الأول لطرح نفسه بكل جدية . والسؤال هو : ماذا يمكن للمأمون إذن أن يفعل ؟ وكيف يقوي من دعائم حكمه ، الذي هو بالنسبة إليه كل شيء ، وليس قبله ، ولا بعده شيء .. حتى لا يطمع فيه طامع ، ولا تزغزه العواصف ، ولا تنال منه الأنواء ، مها كانت هوجاء وعاتية ؟ ..

#### خطة المأمون :

وكان أن اتبع المأمون من أجل انقاذ موقفه ، الذي عرفت أنه يتوقف على نقاط ثمانية .. ومن أجل الاحتفاظ بالخلافة لنفسه ، وأن تبقى في بني أبيه - كان أن اتبع - أسلوباً جديداً ، وغريباً ، لم يكن مألوفاً ، ولا معروفاً من قبل .. وأحسب أنه لم يتوصل إليه إلا بعد تفكير طويل ، وتقييم عام وشامل للوضع الذي كان يعيشه ، والمشاكل التي كان يواجهها .. لقد كانت خطته غريبة وفريدة من نوعها ، وكانت في غاية الاتقان ، والاحكام في نظره ..

فبيما نراه من جهة :

لا يذكر أحداً من الخلفاء ، ولا غيرهم من الصحابة بسوء ، بل هو يتخرج حتى من المساس بغير الصحابة ، وحتى بأولئك الذين كان حالهم في الخروج على الدين ، وتعاليم الشريعة ، معروفاً ومشهوراً « كالحجاج ابن يوسف » ! وذلك من أجل أن لا يثير عواطف أولئك الذين يلتقي معهم فكرياً وسياسياً ، ومصلحياً . والذين سوف يكونون له في المستقبل الدرع الواقى ، والحصن الحصين ..

فاستمع إليه يقول - كما يروي لنا التغلبي المعاصر له : « .. وظنوا أنه لا يجوز تفضيل علي إلا بانتقاص غيره من السلف ! والله ، ما أستجيز أن أنتقص الحجاج بن يوسف ، فكيف بالسلف الطيب !؟ » (١)

وكذلك نراه يركن إلى رأي يحيى بن أكم ، الذي قال له - عندما أراد الاعلان بسب معاوية على المنابر - : « والرأي أن تدع الناس كلهم على ما هم عليه ، ولا تظهر أنك تميل إلى فرقة من الفرق ؛ فإن ذلك أصلح في السياسة ، وأحرى في التدبير .. » ، ثم يدخل عليه ثمامة ، فيقول له المأمون : « يا ثمامة ، قد علمت ما كنا دبرناه في معاوية . وقد عارضنا رأي هو أصلح في تدبير المملكة ، وأبقى ذكراً في العامة الخ .. » (٢) .

وأيضاً .. نرى شعره الذي يروي له غير واحد :

أصبح ديني الذي أدين به      ولست منه الغداة معتذرا  
حب علي بعد النبي ولا      أشتم صديقاً ولا عمرا

(١) عصر المأمون ج ١ ص ٣٦٩ ، نقلا عن : تاريخ بغداد ، لابن طيفور ج ٦ ص ٧٥ .

(٢) المحاسن والمساوي ص ١٤١ ، وخصى الاسلام ج ٢ ص ٥٨ ، وج ٣ ص ١٥٢ ،

١٥٦ ، وعصر المأمون ج ١ ص ٣٧١ ، والموقعيات ص ٤١ ، وكتاب بغداد ص ٥٤ .

ثم ابن عفان في الجنان مع الأبرار ذاك القتل مصطبراً  
ألا ولا أشتّم الزبیر ولا طلحة إن قال قاتل غدراً  
وعائش الام لست أشتّمها من يقربها فنحن منه برا<sup>(١)</sup>

ونراه أيضاً يتجسس على عبد الله بن طاهر ، ليعلم : هل له ميل إلى آل أبي طالب أولاً<sup>(٢)</sup> .

ونراه يقدم على قتل الرضا ( ع ) ، وإخوته ، وآلاف من العلويين  
غيرهم ، ويصدر أمراً لامراته ، وقواده بالقضاء عليهم . وفرض جمعهم ،  
بعد أن منعهم من ملاقاته ، ومن الدخول عليه كما سيأتي .

ونراه كذلك .. يرسل إلى عامله على مصر ، يأمره بفصل المنابر ،  
التي دعي عليها لعلوي ( هو الإمام الرضا ( ع ) ) .. إلى غير ذلك  
بما لا مجال لنا هنا لاستقصائه ..

بينما نراه كذلك ..

### نراه من جهة ثانية

يقدم على الاعلان ببراءة الذمة ممن يذكر معاوية بن أبي سفيان بخير  
أي أنه أراد أن يجعل تفضيل علي ( ع ) ، والبراءة من معاوية ديناً رسمياً ،  
يحمل الناس كلهم عليه ، كما كان الحال بالنسبة لقضية خلق القرآن ..

والاعلان بسبب معاوية ، وإن كان الاقدام عليه في سنة ٢١٢ هـ  
لكن تفضيله علماً ، على جميع الخلق ، وتقربه لولده ، وإظهاره التشيع

(١) البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٧٧ ، وفوات القويات ج ١ ص ٢٤١ ، ما عدا البيت الرابع .

(٢) الطبري ج ١١ ص ١٠٩٤ ، طبع لندن ، والمقد الفريد للملك السعيد ص ٨٤ ، ٨٥ .  
وتجارب الاسم ج ٦ المطبوع مع العميون والحدائق ص ٤٦١ .

والحب لهم<sup>(١)</sup> إنما كان من أول أيامه .. يدلنا على ذلك أمور كثيرة ،  
ويكفي هجاء ابن شكلة له ، وهجاؤه لابن شكلة شاهداً على ذلك ..  
فضلاً عن الكثير من الأمور الأخرى غيره .

ثم نراه بعد ذلك يبيع المتعة ، ويصف الخليفة الثاني ، عمر بن

---

(١) قال في النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ومثله في تاريخ الخلفاء لسيوطي  
ص ٣٠٨ ، وغيرهما : « أن المأمون كان يبالغ في التشيع ، ويقول : إن أفضل  
الخلق بعد النبي علي بن أبي طالب . وأمر أن ينادى ببراءة الأمة عن يذكر معاوية  
بغير ، لكنه لم يتكلم في الشيخين بسوء بل كان يترضى عنها ، ويعتقد إمامتهما .. »  
وهذا يعني هو مذهب معتزلة بفساد إمامه من بشر بن المعتز ، وبشر بن غياث  
المريسي وغيرهما من معتزلة بغداد ، حتى لقد قال بشر المريسي المعتزلي المعروف عل  
ما في البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٧٩ :

قد قال مأموننا وسيدنا	قولاً له في الكتب تصديق
إن علياً أصني أبا حسن	غير من قد أقلت التوق
بعد نبي الهدى ، وإن لنا	أعمالنا والقرآن مخلوق

وصرح بأنه يذهب لمذهب المعتزلة كثيرين ، فليراجع : البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٧٥ ،  
ومعنى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٥ ، وإمبراطورية العرب ص ٦٠٠ ، وغيرهم ، بل  
لقد قال خيرى حماد ، في تعليقه على ص ٦٠١ من إمبراطورية العرب :  
« أجبت كتب التاريخ العربي على أن المأمون مال إلى الأخذ بمذهب المعتزلة ، فحرب  
أتباع هذا المذهب إليه إلخ .. » . ويدل على ذلك أيضاً أقوال . وأشار المأمون  
المتقدمة .. ولعل وصف بعض المؤرخين له بالتشيع هو الذي أوهم البعض بأن المأمون  
كان يتشيع بالمعنى المعروف بالتشيع ، فيجزم بذلك ، وبدأ يحشد الدلائل ، والشواهد ،  
التي لا تسن ، ولا تفني من جوع ، وقد غفل عن أنهم يقصدون بكلمة « التشيع »  
المعنى اللغوي ، لا المعنى الخاص المعروف الآن ...

وبعد .. فإن من الواضح : أن عقيدة المأمون تلك ، لم تكن تنم عن الصمد العمل  
العام ، فإنه كان من السياسيين ، الذين لا ينطلقون في سلوكهم ، ومواقفهم الخارجية  
من منطلقات عقائدية ، ومفاهيم إنسانية .. وإنما يكون المطلق لهم في مواقفهم ،  
وتصرفاتهم ، هو - فقط - مصالحهم الشخصية ، وما له مساس في استمرار فرض  
سلطتهم ، وتأكيده سيطرتهم ...

الخطاب بـ « جُعِلَ » <sup>(١)</sup> ، أو نحو ذلك ..

ونراه أيضاً أنه عندما سأل أصحابه عن : أنبل من يعلمون نبلاً ، وأعفهم عفةً ، فقال له علي بن صالح : « أعرف القصة في عمر بن الخطاب ، فأشاح بوجهه ، وأعرض ، وذكر كلاماً ليس من جنس هذا الكتاب ، فنذكره » ، إلخ .. <sup>(٢)</sup> على حد تعبير البيهقي .. وذكر طيفور : أن أبا عمر الخطابي دخل على المأمون ؛ فتذاكروا عمر بن الخطاب فقال المأمون : إلا أنه غصبنا ، فقال له أبو عمر يا أمير المؤمنين ، يكون الغصب إلا بحق يد فهل كانت لكم يد ، قال فسكت المأمون عنه ، واحتملها له <sup>(٣)</sup> .

ولكن اعتراض الخطابي اعتراض بارد وتوجيه فاسد فهل الخلافة من الأموال أم هي حق جعله الله لهم ولا تدري سر سكون المأمون عنه ، واحتماله منه ، إلا ما قدمناه ..

بل إن الأهم من ذلك كله .. أننا نراه يصف الخلفاء الثلاثة ، وغيرهم من الصحابة بأنهم : « ملحدون » ، ناسياً ، أو متناسياً كل أقواله السابقة ، وخصوصاً شعره ، وقوله : إنه يتخرج حتى من تنقص

---

(١) وفيات الأعيان ترجمة يحيى بن أكثم ج ٢ / ٢١٨ ط سنة ١٣١٠ هـ والسيرة الحلبية ج ٣ / ٤٦ والنص والإجتهاد ص ١٩٣ ، وفي قاموس الرجال ج ٩ / ٣٩٧ ، نقلنا من الخطيب في تاريخ بغداد : أنه كان يقول : « ومن أنت يا أحول إلخ .. » ، ولا يخفى أنهم أرادوا تلطيف العبارة بقدر المسطاح ؛ فصرفوا إلخ ما ترى ..

هذا .. وقد يرى البعض : أن تفضيله علياً ، وإعلانه بسب معاوية ، وإباحته للمتعة ، وقوله بخل القرآن ، ليس إلا لإشغال الناس بعضهم ببعض ، وصرف الناس عن التفكير بالخلافة ، التي هي أحرز ما في الوجود عليه ، والتي ضحى من أجلها بأخيه ، وأشياعه ، ووزرائه ، وقواده .. وكذلك من أجل صرف الناس عن أهل البيت عليهم السلام ، وإبعادهم عنهم .. ولعل هذا الرأي لا يعدم بعض الشواهد التاريخية ، التي تؤيده ، وتدعمه .

(٢) المحاسن والمساوي ص ١٥٠ .

(٣) كتاب بغداد ص ٥١ .



الحجاج ، فكيف بالسلف الطيب ، فاستمع إليه يقول ، على ما يرويه لنا السيقي. والظاهر انها جواب على آيات ابن شكلة لانها على نفس الروي ، والوزن ، والموضوع — يقول المأمون:

ومن غارٍ يفص علي غيظاً      إذا أدنيت أولاد الصومي<sup>١</sup>  
يحاول أن نور الله يظفي      ونور الله في حصن أبي<sup>٢</sup>  
قلت : أليس قد أوتيت علماً      وبان لك الرشيد من الغوي<sup>٣</sup>  
وعرفت احتجاجي بالثاني      وبالمقول والأثر الجلي<sup>(١)</sup>  
بأية خلة ، وبأي معنى<sup>٢</sup>      تفضل ملحدين ، على «علي»  
علي أعظم الثقلين حقاً<sup>٣</sup>      وأفضلهم سوى حق النبي<sup>(٢)</sup>

بل وزاد على ذلك وضرب العقيدة التي تقدم أن العباسيين قد اتوا بها لمقابلة العلويين وروجوا لها من أن الحق كان للعباس، وأنه أجاز علياً، فصحت خلافته وذلك بأن اظهر تقديم علي على العباس فقد قال السندي بن شاهك للفضل بن الربيع يوماً عن المأمون :

« سمعته اليوم قدم علي بن أبي طالب على العباس بن عبدالمطلب ، وما ظننت أنني أعيش حتى اسمع عباسياً يقول هذا ، فقال الفضل له : تعجب من هذا ؟ هذا والله كان قول أبيه قبله »<sup>(٣)</sup> . ولكن الظاهر : أن أباه كان يكتم ذلك حتى خفي على مثل السندي المقرب ، لكن الآن قد اضطرت السياسة المأمون إلى الجهر بذلك ، وإظهاره .

وهكذا .. فإن المأمون لم يكن يرى أن بين كل تصرفاته المتقدمة أي تناقض ، أو منافاة ، بل كانت كلها في نظره صحيحة ، ومنطقية ؛ لأنها كانت في ظروف مختلفة ، وكان لابد له من مسابرة تلك

(١) القوي خ ل .

(٢) المماسن والمساوي ، طبع دار صادر ص ٦٨ . وطبع مصر ج ١ / ١٠٥ .

(٣) كتاب بغداد ص ٧ .

الظروف ، والانسجام معها ، فلا مانع عنده ، من أن يقرب العلويين إليه ، ويتظاهر باكرامهم ، وتقديرهم .. في يوم .. ثم منعهم من الدخول عليه ، واضطهادهم ، وقتلهم بالسهم تارة ، وبالسيوف أخرى في يوم آخر .. وهكذا ...

وأيضاً .. لابد من خطوة أخرى .

ولكن ذلك وحده لم يكن كافياً لإخاد ثورات العلويين ، وللاتحقيق كافة الأهداف ، التي قدمنا ، وسيأتي شطر منها .. فكانت خطواته التالية غريبة ومثيرة في نفس الوقت ، لكنها إذا ما أخذت الظروف آنذاك بنظر الاعتبار يتضح أنها كانت طبيعية للغاية . ألبأته إليها الظروف والأحداث .. وتلك الخطوة هي :

« أخذ البيعة للإمام علي الرضا عليه السلام بولاية المهدي بعده .. » وجعله أمير بني هاشم طراً ، عباسيهم ، وطالبيهم<sup>(١)</sup> ، ولبس الحضرة ..

لم يبق إلا خيار واحد :

ومن نافلة القول هنا : أن نقول : إن ذلك يدل على فهم المأمون للداء ، مما ساعده على معرفة الدواء ، الذي تجرعه المأمون - رغم مرارته القاسية ، التي لم تكن لتقاس أبداً بما سوف يعقبها من راحة وطمانينة - وهناء - تجرعه - بكل رضا ، ورجولة ، وشجاعة ..

إن المأمون - على ما اعتقد - وإن كان قد ثقل عليه أمر البيعة لرجل غريب ، ومن أسرة هي أقوى وأخطر المنافسين للحكم العباسي في

---

(١) غاية الاختصار ص ٦٨ .

تلك الفترة .. ولكن ما الحيلة له بعد أن لم يعد أمامه أي خيار في ذلك ..  
إلا إذا أراد أن يتغاضى أو يتعمى عن ذلك الواقع المرير الذي وصلت  
إليه خلافته ، التي أصبحت ظلاماً ، لا يلبث أن تلتهمه أشعة الشمس  
المشرقة ، فتحوله إلى سراب ..

ما الحيلة له .. بعد أن رأى أنه لن تنقاد له الرعية والقواد ، ولن  
تستقيم له الأمور إلا إذا أقدم على مثل تلك اللعبة الجريئة ..

ولقد صرح المأمون نفسه للريان ، بعد أن أخبره الریان بأن الناس  
يقولون : بأن البيعة للإمام كانت من تدبير الفضل بن سهل - صرح  
بقوله : ه .. وبحك يا ريان ، أيجبر أحد أن يجيء إلى خليفة ، قد  
استقامت له الرعية ، والقواد . واستوت له الخلافة ، فيقول له : إرفع  
الخلافة من يدك الى غيرك ؟ . أجزز هذا في العقل ؟ !<sup>(١)</sup> .. ه .

### مع رسالة الفضل بن سهل للإمام :

وكاتب الإمام ، وألح عليه . وكاتبه الفضل بن سهل أيضاً .. وبما  
أن في رسالة الفضل مواضع جديرة بالملاحظة ، فقد أحببت أن أشير -  
 باختصار - إلى بعض ما يمكن استخلاصه من هذه الرسالة ..

كما أني أوردت نص هذه الرسالة بتمامه مع الوثائق الهامة في أواخر هذا الكتاب؛  
ليطلع القارئ عليها بنفسه، ويستخلص منها ما يراه مناسباً وضرورياً ..

أما الملاحظات التي رأيت أن من الضروري الإشارة إليها هنا ؛  
فتلخص بما يلي :

---

(١) أعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١١٣ ، والبخاري ج ٤٩ / ١٣٧ ، وميون أخبار الرضا  
ج ٢ / ١٥١ ، ومسنند الإمام الرضا ج ١ / ٧٥ .

### ملاحظات لا بد منها :

أول ما يطالعنا في هذه الرسالة هو استعمال الفضل لكلمة : «الرضا» ، التي تنص وثيقة العهد ، وغيرها : على أن المأمون هو الذي جعلها لقباً للإمام (ع) - كما سيأتي - .. لم إطلاق الفضل بن سهل لكلمة « الرضا » عليه (ع) يجعلنا نقول - إن لم نقل أنه كان لقباً مشهوراً ومعروفاً له - : إن جعل المأمون هذا اللفظ لقباً رسمياً للإمام (ع) كان بوحى من ذي الرئاستين نفسه .. وإن كان يمكن أن يقال عكس ذلك تماماً : أي أن استعمال الفضل لهذه الكلمة كان بإيعاء من المأمون ولا أقل من كونها قد اتفقا على ذلك.

وثانياً : إننا بينما نرى الرسالة تشتمل على تطمين الإمام (ع) : بأن قضية ولاية العهد ليست لعبة من المأمون ، وإنما هي من آثار سعي ذي الرئاستين ، الأمر الذي لا داعي معه للخوف والوجل على الإطلاق - بينما الرسالة تشتمل على ذلك - نراها تنص على أن قضية ولاية العهد أمر قد قضى بلبل . وعلى أن هناك تصميم من ذي الرئاستين والمأمون على امضاء هذا الأمر ، وهذا يعني : أن الممانعة والمقاومة لا تجدي ولا تفيد ، ولذا فإن من الأفضل له (ع) أن يكف عن ذلك ، ويمتنع عنه .. وهذا ما أشار إليه الفضل بقوله : « .. وإن كتابي هذا عن إزمارق من أمير المؤمنين ، عبدالله الإمام المأمون ومني الخ .. » .

وثالثاً : يلاحظ : أن الرسالة تتناسب في صياغتها ، وانتقاء جملتها وألفاظها مع ذوق الإمام (ع) ، ومذهبه العقائدي ، ومذهب شيعته . وتنسجم مع ما يدعيه هو ، ويدعيه آباؤه ، وكان قد اشتهر وشاع بين الناس : من أن الحق في خلافة النبي (ص) لهم دون غيرهم ، وأن الغير - أي كانوا - ظالمون لهم ، ومعتدون عليهم في هذا الحق ..

ثم يحاول الفضل أن يفهم الإمام : أنه وإن كان هو والمأمون

قد صمما على توليته العهد، لكنه يقول له ، لكن السري ذلك مختلف بيني وبين المأمون ، فأنا أقول فيك : أنك ابن رسول الله ، وأنت المهتدي ، والمقتدى ، وأرى أن ذلك إرجاع لحقك إليك ، ورداً لمظلمتك عليك . أما المأمون : فهو يراك شريكاً في أمره ، وشقيقاً في نسبه ، وأولى الناس بما تحت يده .

فالفضل يحاول بهذا أن يتقرب من الإمام ، ويكتسب محبته وثقته .. ولعل إظهار هذا الاختلاف ، مما اتفق عليه كل من المأمون والفضل .. وهكذا كان السياسيون ، وما زالوا يتكلمون مع أندادهم باللغة، التي يرون أنها توصلهم إلى أهدافهم ، وتحقق لهم مآربهم .

ورابعاً : وأخيراً .. إنه بعد أن يطلب منه أن لا يضع الرسالة من يده ، حتى يصير إلى باب المأمون ١١.. نراه يضمن الرسالة إشارة واضحة : إلى أن ذلك منه (ع) يوجب صلاح الأمة به .. وما ذلك إلا لأنه كان يعلم ، كما كان الكل يعلم : أنه إذا تأكد لدى الإمام (ع) : أن صلاح الأمة متوقف على عمل ما من جهته ، فإنه لا يتوانى ، ولا يألو جهداً في العمل بوظيفته ، والقيام بواجبه .. هذا بالإضافة إلى أن في ذلك إشارة للحالة العامة ، التي وصفناها في بعض فصول هذا الكتاب ..

#### ملاحظات هامة :

هذا .. وقبل الخوض في تفصيل أسباب البيعة ، لا بد من ملاحظة : أ - : إن من الطبيعي أن يثير تصرفه هذا حفيظة العباسيين ، الذين ناصبوه العداء ، وشجعوا أخاه الأمين عليه ، ولسوف يزيد من حقهم ، وغضبهم : حتى إنهم رضوا بإبراهيم بن شكلة المغي خليفة عليهم ، عندما سمعوا بهذا النبأ الذي كان له وقع الصاعقة عليهم .. كما أن من الطبيعي أن يثير دهشتهم ، ويدخلهم .. بعد أن لم يكن

بينهم رجالات كفاة ، يدركون ألاعيب السياسة ، ودهاء ومكر الرجال .  
وقد عبر عن دهشتهم هذه نفس الخليفة الذي اختاروه ، واستعاضوا  
به عن المأمون .. فلقد قال ابن شكلة معاتباً العباسين :

فلا جزيت بنو العباس خيراً	على رغي ولا اغتبطت بري
أتوني مهطعين ، وقد أتاهم	بوار الدهر بالخبر الجلي
وقد ذهل الخواضن عن بينها	وصد الثدي عن فم الصبي
وحل عصائب الاملاك منها	فشلت في رقاب بني علي
فصجبت أن تشد على رؤوس	تطالبها بميراث النبي <sup>(١)</sup>

ب- : ولكن دهشتهم وغضبهم لا قيمة لها ، في جانب ذهاب الخلافة  
عنهم بالكلية ، وسفك دماهم .. وقد أوضح لهم ذلك في رسالة منه  
إليهم ، حيث قال : « .. وأما ما كنت أردته من البيعة لعلي بن موسى ،  
بعد استحقاق منه لها في نفسه ، فإنا كان ذلك مني إلا أن أكون الخاقن  
للمائكم ، والدائد عنكم ، باستدامة المودة بيننا وبينهم .. » . والرسالة  
مذكورة في أواخر هذا الكتاب .

وقريب من ذلك ما جاء في وثيقة العهد ، مخاطباً « أهمل بيت  
أمير المؤمنين » حيث قال لهم : « .. راجين عائدت في ذلك ( أي في البيعة  
للرضا عليه السلام ) في جمع الفتكم ، وحقن دمائكم ، ولم شعتمكم ،  
وسد ثغوركم .. »

فليغضبوا إذن قليلاً ، فإنهم سوف يفرحون في نهاية الأمر كثيراً ،  
وذلك عندما يعرفون الاهداف الحقيقية ، التي كانت تكن وراء تلك  
اللعبة ، وأنها لم تكن إلا من أجل الإبقاء عليهم ، واستمرار وجودهم

(١) التنبيه والإشراف ص ٣٠٣ . والولاء والقضاء للكندي ص ١٦٨ .

في الحكم ، والقضاء على اخطر خصومهم ، الذين لن يكون الصدام  
السلح معهم في صالحهم .

إنهم دون شك عندما توتي تلك اللعبة ثمارها سوف يشكرونا ،  
ويعترفون له بالجميل ، ويعتبرون أنفسهم مدينين له مدى الحياة . ولسوف  
يذكرون دائماً قوله لهم في رسالته المشار إليها آنفاً : « .. فان تزعموا  
أنني أردت أن يؤول إليهم ( يعني للعلوين ) عاقبة ومنفعة ، فاني في  
تدبيركم ، والنظر لكم ، ولعقبكم . ولابنائكم من بعدكم .. » ..

ومضمون هذه العبارة بعينه - تقريباً - قد جاء في وثيقة العهد ،  
حيث قال فيها ، موجها كلامه للعباسيين ، رجاء أن يلتفتوا لما يرمي  
إليه من لعبته تلك .. فيبعد أن طلب منهم ببيعة منشوحة لها صدورهم -  
قال - : « .. عالمين بما أراد أمير المؤمنين بها ، وأثر طاعة الله ،  
والنظر لنفسه ، ولكم فيها ، شاكرين الله على ما ألهم أمير المؤمنين ،  
من قضاء حقه في رعايتكم ، وحرصه على رشدكم ، وصلاحكم ، راجين  
عائدتكم في ذلك في جمع إلفتكم ، وحقن دماكم إلخ . ما قدمناه .. » .

لا شك أنه إذا غضب عليه العباسيون ، فانه يقدر على ارضائهم في  
المستقبل ، « وقد حدث ذلك بالفعل » ، عندما يطلعون على حقيقة  
نواياه ، ومخططاته ، وأهدافه ، ولكنه إذا خسر مركزه ، وخلفته ،  
فانه لا يستطيع - فيما بعد - أن يستعيدا بسهولة ، أو أن يعتاض عنها  
بشيء ذي بال ..

ج - : إن من الانصاف هنا أن نقول : إن اختيار المأمون للرضا (ع)  
ولياً للعهد ، كان اختياراً موفقاً للغاية ، كما سيتضح ، وإنه خير دليل  
على حنكته ودعائه السياسي ، وإدراكه للأسباب الحقيقية للمشاكل التي كان  
يواجهها المأمون ، ويعاني منها ما يعاني ..

د - : إن من الامور الجديرة بالملاحظة هنا هو أن اختيار المأمون

لولي عهده ، الذي لم يقبل إلا بعد التهديد بالقتل .. كان يتطوي في بادئ الرأي على مغامرة لا تنجح مع ما هو معروف عن المأمون من الدهاء والسياسة ؛ إذا ما أخذت مكانة الإمام (ع) ، ونفوذه بنظر الاعتبار ، سيما مع ملاحظة : أنه هو الذي كان يشكل أكبر مصدر للخطر على المأمون ، ونظام حكمه ؛ حيث إنه كان يحظى بالاحترام والتقدير ، والتأييد الواسع في مختلف الفئات والطبقات في الأمة الإسلامية .

ولكننا إذا دققنا الملاحظة نجد أن المأمون لم يقدم على اختيار الإمام ولياً للعهد ، إلا وهو على ثقة من استمرار الخلافة في بني أبيه ؛ حيث كان الإمام (ع) يكبره بـ ٢٢ سنة ؛ وعليه فجعل ولاية العهد لرجل بيته ، وبين الخليفة الفعلي هذا الفارق الكبير بالنسبة ، لم يكن يشكل خطراً على الخلافة ؛ إذ لم يكن من المعروف ، ولا المألوف أن يعيش ولي العهد - وهو بهذه السن المتقدمة - لو فرض سلامته من الدسائس والمؤامرات !!.. إلى ما بعد الخليفة الفعلي ؛ فإن ذلك من الأمور التي يبعد احتمالها جداً ..

هـ - : ولهذا .. ولأن ما أقدم عليه لم يكن منتظراً من مثله ، وهو الذي قتل أخاه من أجل الخلافة والملك ، ولأنه من تلك السلالة المعادية لأهل البيت عليهم السلام .. احتاج المأمون إلى أن يثبت صدقه ، وانخلاصه فيما أقدم عليه ، وأن يقنع الناس بصفاء نيته ، وسلامة طويته .. فأقدم لذلك .. على عدة أعمال :

فأولاً : أقدم على نزع السواد شعار العباسيين ، وليس الخضره شعار العلويين وكان يقول : انه لباس أهل الجنة<sup>(١)</sup> . حتى إذا ما انتهى دور هذه الظاهرة بوفاة الإمام الرضا (ع) ، وتمكنه هو من دخول بغداد

---

(١) الإمام الرضا ولي عهد المأمون ص ٦٢ عن ابن الأثير .



عاد إلى لبس السواد شعار العباسيين ، بعد ثمانية أيام فقط من وصوله ، على حد قول أكثر المؤرخين ، وقيل : بل بقي ثلاثة أشهر .. نزع الخضرة رغم أن العباسيين ، تابعوه ، وأطاعوه في لبسها ، وجعلوا يحرقون كل ملبوس يروونه من السواد ، على ما صرح به في مآثر الأنافة ، والبداية والنهاية ، وغير ذلك ..

وثالثاً : ولنفس السبب<sup>(١)</sup> أيضاً نراه قد ضرب النقود باسم الإمام الرضا (ع) .

وثالثاً : أقدم للسبب نفسه على تزويج الإمام الرضا (ع) لابنته ، رغم أنها كانت بمثابة حفيدة له ، حيث كان يكبرها الإمام (ع) بحوالي أربعين سنة . كما أنه زوج ابنته الأخرى للإمام الجواد (ع) ، الذي كان لا يزال صغيراً ، أي ابن سبع سنين<sup>(٢)</sup> .

ومن يدري : فلعله كان يهدف من تزويجها أيضاً إلى أن يجعل عليها رقابة داخلية . وأن يمهّد السبيل ، لكي تكون الأداة الفعالة ، التي

---

(١) التربية الدينية ص ١٠٠ .

(٢) راجع مروج الذهب ج ٣ / ٤٤١ ، وغيره من كتب التاريخ . وفي الطبري ج ١١ / ١١٠٣ ، طبع ليدن ، والبداية والنهاية ج ١٠ / ٢٦٩ : أنه (ع) لم يدخل بها إلا في سنة ٢١٥ هـ للهجرة ، ولكن يظهر من اليعقوبي ج ٢ / ٤٥٤ ط صادر : أنه زوج الجواد ابنته بعد وصوله إلى بغداد ، وأمر له بألفي ألف درهم ، وقال : إني أحببت أن أكون جداً لأمري ولله رسول الله ، وعلي بن أبي طالب ، فلم تله منه انتهى . وهذا يدل على أنه قد بادر إلى تزويج الجواد بعد قتل أبيه الرضا (ع) ليرى نفسه من الإتهام بقتل الرضا (ع) ؟ حيث إن الناس كانوا مقتنعين تقريباً بذلك ومطعنين إليه ، وسيأتي في أواخر الكتاب البحث عن ظروف وملابسات وفاته (ع) .

ويلاحظ : أن كلمة المأمون هذه تشبه إلى حد بعيد كلمة عمر بن الخطاب حيناً أراد أن يبرر إصراره غير الطليحي على الزواج بأم كلثوم بنت علي (ع) ، حتى لقد استعمل أسلوباً غير مأثور في التهديد والوعيد من أجل الوصول إلى ما يريد ..

يستعملها في القضاء على الإمام (ع) . كما كان الحال بالنسبة لولده الإمام الجواد ، الذي قتل بالسم الذي دسّه إليه ابنة المأمون ، بأمر من عمها المعتصم <sup>(١)</sup> ؛ فيكون بذلك قد أصاب عدة عصفير بحجر واحد .. كما يقولون .. ويجب أن نتذكر هنا : أن المأمون كان قد حاول أن يلعب نفس هذه اللعبة مع وزيره الفضل بن سهل ؛ فألح عليه أن يزوجه ابنته فرفض . وكان الرأي العام معه ، فلم يستطع المأمون أن يفعل شيئاً ، كما سنشير إليه .. لكن الإمام (ع) لم يكن له إلى الرفض سبيل ، ولم يكن يستطيع أن يصرح بمجبريته على مثل هكذا زواج ؛ لأن الرأي العام لا يقبل ذلك منه بسهولة .. بل ربما كان ذلك الرفض سبباً في تقليل ثقة الناس بالإمام ، حيث يرون حيثئذ أنه لا مبرر لشكوكه تلك ، التي تجاوزت - بنظرهم حيثئذ - كل الحدود المألوفة والمعروفة ..

وعلى كل حال : فإن كل الشواهد والدلائل تشير إلى أن زواج الإمام من ابنة المأمون كان سياسياً ، مقروضاً إلى حد ما .. كما أننا لا نستبعد أن يكون زواج المأمون من بوران بنت الحسن بن سهل سياسياً أيضاً ، حيث أراد بذلك أن يوثق علاقاته مع الايرانيين ، ويجعلهم يطمنون إليه ، خصوصاً بعد عودته إلى بغداد ، وتركه مرواً ، وليبرئ نفسه من دم الفضل بن سهل ، ويكتسب ثقة أخيه الحسن بن سهل ، المعروف بثرائه وقوّذه ..

ورابعاً : وللسبب نفسه أيضاً كان يظهر الاحترام والتبجيل للإمام (ع) - وإن كان يضيق عليه في الباطن <sup>(٢)</sup> - وكذلك كانت الحال بالنسبة لأكرامه

---

(١) ولعله قد استفاد ذلك من سلفه معاوية ، وما جرى له مع الإمام الحسن السبط عليه السلام .  
(٢) وقد سبقه إلى مثل ذلك سليمان عم الرشيد ، عندما أرسل غلغانه ، فأخذوا جائزة الكسائم عليه السلام من غلغان الرشيد ، وطردوهم . ثم نادوا عليه بذلك النداء المعروف ، اللاتق بشأنه ؛ فمدحه الرشيد ، واعتذر إليه ، ولأم نفسه ، حيث لم يأخذ في اعتباره ما يترتب-

للعوليين ، حيث قد صرح هو نفسه بأن إكراهه لهم ما كان إلا سياسة منه ودهاء ، ومن أجل الوصول إلى أهداف سياسية معينة ؛ فقد قال في رسالته للعباسيين ، المذكورة في أواخر هذا الكتاب : « .. وأما ما كنت أردته من البيعة لعلي بن موسى .... فما كان ذلك مني ، إلا أن أكون الحاقن لدمائكم ، والدائد عنكم ؛ باستدامة المودة بيننا وبينهم . وهي الطريق أسلكها في إكرام آل أبي طالب ، ومواساتهم في الفياء ، يسير ما يصيبهم منه .. » .

ويذكرني قول المأمون : « ومواساتهم في الفياء إلخ .. » بقول إبراهيم بن العباس الصولي - وهو كاتب القوم وعاملهم - في الرضا عندما قرره المأمون :

يمن عليكم بأموالكم وتعطون من مئة واحداً

و- : إن المأمون - ولا شك - كان يعلم : أن ذلك كله - حتى البيعة للإمام - لا يضره ما دام مصماً على التخلص من ولي عهده هذا بأساليبه الخاصة . بعد أن ينفذ ما تبقى من خطته الطويلة الأجل ، للحط من الإمام قليلاً قليلاً ، حتى يصوره للرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر - كما صرح هو نفسه<sup>(١)</sup> ، وكما صرح بذلك أيضاً عبدالله بن موسى في رسالته إلى المأمون ، والتي سوف نوردتها في أواخر هذا

---

= عل ما أقدم عليه من ردة فعل لدى الشيعة ، ومحبي أهل البيت عليهم السلام ، والذين قد لا يكون الرشيد القدرة على مواجهتهم .

وتبعه أيضاً المتوكل ؛ حيث جاء بالإمام الهادي عليه السلام إلى سامراء ؛ فكان يكرمه في ظاهر الحال ؛ ويخفي له القوافل في باطن الأمر ؛ فلم يقدره الله عليه .. عل ما صرح به ابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة ص ٢٢٦ ، والمجلسي في البحار ج ٥٠ / ٢٠٣ ، والمفيد في الإرشاد ص ٣١٤ .

(١) ستكمل في القسم الرابع من هذا الكتاب ، حول تصريحات المأمون ، وخطه بنوع من التفصيل إن شاء الله تعالى ..

الكتاب إن شاء الله ؛ حيث يقول له فيها : و .. وكنت الطف حيلة منهم ، بما استعملته من الرضا بنا ، والتستر لمحننا ، تختل واحداً فواحداً منا إلخ .. » (١) .

إلى غير ذلك من الشواهد والدلائل ، التي لا تكاد تخفى على أي باحث ، أو متتبع ..

### أهداف المأمون من البيعة :

هذا .. وبعد كل الذي قدمناه ، فإننا نستطيع في نهاية المطاف : أن نجعل أهداف المأمون ، وما كان يتوخاه من أخذ البيعة للرضا (ع) بولاية العهد بعده .. على النحو التالي :

### الهدف الأول :

أن يأمن الخطر الذي كان يتهده من قبل تلك الشخصية الفذة ، شخصية الامام الرضا (ع) ، الذي كانت كتبه تنفذ في المشرق والمغرب ، وكان الأرضى في الخاصة والعامة - باعتراف نفس المأمون - ، حيث لا يعود باستطاعة الامام (ع) أن يدعو الناس الى الثورة ولا ان يأتي باية حركة ضد الحكم ، بعد أن أصبح هو ولي العهد فيه . وسوف لا ينظر الناس إلى أية بادرة عدائية منه لنظام الحكم القائم إلا على أنها نكران للجميل ، لا مبرر لها ، ولا منطق يدعمها ..

وقد أشار المأمون إلى ذلك ، عندما صرح بأنه : خشي إن ترك الامام على حاله : أن يفتق عليه منه ما لا يسده ، ويأتي منه عليه ما لا يطيقه

---

(١) مقاتل الطالبين ص ١٢٩ .

فأراد أن يجعله ولي عهده ليكون دعاؤه له . كما سيأتي بيانه في فصل :  
مع بعض خطط المأمون إن شاء الله تعالى ..

### الهدف الثاني :

أن يجعل هذه الشخصية تحت المراقبة الدقيقة ، والواعية من قرب ،  
من الداخل والخارج ، وليمهد الطريق من ثم إلى القضاء عليها بأساليب  
الخاصة .. وقد أشرنا فيما سبق ، إلى أننا لا نستبعد أن يكون من جملة  
ما كان يهدف إليه من وراء تزويجه الإمام بابتته ، هو : أن يجعل عليه  
رقيباً داخلياً موثقاً عنده هو ، وبطمئن اليه الإمام نفسه ..

وإذا ما لاحظنا أيضاً ، أن : « المأمون كان يدرس الوصائف هدية  
ليطلعه على أخبار من شاء »<sup>(١)</sup> ... ، وأنه كان : « للمأمون على كل  
واحد صاحب خبر »<sup>(٢)</sup> .. فأننا نعرف السر في إرساله بعض جواريه  
إلى الإمام الرضا (ع) بعنوان : هدية .. وقد أرجعها الإمام (ع) إليه  
مع عدة أبيات من الشعر ، عندما رأها اشتمزت من شيبه<sup>(٣)</sup> .

ولم يكتف بذلك ، بل وضع على الإمام (ع) عيوناً آخرين ، يخبرونه  
بكل حركة من حركاته ، وكل تصرف من تصرفاته ..

فقد كان : « هشام بن ابراهيم الراشدي من أخص الناس عند  
الرضا (ع) ، وكانت أمور الرضا تجري من عنده ، وعلى يده . ولكنه  
لما حمل إلى مرو اتصل هشام بن ابراهيم بلدي الرئاسيتين ، والمأمون ؛

(١) تاريخ التمدن الاسلامي ج ٥ جلد ٢ ص ٥٤٩ ، نقل عن : المقد الفريد ج ١ / ١٤٨ .

(٢) تاريخ التمدن الاسلامي ج ٤ جلد ٢ ص ٤٤١ ، نقل عن : المسعودي ج ٢ / ٢٢٥ ،  
وطبقات الاطباء ج ١ / ١٧١ .

(٣) البحار ج ٤٩ / ١٦٤ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ / ١٧٨ .

فحفظي بذلك عندهما . وكان لا يخفي عليها شيئاً من أخباره ، فوله  
 المأمون حجابة الرضا . وكان لا يصل إلى الرضا إلا من أحب ، وضيق  
 على الرضا ؛ فكان من يقصده من مواله ، لا يصل إليه . وكان لا يتكلم  
 الرضا في داره بشيء إلا أوردته هشام على المأمون ، وذئ الرئاستين .. (١)   
 وعن أبي الصلت : أن الرضا « كان يناظر العلماء ، فيغلبهم ،  
 فكان الناس يقولون : والله ، إنه أولى بالخلافة من المأمون ؛ فكان أهل  
 الأخبار يرفعون ذلك إليه ... » (٢)

وأخيراً .. فإننا نلاحظ : أن جعفر بن محمد بن الاشعث ، يطلب  
 من الإمام (ع) : أن يحرق كتبه إذا قرأها ؛ مخافة أن تقع في يد غيره ،  
 ويقول الإمام (ع) مطمئناً له : « إني إذا قرأت كتبه إلي أحرقتها .. » (٣) .  
 إلى غير ذلك من الدلائل والشواهد الكثيرة ، التي لا نرى أننا بحاجة  
 إلى تتبعها واستقصائها ..

### المهدف الثالث :

أن يجعل الإمام (ع) قريباً منه ؛ ليتمكن من عزله عن الحياة  
 الاجتماعية ، وإبعاده عن الناس ، وإبعاد الناس عنه ؛ حتى لا يؤثر  
 عليهم بما يمتلكه من قوة الشخصية ، وبما منحه الله إياه من العلم ،

(١) البحار ج ٤٩ / ١٣٩ ، ومسنَد الإمام الرضا ج ١ / ٧٧ ، ٧٨ ، وعيون أخبار الرضا  
 ج ٢ / ١٥٣ .

(٢) شرح ميمية أبي فراس ص ٢٠٤ ، والبحار ج ٤٩ / ٢٩٠ ، وعيون أخبار الرضا  
 ج ٢ / ٢٣٩ .

(٣) كشف الغطاء ج ١ / ٩٤ ، ومسنَد الإمام الرضا ج ١ / ١٨٧ ، وعيون أخبار الرضا

والعقل ، والحكمة . ويريد أن يحذّر من ذلك التفوذ له ، الذي كان يتزايد باستمرار ، سواء في خراسان ، أو في غيرها ..

وأيضاً .. أن لا يمارس الإمام أي نشاط لا يكون له هو دور رئيس فيه ؛ وخصوصاً بالنسبة لرجال الدولة ؛ إذ قد يتمكن الإمام (ع) من قلبهم ؛ ومن ثمّ من تدبير شيء ضد النظام القائم ، دون أن يشعر أحد ..

والأهم من ذلك كله : أنه كان يريد عزل الإمام (ع) عن شيعته ، ومواليه ، وقطع صلاتهم به ، وليقطع بذلك آمالهم ، ويشتت شملهم ، ويمنع الإمام من أن يصدر إليهم من أوامره ، ما قد يكون له أثر كبير على مستقبل المأمون ، وخلافته .

وبذلك يكون أيضاً قد مهد الطريق للقضاء على الإمام (ع) نهائياً ، والتخلص منه بالطريقة المناسبة ، وفي الوقت المناسب ..

وقد قال المأمون إنه : « يحتاج لأن يضع من الإمام قلباً قليلاً ، حتى يصوره أمام الرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر . ثم يدبر فيه بما يحسم عنه مواد بلائه .. » كما سيأتي ..

وقد قرأنا آنفاً أنه : « كان لا يصل إلى الرضا إلا من أحب ( أي هشام بن إبراهيم ) ، وضيق على الرضا ؛ فكان من يقصده من مواله ، لا يصل إليه » .

كما أن الرضا نفسه قد كتب في رسالة منه إلى أحمد بن محمد البزنطي ، يقول : « وأما ما طلبت من الإذن علي ؛ فإن الدخول إلي صعب ، وهؤلاء قد ضيقوا علي في ذلك الآن ؛ فلست تقدر الآن ، وسيكون إن شاء الله .. » <sup>(١)</sup> .

(١) رجال المائتاني ج ١ / ٧٩ ، وميون أخبار الرضا ج ٢ / ٢١٢ .

كما أننا نرى أنه عندما وصل إلى القادسية ، وهو في طريقه إلى مرو ، يقول لأحمد بن محمد بن أبي نصر : « إكتر لي حجرة لها بابان : باب إلى الخان ، وباب إلى خارج » ، فانه أسر عليك .. » (١) .

ولعل ذلك هو السبب في طلبه من الإمام (ع) ، ومن رجاء بن أبي الضحاك : أن يمرا عن طريق البصرة ، فالأهواز إلخ .. كما سيأتي : ولا نستبعد أيضاً أن يكون عزل الإمام عن الناس ، هو أحد أسباب إرجاع الإمام الرضا عن صلاة العيد مرتين (٢) .. والسبب نفسه أيضاً فرق عنه تلامذته ، عندما أخبر أنه يقوم بمهمة التدريس ، وحتى لا يظهر علم الإمام ، وفضله .. إلى آخر ما هنالك من صفحات تاريخ المأمون السوداء ..

#### الهدف الرابع :

إن المأمون في نفس الوقت الذي يريد فيه أن يتخذ من الامام مجنأ يتقي به سحق الناس على بني العباس ، ويحوط نفسه من نقمة الجمهور .. يريد أيضاً ، أن يستغل عاطفة الناس ومحبتهم لأهل البيت - والتي زادت

---

(١) بصائر الدرجات ص ٢٤٦ ، ومسنَد الإمام الرضا ج ١ / ١٥٥ .

(٢) هذه القضية معروفة ومشهورة ؛ فراجع : الفصول المهمة لابن الصباغ المالكي ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ومطالب السؤل ، لمحمد بن طلحة الشافعي ، طبعة حجرية ص ٨٥ ، وإنبات الوصية للمصمودي ص ٢٠٥ ، ومبادئ الحكمة ص ١٨٠ ، ١٨١ ، ونور الأبصار ص ١٤٣ ، وشرح منية أبي فراس ص ١٦٥ ، وإعلام الوري ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، وروضة الواحظين ج ١ / ٢٧١ ، ٢٧٢ ، وأصول الكافي ج ١ / ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، والبخاري ج ٤٩ / ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، وعيون أخبار الرضا ، وارشاد الحفيزة ، وأعيان الشيعة ، وكشف النقطة ، وغير ذلك ..  
ولسوف يأتي في فصل : خطة الإمام ، وغيره من الفصول ، ما يتعلق بذلك إن شاء الله تعالى .



ونمت بعد الحالة التي خلفتها الحرب بينه وبين أخيه - ويوظف ذلك في صالحه هو ، وصالح الحكم العباسي بشكل عام ..

أي أنه : كان يهدف من وراء لعبته تلك ، والتي كان يحسب أنها سوف تكون راحة جداً - إلى أن يحصل على قاعدة شعبية ، واسعة ، وقوية . حيث كان يعتقد ويقدر: أن نظام حكمه سوف ينال من التأييد ، والقوة ، والنفوذ ، بمقدار ما كان لتلك الشخصية من التأييد ، والنفوذ والقوة .. وإذا ما استطاع في نهاية الأمر أن يقضي عليها ، فإنه يكون قد امن خطراً عظيماً ، كان يتهدهده من قبلها ، بمقدار ما كان لها من العظمة والخطر ..

إن المأمون قد اختار لولاية عهده رجلاً يحظى بالاحترام والتقدير من جميع الفئات والطبقات ، وله من النفوذ ، والكلمة المسموعة ، ما لم يكن لكل أحد سواه في ذلك الحين . بل لقد كان الكثيرون يرون: أن الخلافة حق له ، وينظرون الى الهيئة الحاكمة على أنها ظالمة له وخاصة لذلك الحق :

يقول الدكتور الشيبسي ، وهو يتحدث عن الرضا (ع) : « إن المأمون جعله ولي عهده ، لمحاولة تأليف قلوب الناس ضد قومه العباسيين ، الذين حاربوه ، ونصروا أخاه <sup>(١)</sup> .. » .

ويقول : « .. وقد كان الرضا من قوة الشخصية ، وسمو المكانة : أن التفت حوله المرجئة ، وأهل الحديث ، والزيدية ، ثم عادوا إلى مذهبهم بعد موته .. » <sup>(٢)</sup> .

---

(١) الصلة بين التصوف والتشيع ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .. ونحن لا نوافق الدكتور الشيبسي على أنه كان يريد التقوي بذلك على العباسيين ، كما اتضح ، وسيوضح إن شاء الله ..

(٢) المصدر السابق ص ٢١٤ .

وكذلك هو يقول - وهو مهم فيما نحن بصدد - : « .. إن الرضا لم يكن بعد توليته العهد إمام الشيعة وحدهم ، وإنما مرّ بنا : أن الناس ، حتى أهل السنة ، والزيدية ، وسائر الطوائف الشيعية المتناحرة .. قد اجتمعت على إمامته ، واتباعه ، والاتفاف حوله .. » (١) .

وهذا كما ترى تصريح واضح منه بهدف المأمون ، الذي نحن بصدد بيانه ..

ويقول محمد بن طلحة الشافعي مشيراً إلى ذلك ، في معرض حديثه عن الإمام الرضا (ع) : « .. نما إيمانه ، وعلا شأنه ، وارتفع مكانه ، وكثر أعوانه ، وظهر برهانه ، حتى أحله الخليفة المأمون محل مهجته ، وأشركه في مملكته .. » (٢) .

وتقدم أنه (ع) كان - باعتراف المأمون - « الأرضي في الخاصة ، والعام .. » وأن كتبه كانت تنقل في المشرق والمغرب ، حتى إن البيعة له بولاية العهد ، لم تزده في النعمة شيئاً .. وأنه كان له من قوة الشخصية ما دفع أحد أعدائه لأن يقول في حقه للمأمون : « هذا الذي يجنبك والله صنم يُعبد دون الله » إلى آخر ما هنالك ، مما قلّمنا « غيضاً من فيض منه » .

كما وتقدم أيضاً قول المأمون في رسالته للعباسيين : « .. وإن ترعّموا : أني أردت أن يؤول إليهم عاقبة ومنفعة ( يعني للعوليين ) ؛ فإني في تدبيركم ، والنظر لكم ، ولعقبكم ، وأبنائكم من بعدكم .. » ، وأيضاً عبارته التي كتبها المأمون بخط يده في وثيقة العهد ؛ فلا نعيد ..

وهكذا .. فما على العباسيين إلا أن ينعموا بالآ ، ويقرّوا عيناً ؛ فإن المأمون كان يدبر الأمر لصالحهم ومن أجلهم .. وليس كما يقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٥٦ .

(٢) مطالب السؤل ص ٨٤ ، ٨٥ ، وقريب منه ما في : الاتحاف بحب الأشراف ص ٥٨ .

الدكتور الشيباني ، وغيره . من أنه أراد أن يحصل على التأييد الواسع ،  
ليقابل العباسيين ، ويقف في وجههم .

#### إشارة هامة لا بد منها :

هذا .. ويحسن بنا أن نشير هنا : إلى ما قاله ابن المعتز في الروافض .  
والقاء نظرة فاحصة على السبب الذي جعلهم مستحقين لهذه الحملة الشعواء  
منه .. فهو يقول :

لقد قال الروافض في علي	مقالاً جامعاً كضراً وموقاً
زنادقة أرادت كسب مال	من الجهال فامتدته سوقاً
وأشهد أنه منهم بريء	وكان بأن يقتلهم خليقاً
كما كذبوا عليه وهو حي	فأطعم ناره منهم فريقاً
وكانوا بالرضا شغفوا زماناً	وقد نفخوا به في الناس بوقاً
وقالوا : إنه رب قدير	فكم لصق السواد به لصوقاً <sup>(١)</sup>

وهذه الأبيات تعبر عن مدى صدمة ابن المعتز ، وخيبة أمله في  
الروافض ، الذين ضايقه جداً امتداد دعوتهم في طول البلاد الإسلامية ،  
وعرضها . وخصوصاً في زمن الرضا . والذي لم يجد شيئاً يستطيع أن  
يشتمهم به إمامهم الرضا (ع) سوى أنه كان اسود اللون ، وأن الروافض  
قالوا : إنه رب قدير .. وسرُّ حقه هذا على الروافض ليس هو إلا  
عقيدتهم في علي (ع) — التي كان يراها خطراً حقيقياً على القضية  
العباسية — والتي تتلخص بأنه (ع) : يستحق الخلافة بالنص . وهذه  
العقيدة والمقالة هي التي جعلتهم يستحقون من ابن المعتز أن يجمع لهم بين

---

(١) ديوان ابن المعتز ص ٣٠٠ ، ٣٠١ ، والأدب في ظل التشيع ص ٢٠٦ .

وصفي الكفر والزندقه ، واتهامه لهم ، بأنهم يقصدون بذلك كسب المال من الجهال . ثم يتهمهم بأنهم قد قالوا بنفس هذه المقالة في علي الرضا (ع) ؛ فقالوا : إنه الإمام الثابت لإمامته بالنص ، وشهروا بذلك ، حتى علم به عامة الناس ، ونفخوا به في الناس بوقاً .. وحتى لقد التف حوله أهل الحديث ، والزيدية ، بل والمرجئة ، وأهل السنة ، على حد تعبير الشيعي ، وقالوا : بإمامة أبيه ، ثم بإمامته ..

وبديهي .. أن لا يرتاح ابن المعتز ، الذي كان في صميم الاسرة العباسية لهذا الامتداد للتشيع ، ولقالة الروافض ، حيث إن ذلك يعني أن الأئمة الذين هم بين الرضا ، وعلي أميرالمؤمنين عليها السلام ، كلهم تثبت لإمامتهم بالنص ..

ولقد بلغ من حنقه عليهم ، بسبب ذلك الامتداد الواسع لعقيدتهم - وخصوصاً في زمان الرضا - أن دفعه إلى أن يخلط عن عمد ، أو عن غير عمد بين عقيدة الروافض هذه ، وبين عقيدة الغلاة ، حيث أضاف إلى مقالة الروافض تلك مقالة أخرى ، هي : القول بالوهية علي (ع) .

وإذا كنا واقفين من أن الفرق الشاسع بين عقيدة الروافض ، وعقيدة الغلاة ، لم يكن ليخفى على مثل ابن المعتز ، بل على من هو أقل منه بمراتب، فإننا سوف ندرك بما لا مجال معه للشك : أنه يقصد بهذا الخلط المتعمد : التشجيع على الروافض ، وتهجين عقيدتهم ، إذ أنه يقصد بـ « الروافض » ، - حسياً هو صريح كلامه - خصوص القائلين بإمامة الرضا ، وإمامة علي أميرالمؤمنين ، ومن بينها . وهو يعلم وكل أحد يعلم : أنه ليس فيهم من يقول بالوهية أحدهما ، أو ألوهيتها ، أو الوهية غيرهما من أئمة أهل البيت عليهم السلام .

وأخيراً .. فلإن قول واعتراف ابن المعتز هذا - وهو من نعلم -

خير دليل على مدى تحرر الشيعة في زمن الرضا ، واتساع نفوذهم ، وعلى أن شخصية الرضا (ع) ، كانت قد استقطبت قطاعاً واسعاً ، إن لم نقل : أنه القطاع الأكبر من الامة الاسلامية ، في طول البلاد وعرضها ، في تلك الفترة من الزمن ، وقد تقدم بعض ما يدل على ذلك ، فلانعبد .

### الهدف الخامس :

هذا .. ونستطيع أن نقول أيضاً : إنه كان يريد أن يقوي من دعائم حكمه ، حيث قد أصبح الحكم يمتلك شخصية تعنو لها الجباه بالرضا والتسليم . ولقد كان الحكم بأمر الحاجة الى شخصية من هذا القبيل .. في مقابل أولئك المتزلفين القاصرين ، الذين كانوا يتجمعون حول الحكم العباسي ، طلباً للشهرة ، وطمعاً بالمال ، والذين لم يعد يخفى على أحد حالهم وآلامهم .. وعلى الأخص بعد أن رأى فشلهم في صد حملات علماء الملل الاخرى ، والذين كانوا قد ضاعفوا نشاطاتهم ، عندما رأوا ضعف الدولة ، وتمزقها ، وتفرقها الى جماعات وأحزاب ..

نعم .. لقد كان الحكم يحتاج إلى العلماء الكفاء ، والأحرار في تفكيرهم ، وفي نظرهم الواعية للانسان والحياة ، ولم يعد بحاجة الى المتزلفين ، والجامدين ، والانزاميين ، ولهذا نراه يستبعد أصحاب الحديث الجامدين ، الذين كان أكثرهم في الجهة المناوئة له ، يشدون من أزرها ، ويسيرون أودها .. ويقرب المعتزلة : كبشر المريسي ، وأبي الهذيل العلاف وأضرابهما . ولكن الشخصية العلمية ، التي لا يشك أحد في تفوقها على جميع أهل الأرض علماً وزهداً ، وورعاً وفضلاً الخ .. كانت منحصرة في الامام الرضا (ع) ، باعتراف من نفس المأمون ، كما قلنا ، ولهذا فقد كان الحكم يحتاج إليها أكثر من احتياجه لأية شخصية اخرى ، مهما بلغت .

### الهدف السادس :

ولعل من الأهمية بمكان بالنسبة إليه ، أنه يكون في تلك الفترة المليئة بالقلقل والثورات ، قد أتى الامة بمفاجئة مثيرة ، من شأنها أن تصرف أنظار الناس عن حقيقة ما يجري ، وما يحدث ، وعن واقع المشاكل التي كان يعاني الحكم والامة منها ، وما أكثرها ..

وقد عبر ابراهيم بن المهدي ، عن دهشة بني العباس في أعيانه المتقدمة.. حتى لقد ذهل - على حدّ قوله - الحواضن عن بنيتها ! وصد الثندي عن فم الصبي !!

وبعد هذا .. فلنسنا بحاجة إلى كبير عناء، لإدراك مدى دهشة غيرهم : من رأوا وسمعوا بمعاملة العباسيين لأبناء عمهم . وسوف ندرك مدى عظمة دهشتهم تلك إذا ما لاحظنا : أنهم كانوا سياسياً أقل وعياً وتجربة من مثل ابراهيم بن المهدي ، الذي عاش في أحضان خلافة . كان برأى ومسمع من الأعياب السياسية ، ومكر الرجال ..

### الهدف السابع :

هذا .. طبعي بعد هذا : أنه قد أصبح يستطيع أن يدعي ، بل لقد ادعى بالفعل - على ما في وثيقة العهد - : أن جميع تصرفاته، وأعماله ، لم يكن يهدف من ورائها ، إلا الخير للامة ، ومصلحة المسلمين ، وحتى قتله أمّها ، لم يكن من أجل الحكم ، والرياسة ، بقدر ما كان من أجل خير المسلمين ، والمصلحة العامة ، يدل على ذلك : أنه عندما رأى أن خير الامة ، إنما هو في اخراج الخلافة من بني العباس كلية ، وهم الذين ضحوا الكثير في سبيلها ، وقدموا من أجلها ما يعلمه كل أحد - عندما رأى ذلك - وأن ذلك لا يكون إلا باخراجها إلى ألد أعدائهم ،

سارع إلى ذلك ، بكل رضى نفس ، وطيبة خاطر .. وليكون بذلك قد كفر عن جريمته النكراء ، والتي كانت أحد أسباب زعزعة ثقة الناس به . ألا وهي : قتله أخاه الأمين ، العزيز على العباسيين والعرب ..

وليكون بذلك ، قد ربط الامة بالخلافة ، وكسب ثقتها فيها ، وشد قلوب الناس ، وأنظارهم إليها ؛ حيث أصبح باستطاعتهم أن ينتظروا منها أن تقيم العدل ، وترفع الظلم ، وأن تكون معهم ، وفي خدمتهم ، وتعيش قضاياهم . وليكون لها من ثم من المكانة والتقدير ، ما يجعلها في منأى ومأمن من كل من يتحينون بها الفرص ، ويغنون لها الغوائل ..

ويدل على ذلك - عدا عما ورد في وثيقة العهد - ما ورد من أن المأمون كتب إلى عبد الجبار بن سعد المساحقي ، عامله على المدينة : أن اخطب الناس ، وادعهم إلى يعة الرضا ؛ فقام خطيباً ؛ فقال :

« يا أيها الناس ، هذا الأمر الذي كنتم فيه ترغبون ، والعدل الذي كنتم تنتظرون ، والخير الذي كنتم ترجون ، هذا علي بن موسى ، بن جعفر ، بن محمد ، بن علي ؛ بن الحسين ؛ بن علي بن أبي طالب : ستة آبائهم ما هم من أفضل من يشرب صوب الغمام<sup>(١)</sup>

وقد أكد ذلك بحسن اختياره ؛ إذ قد اختار هذه الشخصية ، التي تمثل - في الحقيقة - أمل الامة ، ورجاءها ، في حاضرها ، ومستقبلها .

وتكون النتيجة - بعد ذلك - أنه يكون قد حصل على حماية لكل تصرف يقدم عليه في المستقبل ، وكل عمل يقوم به .. مهما كان غريباً ، ومهما كان غير معقول ؛ فإن على الامة أن تعتبره صحيحاً وسليماً ،

---

(١) المقد الفريد ج ٣ / ٣٩٢ ، طبع مصطفى محمد بمصر سنة ١٩٣٥ و « ما » في البيت زائدة .. ولا يخفى ما في البيت ، وقد أثبتناه ، كما وجدناه .

لا بد منه ، ولا غنى عنه ، وإن لم تعرف ظروفه ، ودوافعه الحقيقية . بل وحتى مع علمها بها ، فإن عليها أن تؤوّل ما يقبل التأويل ، وإلا.. فإن عليها أن تدفن رأسها في التراب ، وتتناسى ما تعلم .. أو أن تعتبر نفسها قاصرة عن إدراك المصالح الحقيقية الكامنة في تلك التصرفات الغريبة ، وأن ما أدركته ولو كان حقاً - لا واقع له ، ولا حقيقة وراعه ويدل على ذلك بشكل واضح آيات ابن المعتز الآتية ص ٣٠٦/٣٠٥ ، يقول ابن المعتز

وأعطاكم المأمون حق خلافة لنا حقها لكنه جاد بالدين  
ليعلمكم أن التي قد حرصتموا عليها وغودرتم على إثرها صرعى  
يسير عليه فقد ها غير مكثر كما ينبغي للصالحين ذوى التقوى  
وعلى كل حال ؛ فإنه يتضرع على ما ذكرناه :  
أولاً : إنه بعد أن أقدم على ما أقدم عليه ؛ فليس من المنطقي بعد  
للغرب أن يسخطوا عليه ، بسبب معاملة أبيه ، أو أخيه ، وسائر أسلافه لهم ؛  
فإن المرء بما كسب هو ، لا بما كسب أهله ، ولا تزر وازرة وزر أخرى ..  
وكيف يجوز لهم أن يفضبوا بعد ، وهو قد أرجع الخلافة إليهم ،  
بل وإلى أعرق بيت فيهم . وعرفهم عملاً : أنه لا يريد لهم ، ولغيرهم ،  
إلا الصلاح والخير ..

وليس لهم بعد حق في أن ينقموا عليه معاملته القاسية لهم ، ولا قتله  
أخاه ، ولا أن يزعمهم ، ويخفيهم تقريره للإيرانيين ، ولا جعله مقر  
حكمه مرواً إلى آخر ما هنالك .. ما دام أن الخلافة قد عادت إليهم ،  
على حسب ما يشتهون ، وعلى وفق ما يريدون ..

ومن هنا .. فلا يجب أن تعجب كثيراً ؛ حين نراهم : قد تلقوا  
بيعة الرضا بنفوس طيبة ، وقلوب رضية .. حتى أهل بغداد نرى أنهم  
قد تقبلوها إلى حد كبير ؛ فقد نص المؤرخون - ومنهم الطبري وابن  
مسكويه - على أن بعضهم وافق ، والبعض الآخر - وهم أنصار بني



العباس - رفض . وهذا يدل دلالة واضحة : على أن بغداد ، معقل العباسيين الأول ، كانت تتعاطف مع العلويين إلى درجة كبيرة ..

بل ونص المؤرخون ، على أن : ابراهيم بن المهدي ، المعروف بابن شكلة . الذي بويج له في بغداد غضباً من تولية الرضا للعهد : لم يستطع أن يسيطر إلا على بغداد ، والكوفة والسواد<sup>(١)</sup> ، بل وحتى الكوفة قد استمرت الحرب قائمة فيها على ساق وقدم أشهراً عديدة بسن أنصار المأمون ، وعليهم الخصرة ، وأنصار العباسيين وعليهم السواد<sup>(٢)</sup> .

وثانياً : وأما الأيرانيون عامة ، والخراسانيون خاصة ، والمعروفون بتشيعهم للعلويين ؛ فقد ضمن المأمون استمرار تأييدهم له ، وثقتهم به ؛ بعد أن حقق لهم غاية أمانهم ، وأغلى أحلامهم ، وأثبت لهم عملاً ، حبه لمن يحبون ، وودّه لمن يودّون .. وأن لا ميزة عنده لعباسي على غيره ، ولا لعربي على غيره ، وأن الذي يسعى إليه ، هو - فقط خير الأمة ، ومصلحتها ؛ بجميع فئاتها ، ومختلف طبقاتها ، وأجناسها ..

#### ملاحظة هامة :

إن من الجدير بالملاحظة هنا : أن الرضا (ع) كان قد قدم إلى إيران قبل ذلك . والظاهر أنه قدمها في حدود سنة ١٩٣ هـ . أي في الوقت المناسب لوفاة الرشيد ؛ فقد ذكر الرضي المعاصر للمجلسي في كتابه : ضيافة الإخوان : أن علياً الرضا (ع) كان مستخفياً في قزوین في دار داود بن سليمان الفازي أبي عبدالله ، ولداود نسخة يروها عن الرضا (ع) ، وأهل قزوین يروونها عن داود ، كاسحاق بن محمد ،

(١) راجع البداية والنهاية ج ١٠ / ٢٤٨ ، وغيره من كتب التاريخ . وزاد أحمد شلبي في كتابه : التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج ٣ / ١٠٥ - زادعل ذلك : الدائن أيضاً .

(٢) راجع : الكامل لابن الأثير ج ٥ / ١٩٠ ، والبداية والنهاية ج ١٠ / ٢٤٨ ، وغير ذلك .

(٣) راجع كتاب : ضيافة الاخوان مخطوط في مكتبة المدرسة الفيضية في قم ، في ترجمة أبي عبدالله القزويني ، وعلي بن مهرويه القزويني .

وعلي بن مهرويه (٣).

وقال الرافعي في التدوين : « وقد اشتهر اجتياز علي بن موسى الرضا يقزوين . ويقال : إنه كان مستخفياً في دار داوود بن سليمان الغازي ، روى عنه النسخة المعروفة ، وروى عنه اسحاق بن محمد ، وعلي بن مهرويه ، وغيرهما .

قال الخليل : وابنه المدفون في مقبرة قزوين ، يقال : إنه كان ابن ستين ، أو أصغر .. » (١) انتهى كلام الرافعي .

والمراد بالخليل في كلامه ، هو الخليل بن عبدالله بن أحمد بن إبراهيم الخليلي ، القزويني ، وهو الحافظ المشهور ، مصنف كتاب الارشاد ، وكتاب تاريخ قزوين ، الذي فرغ من تأليفه حوالي سنة أربعمائة هجرية ، وكانت وفاته سنة ٤٤٦ هـ .

#### المهدف الثامن :

لقد كان من نتائج اختياره الإمام ، والبيعة له بولاية العهد - التي كان يتوقعها - : أن أحمد ثورات العلويين في جميع الولايات والامصار . ولمله لم تقم أية ثورة علوية ضد المأمسون - بعد البيعة للرضا ، سوى ثورة عبد الرحمان بن أحمد في اليمن . وكان سببها - باتفاق المؤرخين - هو فقط : ظلم الولاة وجورهم ، وقد رجع إلى الطاعة بمجرد الوعد بتلبية مطالبه ..

بل لا بد لنا أن نضيف الى ذلك :

أ - : إنه ليس فقط أحمد ثوراتهم .. بل لقد حصل على ثقة

---

(١) التدوين قسم ٢ ورقة ٢٣٥ مخطوط في مكتبة (نشر تليغات اسلامي) في قم ، في ترجمة علي الرضا ..

الكثيرين منهم ، ومن والاهم ، وشايهم . والخراسانيون منهم . ويشير المأمون إلى هذا المعنى في رسالته . التي أرسلها إلى عبدالله بن موسى ؛ حيث يقول :

« .. ما ظننت أحداً من آل أبي طالب يخافني ؛ بعد ما علمته بالرضا » والرسالة المذكورة في أواخر هذا الكتاب .. كما أنه كتب للعباسيين في بغداد في رسالته ، التي أشرنا إليها غير مرة ، يقول لهم : إنه يريد بذلك أن يحقن دماءهم ، ويلذود عنهم ؛ باستدامة المودة بينهم ، وبين العلويين ..

ب : بل وزيد هنا على ما تقدم : أنه قد بايعه منهم ومن أشياعهم من لم يكن بعد قد بايعه ، وهم قسم كبير جداً ، بل لقد بايعه أكثر المسلمين . ودانوا له بالطاعة ، بعد أن كانوا مخالفين له ممتنعين عن بيعته ، حسباً قدمناه ..

وهذه دون شك هي إحدى امنيات المأمون ، بل هي أجل امنياته وأغلاها .

ج : قال ابن القفطي في معرض حديثه عن عبدالله بن سهل ابن نوبخت :

« .. هذا منجم مأموني ، كبير القدر في صناعته ، يعلم المأمون قدره في ذلك . وكان لا يقدم إلا عالماً مشهوداً له ، بعد الاختبار ..

وكان المأمون قد رأى آل أمير المؤمنين ، علي بن أبي طالب متخشّين ، متخفين ، من خوف المنصور ، ومن جاء بعده من بني العباس . ورأى العوام قد خفيت عنهم أمورهم بالاختفاء ؛ فظنوا ما يظنون به بالانبياء ، ويتفوهون بما يخرجهم عن الشريعة ، من التغالي .. فأراد معاقبة العامة على هذا الفعل ..

ثم فكر : أنه إذا فعل هذا بالعوام زادهم إغراءً به ؛ فنظر نظراً دقيقاً ، وقال : لو ظهروا للناس ، ورأوا فسق القاسق منهم ، وظلم الظالم ، لسقطوا من أعينهم ، ولاتقلب شكرهم لهم ذمّاً ..

ثم قال : إذا أمرناهم بالظهور خافوا ، واستتروا ، وظنوا بنا سوءاً ، وإنما الرأي : أن تقدم أحدهم ، ويظهر لهم إماماً ، فإذا رأوا هذا أنسوا ، وظهروا ، وأظهروا ما عندهم من الحركات الموجودة في الآدميين ؛ فيحقق للعوام حالهم ، وما هم عليه ، مما خفي بالاختفاء ؛ فإذا تحقق ذلك أزلت من أفته ، ورددت الأمر إلى حالته الأولى ..

وقوي هذا الرأي عنده ، وكتم باطنه عن خواصه .. وأظهر للفضل ابن سهل : أنه يريد أن يقيم إماماً من آل أمير المؤمنين علي صلوات الله عليه .

وفكر هو وهو ، فيمن يصلح ، فوقع إجماعها على الرضا ؛ فأخذ الفضل بن سهل في تقرير ذلك ، وترتيبه وهو لا يعلم باطن الأمر . وأخذ في اختيار وقت لبيعة الرضا ؛ فاختار طالع السرطان ، وفيه المشتري الخ <sup>(١)</sup> .

ثم ذكر أن عبد الله بن سهل أراد اختبار المأمون ؛ فأخبره أن البيعة لا تتم إذا وقعت في ذلك الوقت ؛ فهدده المأمون بالقتل إن لم تقع البيعة في ذلك الوقت بالذات ، لأنه سوف يعتبر أنه هو الذي أفسد عليه ما كان دبره الخ ...

وابن القفطي هنا ، لا يبدو أنه يعتبر الإمام الرضا (ع) من أولئك الذين يريد المأمون إظهار تفاهاتهم للناس ، ولكنه يوجه نظره إلى بقية

---

(١) تاريخ الحكماء ص ٢٢١ ، ٢٢٢ .

العلوين في ذلك .. ونحن إن كنا لا نستبعد من المأمون مسا ذكره ابن القفطي هنا لكننا لا نستطيع أن نعتبر أن هذا كان من الأسباب الرئيسية لدى المأمون ، إذ لا نعتقد أن المأمون كان من السذاجة بحيث يجهل أن بقية العلوين لم يكونوا - إجمالاً - على الحال التي كان يريد أن يظهرهم عليها للناس ، وأنهم كانوا أكثر تديناً والتزاماً من أي فئة أخرى على الإطلاق ..

هذا .. ولسوف نرى أن أحد أمين المصري يأخذ برأي ابن القفطي هذا . لكنه ينظر فيه إلى خصوص أئمة أهل البيت (ع) ، كما سيأتي بيانه ، وبيان مدى خطئه وفساده في الفصل التالي. وفيه دلالة على أن الفضل كان مخدوعاً، وعلى أن المأمون لم يكن مخلصاً فيما أقدم عليه..

د - : إنه لا بد لنا من الإشارة هنا إلى أن أكثر ثورات العلوين ، التي قامت ضد المأمون - قبل البيعة للرضا (ع) طبعاً - كانت من بني الحسن ، وبالتحديد من أولئك الذين يتخلون نحلة الزيدية ؛ فأراد المأمون أن يقف في وجههم ، ويقضي عليهم ، وعلى نحلته تلك نهائياً ، وإلى الأبد ؛ فأقدم على ما أقدم عليه من البيعة للرضا (ع) بولاية العهد ..

هذا .. وقد كانت نحلة الزيدية هذه - شائعة في تلك الفترة ، وكانت تزداد قوة يوماً عن يوم ، وكان للقائمين بها نفوذ واسع ، وكلمة مسموعة ، حتى إن المهدي قد استوزر يعقوب بن داود، وهو زيدي ، وآخاه ، وفوضه جميع أمور الخلافة<sup>(١)</sup> .

وعلى حد تعبير الشراوي : « .. فوله الوزارة ، وصارت الأوامر كلها بيديه ؛ واستقل يعقوب حتى حمله جميع أقرانه .. »<sup>(٢)</sup> .

(١) البداية والنهاية ج ١٠ / ١٤٧ ، وغيره من كتب التاريخ ؛ فراجع فصل : مصدر الخطر على العباسيين .

(٢) الاتحاف بحب الأشراف ص ١١٢ .

بل كان « لا ينفذ للمهدي كتاب إلى عامل ؛ فيجوز ، حتى يكتب يعقوب إلى أميته وثقته بأقاربه .. » (١) .

وقد بلغ من نفوذ يعقوب هذا .. أن قال فيه بشار بن برد أبياته المشهورة ، التي قدمناها ، والتي يقول فيها : « إن الخليفة يعقوب ابن داود » .

وقد سعي يعقوب هذا إلى المهدي : وقيل لسه : « .. إن الشرق والغرب في يد يعقوب ، وأصحابه ، وإنما يكفيه أن يكتب إليهم ، فيثوروا في يوم واحد ؛ فيأخذوا الدنيا .. » (٢) .

وذلك لأنه قد : « أرسل يعقوب هذا إلى الزيدية ، وأتى بهم من كل أوب ، وولاهم من أمور الخلافة في المشرق والمغرب كل جليل ، وعمل نفيس ، والدنيا كلها في يديه .. » (٣) .

وإذا ما عرفنا أن معاوني يعقوب إنما كانوا هم : منفقة الكوفة ، والبصرة ، وأهل الشام (٤) .. فلإننا نعرف أن الاتجاه الزيدي سوف يؤثر كثيراً ، وكثيراً جداً على التضافعة العامة ، والاتجاهات الفكرية في ذلك العصر - كما حدث ذلك فعلاً .. حتى لقد صرح ابن النديم بشأن : « أكثر علماء المحدثين إلا قليلاً منهم ، وكذلك قوم من الفقهاء ، مثل : سفيان الثوري ، وسفيان بن عيينة كانوا من الشيعة الزيدية .. » (٥) .

وقد صرح المؤرخون أيضاً : بأن أصحاب الحديث جميعهم ، قد

---

(١) الطبري ج ١٠ / ٤٨٦ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ / ٦٠ ، ورواة الجنان ج ١ / ٤١٨ .

(٢) الكامل لابن الأثير ج ٥ / ٦٦ ، ٦٧ .

(٣) الطبري ج ١٠ / ٥٠٨ ، طبع ليدن ، والوزراء والكتاب الجهادي ص ١٥٨ ،

والكمال لابن الأثير ج ٥ / ٦٦ .

(٤) الطبري ، طبع ليدن ج ١٠ / ٤٨٦ .

(٥) الفهرست لابن النديم ص ٢٥٣ .

خرجوا مع إبراهيم بن عبد الله بن الحسن ، أو أفتوا بالخروج معه <sup>(١)</sup> .  
وعلى كل حال .. فإن ما يهتما بياته هنا : هو أن المأمون كان يريد

(١) مقاتل الطالبين ص ٣٧٧ ، وغيرها من الصفحات ، وغيرها من الكتب .. ويرى بعض أهل التحقيق : أن المقصود هو جميع أصحاب الحديث في الكوفة .. ولكن الظاهر أن المراد : الجميع مطلقاً ، كما يظهر من مراجعة مقاتل الطالبين وغيره ..

والأمر الذي يجدر الإشارة إليه هنا : هو أن فرقة من الزيدية ، وفرقة من أصحاب الحديث ، قد قالوا بالإمامة على النحو الذي يقول به الشيعة الإمامية ، عندما جعل المأمون « الرضا عليه السلام » ولياً لعهده . لكنهم بعد وفاة الرضا عليه السلام رجعوا عن ذلك : قال النوبختي في فرق الشيعة ص ٨٦ :

« .. وفرقة منهم تسمى « المحدث » كانوا من أهل الأرجاء ، وأصحاب الحديث ، فدخلوا في القول بإمامة موسى بن جعفر ، ويمده بإمامة علي بن موسى ، وصاروا شيعة ؛ رغبة في الدنيا وتصنعاً . فلما توفي علي بن موسى عليه السلام رجعوا إلى ما كانوا عليه .. وفرقة كانت من الزيدية الأقوياء ، والبصراء ، فدخلوا في إمامة علي بن موسى (ع) ، عندما أظهر المأمون فضله ، وعقد يعمته ؛ تصنعاً للدنيا ، واستكانوا الناس بذلك دهرأ . فلما توفي علي بن موسى (ع) رجعوا إلى قومهم من الزيدية .. »

وقد تقدم قول الشيعة : إنه قد انف حول الرضا (ع) « المرجعة » وأهل الحديث ، والزيدية ، ثم عادوا إلى مذاهبهم بعد موته .. وغير ذلك ..

والذي نريد أن نقوله هنا هو : أن « الأرجاء دين الملوك » ، هل حد تمييز المأمون (عل ما نقله عنه في ضحى الاسلام ج ٣ / ٣٢٦ ) ، نقلا عن طيفور في تاريخ بغداد .. وفي البداية والنهاية ج ١٠ / ٢٧٦ : أن المأمون قال للنضر بن شميل : ما الأرجاء ؟ قال : « دين يوافق الملوك ، يصيبون به من دنياهم ، وينقصون به من دينهم » قال : صدقت الخ .. وليراجع كتاب بغداد ص ٥١ .

وعمة القول بالأرجاء (القديم) هو : المغالاة في الشيعين ، والتوقف في الصهرين ؛ فالأرجاء والتشيع ، وخصوصاً القول بإمامة موسى بن جعفر ، وولده علي الرضا على طرقي نفيس ومن هنا كانت المساجلة الشعرية بين المأمون المظهر لحب علي وولده ، وابن شكلة المرجعي ، يقول المأمون معرضاً وابن شكلة :

إذا المرجعي سرك أن تراه يموت لحية من قبل موته  
فجدد عهده ذكرى علي وصل على النبي وآل بيته

== أما ابن شكلة فيقول معرضاً بالمأمون :

إذا الشيعي جسجى في مقال      فسر ك أن يروح بذات نفسه  
فصل على النبي وصاحبيه      وزيريه وجاريه برمه

راجع : مروج الذهب ج ٣ / ٤١٧ ، والكنى والألقاب ج ١ / ٣٣١ .

وبعد هذا .. فانه لمن غرائب الامور حقاً ، الانتقال دفعة واحدة من القول بالارجاء إلى التشيع ، بل إلى الرفض ( وهو النفل في التشيع حسب مصطلحهم ، والذي يتمثل بالقول بامامة الأئمة الاثني عشر عليهم السلام ) . وأغرب من ذلك العودة إلى الارجاء بعد موت علي الرضا عليه السلام ..

وهذا ان دل على شيء ؛ فاما يدل على مدى تأثير السياسة والمال في هؤلاء الذين أخذوا على عاتقهم - بادعائهم - مسؤولية الحفاظ على الدين والثود عن العقيدة ؛ فانهم كانوا في غاية الانحطاط الديني ، يطلونون - طمأ بالمال والشهرة - ألوأنا ؛ حتى إن ذلك يجعلهم على القول بعقيدة ، ثم القول بقدها ، ثم الرجوع إلى المقالة الأولى ، إذا رأوا أن الحاكم يرغب في ذلك ، ويميل إليه ، ولهذا سوا به « الحشوية » ، يعني : أتباع وحشو الملوك ، وأذئاب كل من غلب ، ويقال لهم أيضاً ( وهم في الحقيقة أهل الحديث ) : « الحشوية ، والثابتة ، والنفاء ، والنثر .. » هل ما في كتاب : تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٨٠ . وراجع أيضاً فرق الشيعة ، ورسالة الجاحظ في بني أمية ، وغير ذلك ..

بل لقد أطلق عليهم المأمون نفسه لفظ « الحشوية » في مناقشته المشهورة للفقهاء والعلماء المذكورة في العقد الفريد والبحار ، وعبون أخبار الرضا وغير ذلك ..

وقال عنهم الزمخشري في مقام استعراضه للمذاهب والنحل ، ومعتنيتها :

وإن قلت من أهل الحديث وحزبه      يقولون تيس ليس يدي ويقيمهم

ويقابل كلمة « الحشوية » كلمة « الرافضة » التي شاع إطلاقها على الشيعة الإمامية . ومعناها في الأصل : جند تركوا قائدهم ؛ فحيث إن الشيعة لم يكونوا قائلين بامامة أولئك المخطئين ، سوهم بـ « الرافضة » ؛ ولذا جاء في تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٦١ :  
== أن معاوية كتب إلى عمرو بن العاص :



« أما بعد .. فانه قد كان من أمر علي وطلحة والزبير ما قد بلغك ؛ فقد سقط اليانا مروان في رافضة أهل البصرة الخ .. » . ومثل ذلك ما في وقعة صفين لنصر بن مزاحم ص ٣٤ . فالمراد بكلمة رافضة هنا هو ذلك المسمى اللغوي الذي أشرنا إليه ؛ نسمي الشيعة بالرافضة ؛ لأنهم - كما قلنا - رفضوا الانقياد لأولئك الحكام المتغلبين .. يقول السيد الحميري على ما جاء في ديوانه وغيره - يهبو بعض من اتهمه بالرفض ليقطه المنصور :

أبسوك ابن سارق حنن النيسي وأمسك بنيت أبي جحدر  
ونحن على دشك الرافضو ن لأهل الضلالة والمنكر

ولكن قد جاء في الطبري ، مطبعة الاستقامة ج ٦ ص ٤٩٨ ، والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٣٠ ، ومقدمة ابن خلدون ص ١٩٨ ، ومقالات الإسلاميين ج ١ ص ١٣٠ ، وغاية الاختصار ص ١٣٤ : أن سبب تسمية الشيعة ؛ « الرافضة » هو أنهم عندما تركوا نصرة زيد بن علي في سنة ١٢٢ هـ . قال لهم زيد : رفضتموني ، رفضكم الله . وهذا كذب راجع على بعض الشيعة أيضاً حيث ذكروا وذكر الطبري في نفس الصفحة المشار إليها أن التسمية كانت من المغيرة بن سعيد ، لما رفضته الشيعة .. وكانت قضيته سنة ١١٩ هـ .

ولكن الحقيقة هي أن التسمية بالرافضة كانت قبل سنتي ١٢٢ هـ و ١١٩ هـ . فقد جاء في المحاسن لأبرتي ص ١١٩ طبع النجف ، باب الرافضة : أن الشيعة كانوا يشكون إلى الباقر المتوفى سنة ١١٤ أن الولاة قد استحلوا دماءهم وأموالهم باسم : « الرافضة » الخ .. وجاء في ميزان الاعتدال طبع سنة ١٩٦٣ م . ج ٢ ص ٥٨٤ بعد ذكره لاستناد طويل أن الشعبي المتوفى سنة ١٠٤ هـ . قال لأحدهم : « اتني بشي صغير ، اخرجك منه ولفصياً كبيراً » ..

وفي كتاب : روض الأعيان المنتخب من ربيع الأبرار ص ٤٠ ، أن الشعبي قال : « أحب آل محمد ولا تكن رافضياً ، وأثبت وعيد الله ، ولا تكن مرجئاً »... . بل لدينا ما يدل على أن تسمية الشيعة ؛ « الرافضة » كان قبل سنة اثنتي عشرة ؛ فقد جاء في المحاسن والمساري للبهقي ص ٢١٢ ، طبع دار صادر وأمالى السيد المرتضى ج ١ ص ٦٨ هامش : أنه لما أنشد الفرزدق أبياته المشهورة في الإمام زين العابدين ، المتوفى سنة ٩٥ هـ قال عبد الملك بن مروان المتوفى سنة ٨٦ هـ للفرزدق : « أرافضي أنت يا فرزدق ؟ ! » . وعلى كل حال : فإن ذلك كله قد كان قبل قضيتي زيد والمغيرة ابن سعيد بزمان بعيد ..

أن يقضي على الزيدية ، ويكسر شوكتهم بالبيعة للإمام الرضا (ع) بولاية العهد ؛ ولهذا نرى أنه قد طبق القلب ، الذي طالما دعا إليه الزيدية ، واعترف به العباسيون ، بل ودعوا إليه في بدء دعوتهم ودولتهم ، ألا وهو لقب : « الرضا من آل محمد » ، طبقه على علي ابن موسى (ع) ؛ فسماه : « الرضا من آل محمد »<sup>(١)</sup> . فأصبحت بذلك حجته قوية على الزيدية ، بل لم يعد لهم حجة أصلاً . وأصبح يستطيع أن ينাম قرير العين ، إذ قد أصبح « الرضا من آل محمد » موجوداً ، فالدعوة إلى غيره ستكون لا معنى لها البتة . وسوف تكون مرفوضة من الناس جملة وتفصيلاً . وكان ذلك بطبيعة الحال السبب الرئيسي في إضعاف الزيدية ، وكسر شوكتهم ، وشل حركتهم ..

والذي ساهم إلى حد كبير في إضعافهم ، وشل حركتهم ، هو اختياره الإمام (ع) بالذات ، حيث إنسه الرجل الذي لا يمكن لأحد كائناً من كان أن ينكر فضله ، وعلمه، وتقواه ، وسائر صفاته ومزاياه ، التي لم تكن لأحد في زمانه على الإطلاق، فليس لهم بعد طريق للاعتراض عليه : بأن الذي اختاره لولاية عهده ، والخلافة من بعده ، ليس أهلاً

---

(١) راجع : الفخري في الآداب السلطانية ، ص ٢١٧ ، وضى الإسلام ج ٣ ص ٢٩٤ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٧ ، والطبري ، وابن الأثير ، والقلقشندي ، وأبو الفرج ، والمفيد وكل من تعرض من المؤرخين لولاية العهد .. بل لقد صرح نفس المؤرخون بذلك في وثيقة ولاية العهد ، وهذا يكفي في المقام .. ولقد قال دعبل : أيا حبسا منهم يسمو لك الرضا ويلقاك منهم كلمة وغضون وهناك نصوص أخرى مفادها : أنه سمي الرضا ؛ لرضا أعدائه ، وأوليائه به . وعزا الشيباني في كتابه : الصلة بين التصوف والتشيع ص ١٣٨ : عزاً - رضا أعدائه به إلى قوة شخصيته عليه السلام .. أما نحن فنقول : إنه ليس من اليسر أبداً ، أن تنال شخصية رضا كل أحد ، حتى أعدائها .. اللهم إلا إذا كان هناك سر إلهي . اختصت به تلك الشخصية ، دون غيرها من سائر بني الإنسان ..

لما أمهله له . ولو أنهم ادعوا ذلك لما صدقهم أحد ، ولكانت الدائرة حينئذٍ في ذلك عليهم ، والخسران لهم دون غيرهم .

فذلكة لا بد منها :

هذا .. ولا يسعنا هنا إلا أن نشير إلى أن المأمون ، لم يخترع اسلوباً جديداً للتصدي للزيدية ، والحد من نفوذهم ، وكسر شوكتهم : يبيعه للرضا (ع) ؛ إذ أنه كان قد استوحى هذه الفكرة من سلفه المهدي ، الذي كان قد استوزر يعقوب بن داود الزيسلي ، ليحد من نشاط الزيدية ، ويكسر شوكتهم . وكان قد نجح في ذلك إلى حد ما ؛ إذ لا يحدثنا التاريخ عن تحركات زيدية خطيرة ضد المهدي ، بعد استيزاره ليعقوب ، وتقريبه للزيدية ، كذلك الأحداث التي حدثت ضد المنصور ، وخصوصاً ثورة محمد وإبراهيم ابني عبدالله ..

كما يلاحظ أن تقريب العباسيين للزيدية في عصر المهدي ، وتسليطهم على شؤون الدولة وإداراتها ، لم يؤثر في الوضع العام أثراً يخشاه العباسيون ، وذلك بلا شك مما يشجع المأمون على الإقدام على ما كان قد عقد العزم عليه ، بجنان ثابت وإرادة راسخة ..

يضاف إلى ذلك : أن سهولة إبعاد العباسيين لهم عن مراكز القوة ، ومناصب الحكم على يد المهدي نفسه ، الذي نكب يعقوب بن داود ، الوزير الزيدي ، حيث لم تصاحبه ردة فعل ، ولا نتج عنه أية حادثة تذكر ضد العباسيين ، لا حقيرة ، ولا خطيرة .. هو الذي شجع المأمون على أن يستوحى نفس الفكرة ، ويلعب نفس اللعبة ، ويتبع نفس طريقة المهدي . في مواجهتهم ، وكسر شوكتهم ، بالبيعة للرضا (ع) بولاية العهد بعده .

وعلى كل حال ، فإن هذا اسلوب قديم اتبعه العباسيون في دعوتهم الاولى أيضاً ، حيث بايعوا للعلويين ، وأظهروا أن الدعوة لهم وباسمهم .. ثم كانت النتيجة هي ما يعلمه كل أحد ، حيث انقلبوا عليهم يوسعونهم قتلاً وعسفاً ، وتشريداً عندما خافوهم ، ولم يمددوا بحاجة إليهم ..

هـ - : أضف إلى ما تقدم أن المأمون كان يعلم قبل أي شخص آخر بطبيعة العلاقات التي كانت قائمة بين الأئمة (ع) ، وبين الزيدية ، حيث إنها كانت على درجة من السوء والتدهور . وكان عدم التفاهم . والانسجام فيما بينهم واضحاً للعيان .. حتى لقد شكى الائمة (ع) منهم ، وصرخوا : بأن الناس قد نصبوا العداوة لشيعتهم ، أما الزيدية فقد نصبوا العداوة لهم أنفسهم<sup>(١)</sup> ، وفي الكافي رواية مفادها : إنه (ع) قال إنهم قبل أن يصلوا إلى الحكم كانوا لا يطيعونهم فكيف تكون حالهم معهم لو أنهم وصلوا إلى الحكم وتبوعوا كرمي الرئاسة .

(١) راجع : الوافي للفيض ج ١ ص ١٤٣ ، باب : الناصب ومجالسته .. هذا .. ولا يمنع ذلك ما ورد عنهم عليهم السلام من أن خروج الزيدية وغيرهم على الحكم يدرؤ به عنهم ، وعن شيعتهم : فقد جاء في السرائر قسم المستطرفات ص ٤٧٦ أنه : « ذكر بين يدي أبي عبد الله من خرج من آل محمد (ص) ؛ فقال عليه السلام : لا أزال أنا وشيعتي يغير ما خرج البخاري من آل محمد إلخ .. » . وذلك لأن اصطدامهم مع الحكماء كان يصرف أنظار الحكماء إليهم ، ويفسح المجال أمام أهل البيت وشيعتهم إلى حد ما . ولم يكن هناك مجال لاتهم الأئمة وشيعتهم بالتواطؤ معهم ، مع ما كان يراه الحكماء من عدم الانسجام الظاهر بين الأئمة وبين الزيدية ، وغيرهم من التأثيرين وسلبيّة كل فريق منهما تجاه الآخر ..

وأخيراً .. فلا بد لنا هنا من الإشارة إلى أن ثورات العلويين ، سواء على الحكم الأموي ، أو الحكم العباسي ، قد ساهمت في أن يبقى حق العلويين في الحكم محتفظاً بقوته وحيويته في ضمير الأمة ، ووجدانها . ولم تؤثر عليه حملات القمع والتضليل ، التي كان الحكم القائم آنذاك يمارسها ضدهم ، وضد هذا الحق الثابت لأهل البيت عليهم السلام بالنص .

وقد رأينا : أن عبدالله بن الحسن ، عندما جاء يعرض على الإمام الصادق (ع) كتاب أبي سلمة ، الذي يدعوه فيه للقبول إلى الكوفة ، لتكون الدعوة له ، وباسمه ؛ فنهاء الإمام (ع) عن ذلك - رأينا - ينازع الإمام الصادق الكلام ؛ حتى قال له :

« والله ، ما يمنعك من ذلك الا الحسد إلخ .. » وقد انصرف عبدالله آخر الأمر مغضباً<sup>(١)</sup> .

ورأينا أيضاً أنه في موقف آخر له مع الإمام الصادق (ع) يتهمه بنفس هذه التهمة ، ويصمه بعين هذه الوصمة ، وذلك عندما أرادوا البيعة لولده محمد ، وأبدى الإمام (ع) رأيه في ذلك .. ذلك الرأي الذي كشفت الأيام عن صحته وسدادته<sup>(٢)</sup> .

بل لقد كان عيسى بن زيد يقول لمحمد بن عبدالله : « .. من خالفك من آل أبي طالب ، فأمكنني أضرب عنقه .. »<sup>(٣)</sup> وقد تجرأ عيسى هذا أيضاً على الإمام الصادق بكلام لا تحب ذكره ..

وأما موقف محمد بن عبدالله نفسه مع الإمام الصادق (ع) ، فأشهر من أن يذكر ، حيث إنه سجن الأمام (ع) ، واستصفى أمواله ، وأسمعه كلاماً قاسياً ، لا يليق بمقام الإمام وسنه<sup>(٤)</sup> .

---

(١) راجع : مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، وغيره من المصادر .

(٢) الصواعق المحرقة ص ١٢١ ، وينايع المودة الحثني ص ٣٢٢ ، ٣٦١ ، ومقاتل الطالبين ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٧٠ ، وغير ذلك .. وفي هذا الأخير : أن عبد الله ابن الحسن لم يرض باستدعاه الإمام ، ولا وافق عليه ، عندما أرادوا البيعة لولده محمد ، وبعد أن أقنعوه ، وحضر الإمام ، جرى بينهما ما جرى ..

(٣) قاموس الرجال ج ٧ ص ٢٧٠ .

(٤) قاموس الرجال ج ٧ ص ٢٧٠ ، وج ٨ ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، والبحار ج ٤٧ ص ٢٨٤ ، ٢٥٨ .

إلى آخر ما هنالك مما يدل على كرمهم . وحقدهم على الأئمة (ع) ،  
أو بالأحرى حسدهم لهم ..

والمأمون .. كان يعلم بذلك كله ، ويدركه كل الإدراك ، ولهذا  
فإننا لا نستبعد أنه - وهو الداهية الدهياء - قد أراد أيضاً في جملة  
مسا أراد : أن يوقع الفتنة بين آل علي أنفسهم . أي : بين الأئمة ،  
والمتشيعين لهم ، وبين الزيدية ، ويقف هو في موقف المتفرج المربص ،  
حتى إذا أضعف كل واحد من الفريقين الفريق الآخر ، ولم يعد فيها  
بقية .. انقض هو عليها ، وقضى عليها بأهون سبيل ..

بل إن بعض الباحثين يرى : أنه أراد من لعبته هذه : « .. ضرباً  
للتأثرين العلويين من إخوة علي بن موسى بأخيه<sup>(١)</sup> .. » .

ولو أننا استبعدنا كل ذلك ، فلا أقل - كما قلنا - من أن حجته  
أصبحت قوية على الزيدية ، وعلى كل من يدعو إلى « الرضا من آل  
محمد » ، ولم يعد يخشى أحداً منهم ، بعد أن أصبح « الرضا من آل  
محمد موجوداً ..

#### المهدف التاسع :

كما أنه بيعته للإمام الرضا (ع) بولاية العهد ، وقبول الإمام (ع)  
بذلك .. يكون قد حصل على اعتراف من العلويين ، على أعلى مستوى  
بشرعية الخلافة العباسية ، ولقد صرح المأمون بأن ذلك كان من جملة  
أهدافه ، حيث قال : « .. فأردنا أن نجعله ولي عهدنا ، ليكون دعاؤه  
لنا ، وليعترف بالملك والخلافة لنا .. » وستكلم حول تصريحات المأمون

---

(١) هو الدكتور كامل مصطفى الشيباني في كتابه : الصلة بين التصوف والتشيع ص ٢١٩ .

هذه بنوع من التفصيل في فصل : مع بعض خطط المأمون ، وغيره إن شاء الله تعالى ..

نعود إلى القول : إن تصريح المأمون هذا يعطينا : أن قبول الإمام بأن يكون ولي عهد المأمون ، إنما يعني بالنسبة للمأمون : أن الإمام يكون قد أقر بأن الخلافة ليست له دون غيره ، ولا في العلويين دون غيرهم . وأنه كما يمكن أن يكون هو جديراً بها ، وأهلها ، كذلك غيره يمكن أن يكون كذلك .. وليمكن المأمون بذلك من محاربة العلويين بنفس السلاح الذي بأيديهم ، وليصير - من ثم - من الصعب استجابة الناس لهم ، إذا دعوا لأية ثورة ضد حكم اعترفوا هم بشرعيته ، وأيدوه ، وتعاونوا معه من قبل ، وعلى أعلى مستوى ومن أعظم شخصية فيهم ..

بل لقد كان يريد أن يحصل من العلويين على اعتراف بأن الحكم حق للعباسيين فقط . أما هم ، فليس لهم فيه أدنى نصيب . وما فعله المأمون - من إسناد ولاية العهد لواحد منهم ، ما كان إلا تفضلاً وكرماً ، ومن أجل أن يجمع شمل البيت العلوي والعباسي ، وتصفو القلوب ويمحو ما كان من أمر الرشيد وغيره من أسلافه مع العلويين ..

ولقد حاول المأمون أن يتترع من الإمام اعترافاً بأن الخلافة حق للعباسيين ، شفاهاً أيضاً فكانت النتيجة عكس ما أراد المأمون ، وذلك عندما عرض بالمن على الإمام بأن جعله ولي عهده ، فأجابه الإمام (ع) : بأن هذا الأمر لم يزد في النعمة شيئاً ، وأنه وهو في المدينة كانت كتبه تنفذ في المشرق والمغرب .

كما أن المأمون قد قال لحمد بن مهران ، وجمع من العباسيين :  
« .. وليعتقد فيه المفتونون به ، بأنه ليس مما ادعى في قليل ، ولا

كثير ، وأن هذا الأمر لنسا دونه .. ، ولسوف يأتي الكلام عن هذه التصريحات إن شاء الله كما قلنا ..

وبعد .. فإنه لا يكون من المبالغة في شيء لو قلنا : إن حصول المأمون على اعتراف من العلويين ، ومن الإمام الرضا (ع) خاصة، بشرعية خلافته ، وخلافة ، بني أبيه أخطر على العلويين من الأسلوب الذي انتهجه أسلافه من أمويين وعباسيين ضدهم ، : من قتلهم ، وتشريدهم ، وسلب أموالهم ، إلى غير ذلك مما هو معروف ومشهور ..

#### الهدف العاشر :

يضاف إلى ذلك ، أنه يكون قد حصل على اعتراف ضمني من الإمام بشرعية تصرفاته ، طيلة فترة ولاية العهد ، وليعطي الناس - من ثم - الصورة التي يريدونها عن الحكم والحاكم ، وليؤكد للملا أجمع : أن الحاكم هذا هو سلوكه ، وهذه هي تصرفاته : من كان ، ومهما كان ، وإذن فليس لهم بعد حق في أن يتطلخوا إلى حكومة أحد على أن بها شيئاً جديداً . ولا أن ينظروا إلى جهة على أنها يمكن أن يكون بها المنفذ لهم ، والمخرج من الظلمات إلى النور ، حتى ولو كانت تلك الجهة هي آل بيت نبينهم ، فإنه من الطبيعي أن يتبع السياسيون أساليب ، ويتكلموا بأشياء كثيرة ، ينسونها بمجرد وصولهم إلى الحكم ، وتسلمهم لأزمة السلطة ، فإن تلك لا تعدو كونها تكتيكات ، ووعوداً انتخابية ، يحتاجون إليها في ظروف معينة ، ثم يستغنون عنها .. كما كانت الحال في وعد المأمون ، التي أشرنا إليها فيما تقدم ..

وهكذا .. فيكون سكوت الإمام في فترة ولاية العهد ، عن تصرفات الهيئة الحاكمة ، دالاً على رضاه بها ، ويعتبر إمضاء لها .. وبعد هذا ..



فلا يجب أن يكون من العسير على الناس أن يتصوروا طبيعة وماهية حكم الإمام ، وكل من يقدرله أن يصل إلى الحكم والسلطان ، سواء من العلويين ، أو من غيرهم ..

وإذا كانت الصورة واحدة ، والجوهر واحد ، والاختلاف إنما هو فقط في الاسم والعنوان ، فليس لهم بعد حق ، أو على الأقل ما الداعي لهم ، لأن يطلبوا حكماً أفضل ، أو حكماً أعديل ، فانه طلب لغير موجود ، وسعي وراء مفقود ..

### الهدف الحادي عشر :

هذا .. وبعد أن يكون المؤمن قد حصل على كل ما قدمناه ، وحقق دماء العباسيين ، واستوثقت له المالك ، ولم يعد هناك ما يعكر صفو حياته<sup>(١)</sup> . وقوي مركزه ، وارتفع بالخلافة من الخضيض المهين ، الذي أوصلها إليه أسلافه إلى أوج العظمة ، والتمكن والمجد . وأعطاهما من القوة والمنعة ، ووهبها من الحياة في ضمير الامة ووجدانها ما هي بأمرس الحاجة إليه .. ولتتمكن من ثم من الصمود في وجه أية عاصفة ، وإخماد أية ثورة ، ومقاومة كل الأنواء ، وذلك هو حلمه الكبير ، الذي طالما جهد في تحقيقه - إنه بعد أن يكون قد حصل على كل ذلك وسواه بما قدمناه :

---

(١) لقد صرح الذهبي في الجزء الأول من كتابه « العبر » ، بأنه في سنة ٢٠٠ هـ . استوثقت الممالك للمؤمن .. وهذه هي نفس السنة التي أتى فيها بالامام عليه السلام من المدينة إلى مرو... ولكن البيهقي في مرة الجنان ج ٢ ص ٨ وشذرات الذهب ج ٢ ص ٥: قد جعل ذلك في سنة ٢٠٣: أي في السنة التي غطس فيها المؤمن من الامام الرضا عليه السلام بواسطة السم الذي دسه إليه .. وفي البيهقي ج ٢ ص ٥٢ طبع صادر: أنه في السنة التي غادر فيها المؤمن خراسان : « لم تبق ناحية من نواحي خراسان بخلاف خلافتها ».

يكون قد أفسح لنظام حكمه المجال - تلقائياً - لتصفية حساباته مع خصومه ، أياً كانوا ، وبأي وسيلة كانت ، ويهود ، وراححة فكر واطمئنان إن اقتضى الأمر ذلك .

كما أنه يكون قد مهد الطريق لتنفيذ الجزء الثاني - ولعله الأهم - من خطته الجهنمية ، بعيداً عن الشبهات ، ودون أن يتعرض لتهمة أحد ، أو شك من أحد .. ألا وهو : القضاء على العلويين بالقضاء على أعظم شخصية فيهم . وليكون بذلك قد قضى نهائياً ، وإلى الأبد ، على أكبر مصدر للخطر ، يمكن أن يتهده : ويتهدد خلافته ومركزه ..

إنه يريد زعزعة ثقة الناس بهم ، واستئصال تعاطفهم معهم ، وليحوله - إن استطاع - إلى كسره ومقت ، بالطرق التي لا تمس العواطف والمشاعر ، ولا تثير الكثير من الشكوك والشبهات ..

يظهر ذلك في محاولاته إسقاط الإمام اجتماعياً ، والوضع منه قليلاً قليلاً ، حتى يصوره أمام الرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر ، وليدبر فيه في نهاية الأمر بما يحسم عنه مواد بلائه .. كما صرح لحميد بن مهران ، وجمع من العباسيين ، وستكلم بنوع من التفصيل عن محاولات المأمون هذه ، التي باءت كلها بالفشل الذريع ، وعادت عليه بالخسران ؛ لأن الإمام (ع) كان قد أحبطها عليه ، بل لقد كان لها من النتائج العكسية بالنسبة إليه ما جعله يتعجل بتصفية الإمام جسدياً ، بعد أن أشرف هو منه (ع) على الهلاك .. بالطريقة التي حسب أنها سوف لا تثير الكثير من الشكوك والشبهات ..

ملاحظة لا بد منها :

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة هنا : أن المأمون كان يقدّر أن مجرد

جعل ولاية العهد للإمام ، سوف يكون كافياً لتحطيمه إجماعياً ، وإسقاطه نهائياً من أعين الناس ، حيث يظهر لهم بالعمل - لا بالقول : أن الإمام رجل دنيا فقط ، وأن تظاهره بالزهد والتقوى ما هو إلا طلاء زائف ، لا واقع له ، ولا حقيقة وراءه .. ولسوف تكون النتيجة هي تشويه سمعة الإمام (ع) ، وزعزعة ثقة الناس به ؛ وذلك بسبب الفارق الكبير بالسن ، بين الخليفة الفعلي ، وبين ولي عهده ؛ إذ أن ولي العهد لا يكبر الخليفة الفعلي بستين ، أو ثلاثة ، أو خمسة ، لا .. بل أكثر من ذلك بكثير ، إنه يكبره بـ « ٢٢ » سنة ، وإنه لمن الأمور غير الطبيعية أبداً : أن يقبل ولاية العهد ، وهو يكبر الخليفة الفعلي بهذا المقدار الكبير من السنين ، ولسوف يكون قبوله لها - مع هذا الفارق بينها - موجباً لجعله عرضة لشكوك الناس ، وظنونهم ، ولسوف يتسبب بوضع علامات استفهام كبيرة حوله .. كما كان الحال . بالنسبة لسؤال محمد بن عرفة ، وكلام الريان المتقدم .. ولسوف يفسر <sup>(١)</sup> ذلك من أولئك الذين لا يدركون حقيقة ما يجري ، وما يحدث ، - وما أكثرهم - بتفسيرات تنسجم مع رغائب المأمون ، وأهدافه . لأنهم سوف يرون أن زهده (ع) بالدنيا ، ليس إلا ستاراً تختفي وراءه مطامعه فيها ، وحبه المستميت لها ، حتى إنه ليطمع أن يعيش إلى ما بعد الخليفة الفعلي ، الذي هو أصغر من ولده ، ويصل إلى الحكم ... وباختصار نقول :

---

(١) ولكننا ، مع ذلك نجد : أن قسماً من أصحاب الرضا عليه السلام ، من كانوا يراقبون الأحداث بوعي ودراية ، كانوا يدركون لوايا المأمون وأهدافه هذه ففي البحار ج ٤٩ ص ٢٩٠ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩ : أنه قد سئل أبو الصلت : « كيف طابت نفس المأمون يقتل الرضا مع إكرامه ومحبته له ، وما جعل له من ولاية العهد بعده ؟ ! فقال : إن المأمون كان يكرمه ويحبه لمعرفته بفضل له ، وجعل له ولاية العهد من بعده ، ليري الناس أنه راعب في الدنيا ؛ فلما لم يظهر منه إلا ما ارداد به فضلا عنهم ، ومخلا في نفوسهم ، جلب عليه إلخ ... » .

إنه يريد أن : « .. يعتقد فيه المفتونون به بأنه : ليس مما ادعى في قليل ولا كثير .. » حسبما صرح به هو نفسه .. وعلى حد قول الإمام نفسه ، الذي كان يدرك خطة المأمون هذه : « .. أن يقول الناس : إن علي بن موسى ، لم يزهد في الدنيا ، بل زهدت الدنيا فيه ، ألا ترون كيف قبل ولاية المهدي طمعاً بالخلافة ؟ .. » . كما سيأتي ..

وعن الريان قال : « دخلت على الرضا ؛ فقلت : يا ابن رسول الله، إن الناس يقولون: إنك قبلت ولاية المهدي ، مع إظهارك الزهد في الدنيا ؟ ! » فقال (ع) : قد علم الله كراهتي .. ،<sup>(١)</sup> وقد أشرنا إلى سؤال محمد بن عرفة ، وكلام الريان فيما تقدم .

وعلى أي شيء يبكي المأمون ، ومن أجل أي شيء يشقى ويتعب ، ويسهر الليالي ، ويتحمل المشاق .. إلا على هذا .. إن هذا هو أجل أمنياته وأغلاها ..

### سؤال وجوابه :

قد يدور بخلد القارئ أن ما ذكرناه هنا : فيما يتعلق بالفارق الكبير بالسن ، بنافي ما تقدم من أن المأمون كان يريد الحصول على قاعدة شعبية ، والارتفاع بالخلافة من الحضيض الخ ..

ولكن الحقيقة هي : أنه لا منافاة هناك .. ويمكن للمأمون أن يقصد كل ذلك من البيعة ، لأن مقدار التفاوت بالسن بين الامام (ع) والمأمون ، لم يكن مما يعرفه الكثيرون ، ولا مما يلتفت إليه عوام الناس في بادئ

(١) علل الشرايع ص ٢٣٨ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٠ ، وأمالى الصدوق ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ .

الأمر ؛ لأنهم يأخذون الأمور على ظواهرها ، ولا ينتبهون إلى مثل ذلك ، إلا بعد تنبيه وتذكير ؛ فلهذه الأولى تجوز عليهم الخدعة ، ويقعدون خطوة المأمون هذه ، وتتعمش الآمال في نفوسهم بالحياة الهنيئة السعيدة ، تحت ظل حكم بدا أنه يتخذ العدل ديدناً ، والانصاف طريقة ..

ثم .. وبعد أن يجند المأمون أجهزة إعلامه ، من أجل تسميم الأفكار ، يجد أن نفوس الناس مهياة ومستعدة لتقبل ما يلقي إليها . ويكون لديه — باعتقاده — من الحجج ما يكفي لاسقاط الامام ، وزعزعة ثقة الناس به . ولا يؤثر ذلك بعد ذلك على الحكم ؛ فإن الحكم يكون قد استنفذ أغراضه من البيعة ، وحصل على ما يريد الحصول عليه منها .. هذا ولا بد لنا هنا من ملاحظة أن المأمون وأجهزة إعلامه كانوا في مقابل وصم الامام بالرغبة بالدنيا والتفاني في سبيلها .. يشيعون بين الناس عن المأمون عكس ذلك تماماً ؛ فيطلب المأمون من وزيره أن يشيع عنه الزهد ، والورع والتقوى<sup>(١)</sup> .. وأنه لا يريد مما أقدم عليه الاخبر الامه ومصالحتها ؛ حيث قد اختار لولاية عهده أفضل رجل قلد عليه ، رغم أن ذلك الرجل هو من ذلك البيت الذي لا يجهل أحد موقفه من حكم العباسيين ، وموقف العباسيين منه كما يتضح ذلك من وثيقة ولاية العهد ، وغيرها .

### رأي الناس فيما يتصدى للحكم :

لعل من الواضح أن كثيراً من الناس كانوا يرون — في تلك الفترة من الزمن — لقصر نظرهم ، وقلة معرفتهم : أن هناك منافاة بين الزهد والورع ، والتقوى ، وبين المنصب ، وأنها لا يتفقان ، ولا يجتمعان .

---

(١) تاريخ المدن الاسلامي ج ٤ ص ٢٦١ .

وقد رأينا الكثيرين يمتنعون عن تولي المناصب للحكام ، لما يرونه من المنافاة  
المشار إليها .

ولعل سر فهمهم هذا : هو أنهم كانوا قد اعتادوا من الحكام  
التجاوز على الحقوق ، والدماء ، والأموال ، وعلى أحكام الدين ،  
والنواميس الانسانية ، بشكل عمام . والزهد والورع لا يتلائم مع ذلك  
كله ، ولا ينسجم معه ..

ولكن الحقيقة هي : أن لا منافاة بينهما أبداً ؛ فإن الحكم إذا كان  
وسيلة لاإيصال الخير إلى الآخرين ، ورفع الظلم عنهم ، وإشاعة العدل ،  
واقامة شريعة الله تعالى ؛ فيجب السعي إليه ، والعمل من أجله ، وفي  
سبيله .. بل إذا لزم من ترك السعي إليه ، تضييع الحقوق ، وانہيار  
صرح العدل ، والخروج على أحكام الدين ؛ فإن ترك السعي هذا، يكون  
هو المنافي للزهد والورع والتقوى ..

ولقد قاد النبي (ع) الامة ، وقبله قادهما سليمان بن داود ، وغيره ،  
وبعده الإمام علي بن أبي طالب ، وولده الحسن ، ثم الحسين، وهكذا ..

وحال هؤلاء في الزهد والورع ، لا يحتاج إلى مزيد بيان ، واقامة  
برهان . بل لم يكن على ظهرها أزهد ، ولا أتقى ، ولا أفضل ، ولا  
أورع منهم ، عدوهم يعرف منهم ذلك تماماً كما يعرفه منهم صديقهم ..  
فعدا عن الأنبياء الذين كانوا القمّة في الورع والزهد والتقوى ، نرى  
الإمام علي (ع) قّة في ذلك أيضاً ؛ وقد رفع مدرعته حتى استحيا من  
راقعها ، وكان راقعها هو ولده « الإمام الحسن (ع) »<sup>(١)</sup> . وكان

---

(١) راجع : الدرة النجفية ص ٣٠٣ ، طبعة حبرية .

يصلي في بيت المال ركعتين شكراً لله ، بعد فراغ المسال منه . وكان يقول : « اليك عني يا دنيا غري غيري ، أبي تعرضت ١١٢ إلخ .. » وهو الذي قال فيه عدوه معاوية : « لو كان له بيتان : بيت من تبر ، وآخر من تبين ؛ لأتفق تبره قبل تبنيه .. »<sup>(١)</sup> إلى غير ذلك مما لا مجال لنا لتتبعه واستقصائه ..

### العلويون يدركون نوايا المأمون :

إن نوايا المأمون تجاه العلويين ، ومحاولاته لإسقاطهم اجتماعياً ، وابتزازهم سياسياً .. حتى إذا أخفق في ذلك راح يخلتهم واحداً فواحداً ، كلما واثاه الظرف ، وسنحت له الفرصة .. لم يكن العلويون يجهلونها ، بل كانوا يدركونها كسل الإدراك ، ولم تكن تخدعهم تلك الشعارات والأساليب المبهرجة ... وحسبنا هنا أن نذكر في مقام التلذيل على هذا : أن المأمون كتب لعبد الله بن موسى ، بعد وفاة الرضا ، يعده بأنه يجعله ولي عهده ، ويقول له : « ما ظننت أن أحداً من آل أبي طالب يخافني بعد ما عملته بالرضا » ..

فأجابه عبد الله يقول : « وصل إلي كتابك ، وفهمته ، تخلني فيه عن نفسي تختل القانص ، وتختال علي حيلة المقتال ، القاصد لسفك دمي . وعجبت من بذلك العهد ، وولايته لي بعدك ، كأنك تظن : أنه لم يبلغني ما فعلته بالرضا ؟ في أي شيء ظننت أنني أرغب من ذلك ؟ أي الملك الذي غرتك حيلاته ؟ .. إلى أن يقول : أم في العنب المسموم الذي قتلت به الرضا ؟ » . ويقول له أيضاً - والظاهر أنه نص آخر للرسالة - : « هبني لا تار لي عندك ، وعند آبائك المستحلين لدمائنا الآخذين حقنا ، الذين جاسهروا في أمرنا ، فحضرناهم . وكنت أطف حيلة منهم ؛ بما استعملته من الرضا بنا ، والتسر لمحتنا ، تختل واحداً ،

(١) ترجمة الإمام علي (ع) من تاريخ ابن عسكرك، بتحقيق الحموي ج ٣ ص ٥٨ - ٥٩ .

فواحداً منا الخ .. (١)

ولا بد من ملاحظة : منافاة وعده هذا لعبد الله بن موسى بأن يجعل له ولاية العهد ... للرسالة التي أرسلها إلى العباسيين في بغداد ، فور وفاة الرضا (ع) ، وبعدهم فيها بأن يجعل ولاية العهد فيهم ، وسنشير إلى رسالته لهم في فصل : مع بعض خطط المأمون إن شاء الله وعلى كل حال .. فإننا نستطيع أن نفهم من هذه الرسالة التي لعبد الله بن موسى أموراً ، نشير إلى بعضها :

أولاً : إن المأمون كان قد جعل ولاية العهد وسيلة لختل الشخصيات التي كان يحشاها ، والفدر بها ؛ إذ أن من المقبول والطبيعي - كما يرى البعض - أن يكون ولي العهد هو الذي يتأمر ، ويدبر للتخلص من الخليفة الفعلي ، ليختصر المسافة ، ويصل إلى الحكم ، الذي ينتظر الوصول إليه ، والحصول عليه بفارغ الصبر . وليس من الطبيعي ، ولا من المقبول أن يتأمر الخليفة على ولي عهده ، إلا إذا كان يريد أن يجعل الخليفة لمن هو أعز عليه منه ، وهذا ما نفاه المأمون عن نفسه في أكثر من مناسبة .

وهكذا ... فإن النتيجة تكون : هي أن الخليفة الفعلي يكون آخر من يتهم في ولي العهد ، إذا ما راح ضحية التأمر والاضتيال ، وعرف الناس ذلك . وهذا بلا شك من جملة ما كان يريده المأمون ، ويسعى إليه ..

ثانياً : إن المأمون رغم الصعوبات التي واجهها في فترة تولية الرضا (ع) العهد ... يبدو أنه كان يعتبر نفسه متصبراً وناجحاً في لعبته تلك ، ولذلك نرى أنه قد حاول تكرار نفس اللعبة مع عبد الله بن

---

(١) مقال الطالبين للاصفهاني ص ٦٢٨ ، إل من ٦٣١ ، وسنورد الرسالة في أواخر هذا الكتاب إن شاء الله ..



موسى . ولكن بقطعة هذا الأخير ، الذي كانت ظروفه تختلف عن ظروف الإمام (ع) قد فوتت عليه الفرصة ، وأعادته . يخفي حين .

كما أننا لا نستبعد أن المأمون قد أراد بالاضافة إلى ذلك التستر على غدره بالرضا (ع) ، بعد أن كان قد افترض واشتهر ، رغم محاولاته الجادة للتستر والكتمان ..

ثالثاً : ما تقدمت الإشارة إليه من أن إكرامه للعلوين ، والرضا بهم ، والتستر لمحنهم ، ما كان منه إلا ضمن خطة مرسومة ، وإلا سياسة منه ودهاء ، من أجل أن يأمن العلويون جانبه ، وبطمئنا إليه ، كما يدل عليه قوله لعبد الله بن موسى : « ما ظننت أحداً من آل أبي طالب يخافني بعد ما عملته بالرضا » . وقد قدمنا أنه أشار إلى ذلك أيضاً في كتابه للعباسيين ؛ فلا نعيد ..

رابعاً : أنه لم يستطع أن يخفي عن العلوين - كما لم يستطع أن يخفي عن غيرهم - غدره بالإمام الرضا (ع) ، وسمه له بالعنب ، وكذلك غدره بغيره من العلوين . وسر ذلك واضح ؛ فان جميع الدلائل والشواهد كانت متوفرة على ذلك ، كما سيأتي بيان جانب من ذلك في فصول هذا الكتاب بنوع من التفصيل .

### موقف الامام في مواجهة مؤامرات المأمون :

لقد رأينا كيف أن المأمون أراد من لعبته تلك ، التغلب على المشاكل التي كان يواجهها ، والاستفادة منها في تقوية دعائم خلافته ، وخلافة العباسيين بشكل عام .. والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو : ما هو موقف الإمام (ع) نفسه من لعبة المأمون تلك ، وخططه ، وأهدافه ؟ ، وهل أفسح المجال للمأمون ليحقق كل ما يريد تحقيقه ، ويصل إلى ما

كان يريد الوصول إليه ٩ .. وهل كانت لديه خطط من نوع معين ، وأهداف معينة كان يسعى من أجل الوصول إليها ، والحصول عليها ١٩ ..

الحقيقة هي : أن الإمام (ع) قد استطاع ، بما اتبعه من خطة حكيمة ، وسلوك مثالي : أن يضع على المأمون كافة الفرص ، ويجعله ييؤ بالخيبة والخسران ، ويمتد بالفشل الفريع ، حتى لقد أشرف المأمون منه على الهلاك ، وبدأ الارتباك واضحاً في كل تصرفاته ، وأقواله ، وأفعاله .. وسيأتي في الفصول الآتية في القسمين : الثالث ، والرابع بيان بعض ما يتعلق بذلك إن شاء الله .

### المأمون في قفص الاتهام :

وهكذا .. وبعد أن اتضحَت الأسباب الحقيقية للبيعة ، وبعد أن عرفنا بعض الظروف والملاسات ، التي أحاطت بهذا الحدث الهام ، فإننا نستطيع أن نضع المأمون ، ونوياه ، وأهدافه ، في قفص الاتهام ، ولا يمكن أن نصدق - بعد هذا - أبداً ، أي ادعاء سطحي ، يحاول أن يصور لنا حسن نية المأمون من البيعة ، وسلامة طويته ، ولا سيما ونحن نرى كتابه للعباسيين في بغداد فور وفاة الرضا ، وكذلك سلوكه المشبوه مع الرضا (ع) من أول يوم طلب منه فيه الدخول في هذا الأمر ، وحتى إلى ما بعد وفاته ، كما سيأتي بيانه في الفصول الآتية .. وكذلك كتابه لعبدالله بن موسى المتقدم ..

والأدهى من ذلك كله رسالته للسري ، عامله على مصر ، التي ينبغي فيها بوقاة الرضا ، ويأمره بأن تغسل المنابر ، التي دعي عليها لعلي بن موسى ، فغسلت .. (١) .

---

(١) الولاية والقضاء للكتاني ص ١٧٠ .

وكذلك لا يمكن أن نصدق بحسن نيته بالنسبة لأي واحد من العلويين ،  
الآخرين .. كما أشرنا إليه في رسالته لعبد الله بن موسى ، التي يذكر  
فيها : أنه راح يختلهم واحداً فواحداً .. وأيضاً عندما نرى أنه يمنحهم  
من الدخول عليه ، بعد وفاة الرضا ، يأخذهم بلبس السواد<sup>(١)</sup> .. بل  
ويأمر ولاته وأمرائه بملاحقتهم ، والقضاء عليهم ، كما سيأتي ..

### مع المأمون في وثيقة العهد :

وبحسن بنا هنا : أن نقف قليلاً مع وثيقة العهد ، التي كتبها المأمون  
للإمام ( ع ) بخط يده ، فلقد ضمنها المأمون إشارات هامة ، رأى أنها  
تخدم أهدافه السياسية من البيعة وحيث أننا قد تحدثنا ، وسوف نتحدث في  
مطايي هذا الكتاب عن بعض فقراتها .. فلسوف تقتصر هنا على :

أولاً : إننا نلاحظ : أنه يؤكد كثيراً على نقطتين : الأولى : أنه منطلق  
في هذه البيعة من طاعة الله ، وإيثاره لمرضاته ، الثانية : أنه لا يريد  
بذلك إلا مصلحة الأمة ، والخير لها ..

وسر ذلك واضح : فهو يريد أن يذهب باستغراب واستهجان الناس ؛  
الذين يرون الرجل الذي قتل حتى أخاه من أجل الحكم - يرونه الآن -  
يتخلى عن هذا الحكم لرجل غريب ، ولمن يعتبر زعيماً لأخطر المنافسين  
للعباسيين .. كما أنه يريد بذلك أن يكتسب ثقة الناس به ، وينظام حكمه .

وعدا عن ذلك فهو يريد أن يطمئن العلويين والناس إلى أن ذلك  
لا يتطوي على لعبة من أي نوع ، بل هو أمر طبيعي فرضته طاعة الله  
وممرضاته ، ومصلحة الأمة ، والصالح العام ..

(١) التكمال لابن الأثير ، طبع دار الكتاب العربي ج ٥ ص ٢٠٤ .

وثانياً : نراه يجعل العباسيين والعلويين في مرتبة واحدة ؛ وذلك لكي يضمن لأهل بيته حقاً في الخلافة كآل علي .

وثالثاً : يلاحظ : أنه يعطي خلافته صفة الشرعية ؛ حيث يربطها بالمصدر الأعلى ( الله ) ، وعلى حسب منطق الناس هذا تام وصحيح ؛ لأنهم بمجرد أن يعمل أحد عملاً يؤدي إلى المناذاة بواحد على أنه خليفة ، ويصير مقبولاً لدى الناس .. لأنهم بمجرد ذلك يصيرون يعتبرونه خليفة الله في أرضه ، وحجته على عباده ..

وهو أيضاً تام وصحيح حسب منطق العباسيين ، الذين يدعون الخلافة بالارث عن طريق العباس بن عبد المطلب ، حسباً تقدم بيانه ..

ولهذا نلاحظ أنه يقدم عبد الله بن العباس على علي بن أبي طالب !! مع أن عبد الله تلميذ علي .. وليس ذلك إلا من أجل إثبات هذه النقطة ، وجعل حق له بالخلافة ، بل وجعل نفسه الأحق بها .. هذه الخلافة التي هي منصب إلهي ، وصل إليه بالطريق الشرعي ، سواء على حسب منطق الناس في تلك الفترة ، أو على حسب منطق العباسيين ..

وفي هذا إرضاء للعباسيين ، وتطمين لهم ، كما أنه في نفس الوقت تطمين لسائر الناس ، الذين كانوا غالباً — يرون الخلافة بالكيفية التي أشرنا إليها وقد أكد لهم هذا التطمين باستشهاده بقول عمر ؛ حيث أثبت لهم : أنه لا يزال على مذهبه ، وعلى نفس الخط الذي هم عليه ..

ورابعاً : إننا نراه في نفس الوقت الذي يؤكد فيه مذهبه ، ووجهة نظره بتلك الأساليب المتعددة والمختلفة المشار إليها آنفاً — نراه في نفس الوقت — يدعي : أنه إنما يجعل الخلافة للرضا (ع) ، لا من جهة أنها حق له ، ولا من جهة النص عليه ، حسباً يدعيه الرضا ، بل من جهة أنه أفضل من قدر عليه .. وهذا أمر طبيعي جداً ، وليس إقراراً بمقالة

الرضا .. وكما ينطبق الآن على الرضا ، يمكن أن ينطبق غداً على غيره ،  
عندما يوجد من له فضل ، وأهلية .. وهذا دون شك ضربة لما يدعيه  
الرضا ويدعيه آباؤه من الحق في الخلافة ، ومن النص ، وغير ذلك ..  
هكذا ..

ولسوف يأتي في فصل : خطة الإمام ، شرح ما كتبه الإمام (ع)  
على ظهر الوثيقة ، ولنرى من ثم كيف نسف الإمام كل ما بناه المأمون ،  
وصبره هباءً اشتدت به الريح في يوم عاصف ..

### كلمة أخيرة :

وأخيراً : فإنا مهما شككتنا في شيء ، فلسنا نشك في أن المأمون  
كان قد درس الوضع دراسة دقيقة ، قبل أن يقدم على ما أقدم عليه .  
وأخذ في اعتباره كافة الاحتمالات ، وختلف النتائج ، سواء بما قدمناه ،  
أو من غيره ، مما أخفته عنا الأيدي الأثيمة ، والأهواء الرخيصة .. وإن  
كانت لمبته تلك لم تؤت كل ثمارها ، التي كان يرجوها منها ، وذلك  
بسبب الخطة الحكيمة التي كان الإمام (ع) قد اتبعها .

ولعمري : « .. إن بيعته للإمام لم تكن بيعة محاباة ؛ إذ لو كانت  
كذلك لكان العباس ابنه ، وسائر ولده ، أحب إلى قلبه ، وأجلى في  
عينه .. » . على حد تعبير المأمون في رسالته للعباسيين ، التي سوف  
نوردها في أواخر هذا الكتاب إن شاء الله تعالى .

## أسباب البيعة لدى الآخرين :

أحمد أمين المصري ، وأسباب البيعة :

وعلى ضوء ما تقدم ، نستطيع أن نلقي نظرة على ما ذكره بعض المؤرخين ، والباحثين ، مما جعلوه أسباباً لأخذ البيعة للامام (ع) بولاية العهد ، ولزى - من ثم - أنها لا تقوى على الصمود أمام النقد التاريخي الواقعي والدقيق ؛ إذ أنها على الضال : إما لا تعتمد على سند تاريخي أصلاً ، أو تعتمد على ما لا يصلح للاعتماد عليه ..

ولعل الدكتور أحمد أمين المصري ، قد جمع كلا الناحيتين فيما جعله - بنظره - أسباباً للبيعة ، حيث نلاحظ : أن بعض ما ذكره ليس له أي سند تاريخي ، بل التاريخ على اختلاف أهوائه ، واتجاهاته يدحضه ، ويكذبه .. والبعض الآخر قد اعتمد فيه على ما لا يصح الاعتماد عليه ؛ ولذا فلا يكون من التجني عليه القول : إن ما ذكره كان سطحياً ، أو يوحى من تعصب مذهبي رخيص ..

وما ذكره يرجع إلى أسباب أربعة ، رأى أنها صالحة ، كلاً أو بعضاً ، لأن تكون سبباً لأخذ البيعة للرضا بولاية العهد .. ونلخصها بما يلي :

١ - إن المأمون قد أراد بذلك : أن يصلح بين البيتين ، العلوي ،  
والعباسي ، ويجمع شملهما ؛ ليتعاونوا على ما فيه خير الأمة ، وصلاحها .  
وتنتفع الفتن ، وتصفو القلوب .

٢ - إنه كان معتزلاً ، على مذهب معتزلة بغداد ، يرى أحقية  
علي (ع) وذريته بالخلافة ؛ فأراد أن يحقق مذهبه ..

٣ - إنه كان تحت تأثير الفضل والحسن بنی سهل الفارسيين ، والفرس  
يجري في عروقهم التشيع ؛ فما زالوا يلقنانه آراءهما ، حتى أقرها ،  
ونفذها ..

٤ - « إنه رأى أن علم نولي العلويين للخلافة ، يكسب أئمتهم  
شيئاً من التقديس ؛ فإذا ولوا الحكم ظهروا للناس ، وبان خطوهم ،  
وصوابهم ، فزال عنهم هذا التقديس .. » (١) .

هذا .. وقد ادعى في كتابه : « المهدي والمهدوية » : أن هؤلاء  
الأئمة كانوا يرتكبون الآثام في الخفاء ، فأراد المأمون : أن يظهرهم ،  
ليعرفهم الناس على حقيقتهم ..

كان ذلك ما يراه أحمد أمين يصلح - كلاً أو بعضاً - سبباً للبيعة ..

#### آراء أحمد أمين في الميزان :

ونحن بدورنا ، وإن كنا نعتقد أن فيما قلناه ، وما سيأتي كفاية في  
تفنيد هذه المزاعم واسقاطها ، إلا أننا نرى لزماً علينا أن نشير بإيجاز  
إلى بعض ما يشير إلى ضعفها وهنها ، معتمدين في بقية ما يرد عليها  
على ذكاء القارئ ، وتنبهه ، ووعيه .. فتقول :

---

(١) فنى الإسلام ج ٣ ص ٢٩٥ .

أما ما ذكر أولاً : فقد كفانا هو نفسه مؤونة الكلام فيه ، حيث  
قد اعترف بأن المأمون لو كان يرمي إليه لكان في منتهى السطحية  
والسداجة ..

وأما ما جعله سبباً ثانياً : فعله لا يقل عن سابقه في الضعف والوهن ،  
ولاسيما بملاحظة ما قدمناه في الفصلين السابقين ، من الظروف التي كان  
المأمون يعاني منها ، وأيضاً ملاحظة ما سيأتي من سلوك المأمون المشبوه ،  
مع الإمام (ع) ، ومعاملته السيئة للعلوين ، وكل من يتشيع لهم ،  
ويتعاطف معهم .. وعلى الأخص إذا لاحظنا : أن المأمون لم تكن عقيدته  
هي المنطلق له في مواقفه السياسية ، بل كان يتطلق بما يراه يخدم مصالحه  
الخاصة ، ويؤكد وجوده في الحكم ، وقد قدمنا أنه كان تارة يتخرج  
من تنقص الحجاج بن يوسف ، وتارة يصف الصحابة ، ما عدا الإمام  
علي (ع) بـ « الملحدين » ، ويصف الخليفة الثاني عمر بن الخطاب  
بـ « جعَل » ، إلى آخر ما هنالك من الشواهد والأدلة ، مما لا نرى  
ضرورة لاعادته .

ولعل الأهم من ذلك كله : أن تفضيل المعتزلة – معتزلة بغداد –  
علياً (ع) على جميع الصحابة ، لم يكن واضحاً بعد في تلك الفترة ،  
ولنما بدأه بشر بن المعتز حسبما سيأتي بيانه في فصل خطة الإمام ..  
وعليه فهذا الوجه لا يستقيم ، على جميع الوجوه والتقدير .

وأما ما جعله سبباً ثالثاً ؛ فسيأتي الكلام عليه بنوع من التفصيل ..  
ولكننا نستغرب منه جداً ، بل ونأسف كل الأسف ، لما طلع به  
علينا ؛ بما جعله سبباً رابعاً : من أن عدم تولي الأئمة للحكم يكسبهم  
شيئاً من التقديس ؛ فأراد أن يولي الإمام الرضا العهد ؛ ليزول عنهم  
ذلك التقديس – وقد أشرنا سابقاً إلى أنه استوحى هذه الفكرة من ابن القفطي  
في تاريخ الحكماء ..



وليس واضحاً تماماً من هم « الأئمة » ، الذين يقصدهم أحد أمين في عبارته تلك . وإذا ما كان يقصد الأئمة الاثني عشر ، حيث إنه في معرض الحديث عن أحدهم ، وهو الإمام الرضا .. بل أعلن ذلك صراحة في عبارته الأخرى ، التي أوردتها في كتابه : « المهدي والمهدوية » - إذا كان كذلك - ، فأننا نرى : أن لنا كل الحق في أن نتساءل :

هل عثر أحد أمين هؤلاء الأئمة ، أو لواحد منهم على مايتنافى مع التقديس ، على مدى تاريخهم الطويل ؟

وهل يستطيع أن يثبت عليهم أدنى شيء يمس كرامتهم ، ويتنافى مع مروءتهم ، ويخالف دينهم ورسالتهم ؟..

ولماذا تظهر تفاهات غيرهم ، وأخطاؤهم ، رغم اجتهدهم وتفانيهم في سترها ، وإخفائها .. ولا تظهر أخطاء هؤلاء الأئمة ، رغم اجتهد الناس في الافتراء عليهم ، والتعرف على أية نقیصة أو خطأٍ منهم إن كان ؟ .

ومنى كان هؤلاء الأئمة مستورين عن الناس ، منفصلين عنهم ، حتى استطاعوا أن يحصلوا على هذا التقديس ؟..

وهل كل شخصية لا تصل إلى الحكم يقدها الناس ؟..

وهل كل شخصية تصل إلى الحكم لا يقدها الناس ؟..

وهل التقديس مقصور على الشخصية المستورة ، ولاحظ للشخصية الظاهرة منه ؟..

وهل أثر وصول الإمام علي (ع) للحكم طيلة أكثر من أربعة أعوام على تقديس الناس له ؟..

وهل يستطيع أحد أمين أن يذكر لنا خطأ واحداً ، ارتكبه الإمام علي (ع) ، طيلة فترة حكمه ١٩ رغم أن معاوية وسواه ، ممن كانوا معادين للإمام (ع) ، ما كانوا يألون جهداً في الصاق التهم به ، والافراء عليه ١١٩.

وأما عن الإمام الرضا (ع) :

ففي كان مستوراً عن الناس ، بعيداً عنهم ١١٩.

وهل تنفق دعواه باستتار الأئمة - والرضا منهم - عن الناس ، مع ما اعترف به المأمون نفسه للإمام الرضا (ع) ، فيما كتبه بخط يده في وثيقة العهد ، حيث يقول : « .. وقد استبان له [ أي للمأمون ] ما لم تزل الأخبار عليه متواطئة ، والألسن عليه متضقة ، والكلمة فيه جامعة ، ولما لم يزل يعرفه به من الفضل : يافعاً ، وناشئاً ، وحدثاً ، ومكتهلاً الخ .. » .

فهل يعقل : أن إنساناً من هذا النوع يكون مستوراً عن الناس ، بعيداً عنهم ، ولا يعيش فيما بينهم ، منذ حداثة سنه إلى أوان اكتهاله ١٩. ومع ذلك .. فأني خطأ يستطيع أحد أمين ، أن يسجله على الإمام الرضا (ع) طيلة الفترة التي عاشها مع المأمون ، رغم محاولاته الجادة - وهو الحاكم المطلق - من أجل أن يضع من الامام (ع) قليلاً قليلاً ، ويصوره أمام الرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر ، على حد تعبير نفس المأمون ١٩.

وهل لم يقرأ أحد أمين أقوال كبار علماء أهل السنة ، وأئمتهم ، وتصريحاتهم الكثيرة جداً حول أئمة أهل البيت (ع) ، والإمام الرضا منهم بالذات ، ليعرف مقدار عظمتهم ، وطهارتهم ، ونزاهتهم التي لا يشك ، ولا يرتاب ، ولا يناقش فيها أحد ١٩..

وأخيراً .. هل زال ذلك التقديس عن الإمام الرضا ، عندما ظهر للناس ١٩ أم أن الأمر كان على عكس ذلك تماماً ١١٩ ..

هذه بعض الأسئلة التي نوجهها للاستاذ : « أحمد أمين » ، ولكل من يرى رأيه ، ويلهب مذهبه .. وإننا لعلّى يقين من أنها سوف لن تجد لدى هؤلاء الجواب المقنع والمفيد .. وإنما ستواجه عنتاً وعناداً صاعقين ، يبتزان منهم كل غريبة ، ويظهرون الكثير الكثير من الترهات العجيبة .. ولكن ليطنش بالهم ، وتهداً ثأرتهم ؛ فإننا سوف لن نستغرب عليهم مثل هذه الترهات ، ولن نعجب لمثل تلك الافتراءات ؛ فإنا تلك إلا : « شنيئة أعرفها من أخزم » ..

#### رأي غريب آخر في البيعة :

هذا .. ويرى بعض المؤلفين : أن المأمون كان في بيعته الرضا (ع) واقعاً تحت تأثير القوات المسلحة ، وأنها هي التي أجبرته على ذلك ، حيث كان القسم الكبير من قوادها ، وزعماء فرقها يميلون إلى العلويين ، وقد شرطوا عليه : أنهم لا يفتحون نار الحرب ضد الأمين إلا إذا جعل الرضا ولي عهده ، فأجابهم إلى ذلك <sup>(١)</sup> ..

وأقول : ليت هذا المؤلف ذكر لنا اسم ذلك المؤرخ ، السني نقل له هذا الاشرط من أولئك القواد على المأمون ، والذي تنافيه تصريحات المأمون نفسه ، وسلوكه مع الإمام (ع) ، حتى قبل أن يصل إلى مرو ، وكذلك سائر مواقفه معه ، والتي تكشف عن حقيقة دوافعه ونواياه إلى آخر ما هنالك مما قدمنا وسيأتي شطر منه .

---

(١) هذا ما ذكره الشيخ القرشي في كتابه : حياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ٣٨٧ .

وأحسب أن هذا المؤلف يشير بما ذكره هنا إلى ما ذكره جرجي زيدان في روايته : « الأمين والمأمون » ص ٢٠٣ ، طبع دار الاندلس ، فقد ذكر أن الفضل بن سهل قد اشترط على المأمون ذلك . واحتمل ذلك أيضاً في كتابه : تاريخ التمدن الإسلامي ، المجلد الثاني جزء ٤ ص ٤٣٩ . وكان مؤلفنا يريد أن يقول : إن المأمون كان مضطراً إلى إيجابتهم : إما خوفاً من انتفاضهم عليه ، أو رغبة في القضاء على أخيه الأمين ، أو للسببين معاً .. ولكن هذا الاشتراط كما قلنا ، ليس له أي سند تاريخي يدعمه ، بل الشواهد التاريخية كلها على خلافه . سيما ونحن نرى الفضل بن سهل وأخاه يمانعان في عقد البيعة للرضا . وما ذكره « زيدان » ، لا يصلح شاهداً تاريخياً ، بعد أن كان روائياً ، لا يلتزم بالحقائق التاريخية .. وبعد أن لاحظنا : أنه يعتمد التفضيل في كتابه : تاريخ التمدن الإسلامي ..

وأحسب أن هذا هو عين الاتهام الموجه للفضل بن سهل في أمر البيعة ؛ بأنه هو المدبر لها ، والقائم بها . لكنه صيغ بنحو آخر فيه الكثير من الاتهام والابهام ..

وفريق آخر يرى :

وهناك بعض الباحثين يرى : أن من جملة الأسباب المامة للبيعة : هو أن المأمون أراد أن يحل محل العباسيين من مغبة المخالفة له ، والاستمرار في ذلك . وأن يرغمهم ، ويدفعهم إلى الوقوف إلى جانبه ؛ بدافع من خوفهم من انتقال الخلافة عنهم إلى خصومهم العلويين . وأن يتقم منهم بسبب خلعهم له من ولاية العهد ، وتأيدهم أخاه الأمين عليه ، وتشجيعهم له

ضده . كما أنه يكون بذلك قد جمع المزيد من المؤيدين له ، ليستطيع مقابلتهم ، والوقوف في وجههم ، ويتنقم منهم <sup>(١)</sup> .

ولكنه رأي لا تمكن المساعدة عليه :

لأن منطق الأحداث ، وواقع ظروف المأمون بأبيان كل الإباء أن يكون هذا سبباً منطقياً للبيعة .. وقد قدمنا في الفصلين السابقين البيان الكافي والوافي لما يتعلق بهذا الموضوع .. هذا بالإضافة إلى أن ذلك لا يتلائم مع ما هو معروف عن المأمون ، من الدهاء والسياسة ، وهل يمكن أن يقدم المأمون على خلق وإثارة مشاكل هو في غنى عنها ؟ وعلى الأخص في تلك الفترة من الزمن ، التي كانت طافحة بالمشاكل ، كان العصيان فيها معلناً في أكثر مناطق الدولة ، ومهدداً به من كل جانب ومكان ١١٩ .

إن الحقيقة هي : أن المأمون في تلك الفترة بالذات ، كان بحاجة إلى أن يكتسب ثقة وحب أي إنسان كان . فضلاً عن ثقة وحب أهل بيته ، وعشيرته : العباسيين ..

ثم .. وهل يمكن أن يلجأ المأمون للانتقام منهم ، إلى هذا الأسلوب العاجز ، بعد أن خضعوا له وانقادوا لأمره ، وسلموا بالأمر الواقع ، بعد مقتل الأمين ١٩٠ .

ولماذا لا يقدر : أنهم سوف يقابلونه بالمثل ، ويقومون في وجهه ، ثاراً لكرامتهم ، ودفاعاً عن وجودهم ١٩١ ..

ولماذا يعطيهم الفرصة لإبراز عضلاتهم ضده ، ويجعلهم يفكرون في

---

(١) الصلة بين التصوف والتشيع ص ٢١٩ ، والامام الصادق والمذاهب الأربعة ج ٢ جزء ٤ ص ٤٩٢ ، والتربية الدينية للفضلي ص ١٠٠ ، الطبعة الخامسة ، وغير ذلك ..

تمحدي سلطته ، وهتك حرمة ١٢.. حيث رأيناهم قد خلعوا المأمون ، بسبب بيعته للإمام (ع) ، وبايعوا لإبراهيم بن المهدي ، في أواخر ذي الحجة ، من نفس السنة التي يبيع فيها للإمام (ع) بولاية العهد . وأخيراً .. ألم يكن باستطاعة المأمون أن يصفى حساباته مع خصومه الضعفاء جداً ، الذين كاد يلتهمهم المد العلوي ويقضي عليهم ، بأساليب أخرى ، أقل إثارة ، وأشد نكاية ١١٩..

ولقد أشرنا ، وسوف نشر إلى ما قاله المأمون لحמיד بن مهران ، وجمع من العباسيين .. بل ويكتفينا هنا : أن نلقي نظرة على ما قاله المأمون للعباسيين في كتابه المعروف لهم ، يقول المأمون : « .. فلن تزعموا أنني أردت أن يؤول إليهم ( يعني للعلويين ) عاقبة ومنفعة ، فإني في تدبيركم ، والنظر لكم ، ولعقبكم ، وابنائكم من بعدكم .. » وكذلك ما كتبه بخط يده في وثيقة العهد .. إلى آخر ما هنالك مما لا مجال لنا هنا لتبجعه ..

فلنخلص أن ما ذكر هنا ، لا يمكن أن ينسجم مع ما يقال عن حنكة المأمون ، ودهائه السياسي ..

### الفضل في قفص الاتهام :

وأخيراً .. فلن بعض المؤلفين ، كأحمد أمين في كلامه المتقدم ، وجرجي زيدان<sup>(١)</sup> وأحمد شلبي<sup>(٢)</sup> ، وغيرهم . وبعض المؤرخين كابن الأثير في الكامل ، طبعة الثالثة ج ٥ ص ١٢٣ ، وابن الطقطقي في :

(١) تاريخ المدن الإسلامي ، المجلد الثاني جزء ٤ ص ٤٣٩ .

(٢) التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج ٣ ص ٣٢٠ .

الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٧ ، وغيرهما .. يرون أن الفضل بن سهل كان العامل الرئيسي في لعبة « ولاية العهد » هذه ، وأن المأمون كان في ذلك واقعاً تحت تأثير الفضل ، الذي كان يتشيع .

ويرى آخر : أن سبب إشارة الفضل على المأمون بذلك ، هو أنه أراد أن يحمو ما كان من أمر الرشيد في العلوين<sup>(١)</sup> ..

### الفضل بويء من كل ما نسب إليه :

أما نحن فإننا بدورنا نستطيع أن نؤكد على ما يلي :

إن ما أبدينا من النصوص التاريخية يابى عن نسبة التشيع للفضل . بل وحتى عن نسبة إشارته على المأمون بهذا الأمر ، فضلاً عن كونه المدبر له ، والقائم به .. اللهم إلا أن تكون مؤامرة اشترك الرجلان معاً في وضع خطوطها العريضة ، أخذان في اعتبارها ظروفها ، ومصالحها الشخصية ، ليس إلا ..

بل إن بعض النصوص تفيد أن الفضل كان عدواً للامام (ع) ، حيث إنه كان من صنائع البرامكة<sup>(٢)</sup> ، أعداء أهل البيت (ع) . وأنه لم يكن حتى راغباً في البيعة للرضا (ع) ، وأنه وأخاه قد مانعا في عقد العهد للرضا<sup>(٣)</sup> ، فكيف يكون هو المشير على المأمون بالبيعة له .. بل لم يكن

---

(١) البحار ج ٤٩ ص ١٣٢ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٧ ، نقلا عن: البيهقي عن الصولي ..

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١٤٣ ، ١١٣ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٦ ، ص ٢٢٦ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ٥٦٣ ، و الفصول المهمة لابن الصباغ المالكي ص ٢٧٠ ، ونور الأبصار للشيلنجي ص ١٤٢ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٦٦ ، وروضة الواعظين

ج ١ ص ٢٦٩ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٤٥ ، وإرشاد المفيد ص ٣١٠ ، ٣١١ ، وغير ذلك ...

يعلم أن المأمون يريد عقد البيعة له إلا بعد وصوله إلى خراسان واحضار المأمون له ، واعلامه بأنه يريد عقد البيعة له على ما في مقاتل الطالبين ص ٥٦٢ والطبري وغيرهما . وإن كان ربما يناقش في ذلك بمناقضته لرسالة الفضل التي ارسلها إلى الإمام وهو في المدينة والتي أوردتها الرافعي في التدوين .

وذلك ما يقوي أنه كان متآمراً على الإمام مع المأمون كما نصت عليه تلك الرسالة بأن ذلك عن اتفاق بينه وبين المأمون فراجعها .

ولو أنه كان ممن يتشيع للإمام (ع) ، فكيف يمكن أن يتآمر عليه ، ويحاول أن يجعل للمأمون ذريعة للاقدام على التخلص منه (ع) ، وذلك عندما ذهب إلى الرضا ، وحلف له بأغلق الأيمان ، ثم عرض عليه قتل المأمون ، وجعل الأمر إليه (١) .

لكن الإمام بسبب وعبه وثيقظه قد ضيع عليه وعلى سيده هذه الفرصة ، حيث أدرك للتو أنها دسيسة ومؤامرة ، فزجر الفضل وطرده ، ثم دخل من فوره على المأمون ، وأخبره بما كان من الفضل ، وأوصاه أن لا يأمن له ..

وبذلك يكون الإمام (ع) قد ضيع على المأمون والفضل فرصة تنظيم اتهام له بما لم يكن- كما أنه يكون قد شكك المأمون في اخلاص الفضل له.

وعاد الفضل من مهمته تلك بخفي حنين ، يجرى هو وسيده أذبال الخفية ، والخزري ، والخسران ..

أما إذا كان الفضل قد أقدم على ذلك من دون علم المأمون - كما

---

(١) وإن كنا لا نستبعد أن يكون قد أقدم على ذلك من دون علم المأمون ؛ ويدافع من حقه الدفين على الإمام عليه السلام ، وحسده له ؛ يريد بذلك تمهيد السبيل لقتله ؛ ليخلو له الجو ، وليقبل من ثم ما يشاء وحسبما يريد .



هو غير بعيد - فليس ذلك إلا بدافع من حقه الدفين على الإمام (ع) ، وحسده له ، يريد بذلك تمهيد الطريق لقتله ، ليخلو له الجو ، ليفعل من ثم ما يشاء ، وحسبما يريد ..

وأياً ما كانت الحفيفة ، فإن النتيجة ليست سوى الخزي والعار ، والخيبة القاتلة بالنسبة للفضل في هذه القضية ..

وبا ليته كان قد قنع بذلك .. ولكنه استمر في تحريض المأمون على التخلص من الإمام (ع) ، حتى إن بعض المؤرخين يرى : أن المأمون لم يقتل الإمام إلا بتحريض من الفضل بن سهل ١١١ ..

وبعد .. فهل يمكن أن تسجّم دعوى تشييعه مع إشارته على المأمون بارجاع الإمام عن صلاة العيد ، وذلك حتى لا تخرج الخلافة منه ١١٢ .. كما سنشير إليه انشاء الله .

وأيضاً .. مع إظهاره العداء الشديدة للإمام (ع) وحسده له على ما كان المأمون يفضل به ، على حد تعبير الريان بن الصلت ١١٢ (١) .

وكذلك مع اصطناعه هشام بن إبراهيم الراشدي ، وجعله عيناً للمأمون على الإمام ، ينقل إليه حركاته وسكناته ، ويمنع الناس من الوصول إليه حسبما تقدم ١١٢ .

ولو أن الفضل كان ممن يتشيع للإمام ، لكان يجب أن يعد من أعظم البلهاء ، إذ كيف لا يلتفت لأمر المأمون المؤكد لرسله : أن لا يمروا بالإمام عن طريق الكوفة وقم ، لئلا يفتن به الناس . ثم إلى تهديداته له بالقتل ، إن لم يقبل ما يعرضه عليه ، ثم إلى جلبيه العلماء والمتكلمين

---

(١) مستد الامام الرضا ج ١ ص ٧٨ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٩ ، وعيون أخبار الرضا

ج ٢ ص ١٥٣ .

من أفاصي البلاد ، من أجل افحام الإمام ، واطهار جهله وعجزه ، إلى آخر ما هنالك ، من صفحات تاريخ المأمون السوداء .

ثم نرى أنه هو بنفسه يشارك في ذلك كله ، وسواه ، ويعمل من أجله حتى لقد شارك في التهديد للإمام ، إن لم يقبل ما يعرضه عليه المأمون ..

وإذا كان نفوذه قد بلغ حداً يجعل المأمون يتنازل عن عرشه - الذي قتل من أجله أخاه - لرجل غريب ، فلماذا لا يعمل هذا النفوذ من أجل أن يمنع المأمون عن ذلك السلوك اللاإنساني ، الذي انتهجه مع الإمام ، ابتداء من حين وجود الإمام في المدينة ، وإلى آخر لحظة عاشها معه ، وبعد ذلك إلى ما شاء الله ..

هذا كله من جهة ..

### موقف الإمام من الفضل ينفي نسبة التشيع له :

ومن جهة ثانية .. لو كان للفضل فضل في مسألة البيعة للإمام (ع) ، أو كان ممن بتشيع له ، لم يكن من اللائق من الرضا (ع) ، أن يخبر المأمون بما عرضه عليه الفضل من قتل المأمون ، وجعل الأمر إليه .. ولا من المناسب أن يوصيه بأن لا يأمن له ، ويخبره بفشه وكذبه ، وأنه ينفي عنه حقيقة ما يجري في بغداد ، وغيرها<sup>(١)</sup> ..

ولا من اللائق منه أيضاً : أن يعامله تلك المعاملة ، التي لا يعامل بها المحبون المخلصون ، والتي كان فيها الكثير من الخشونة ، والاحتقار والامتهان ، فقد قدمنا أنه عندما ذهب إليه الفضل يطلب منه كتاب

---

(١) تاريخ الطبري ، طبع ليدن ج ١١ ص ١٠٢٥ .

الامان ، لم يسأله عن حاجته إلا بعد ساعة من وقوفه ، ثم أمره بقراءة الكتاب ، فقرأه - وكان كتاباً في اكبر جلد - وهو واقف ، لم يأذن له بالجلوس ..

وكذلك لم يكن من اللائق منه : أن يزري عليه عند المأمون ، فقد ذكر المؤرخون : أنه « .. كان يذكر ابني سهل عند المأمون ، ويزري عليها ، مما دفعها إلى السعاية به ، وكان يوصيه أن لا يأمن لها » <sup>(١)</sup> . إلى آخر ما هنالك مما لا يصدر من اى انسان عادي آخر فى حق من يتشيع له ، فضلاً عن يتسبب في جعله ولياً لمهد الخلافة الإسلامية للامة بأسرها .

### والمأمون نفسه يستنكر ذلك :

ومن جهة ثالثة .. فقد كفانا المأمون نفسه مؤونة الحديث عن دور الفضل بن سهل في هذه القضية .. ولا شك أن « عند جبهة الخبر اليقين » .

فقد قدمنا في الفصل السابق : أن الريان بن الصلت - وكان من رجال الحسن بن سهل <sup>(٢)</sup> !! - عندما رأى أن القواد والعامه قد أكثروا في بيعه الرضا ، وأنهم يقولون : « إن هذا من تدبير الفضل » .. قال للمأمون ذلك ، فأجابه المأمون : « .. وبحك يا ريان !! أيجسر أحد أن يجيء إلى خليفة قد استقامت له الرعية ، والقواد ، واستوت الخلافة ، فيقول

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٥٦٥، ٥٦٦ ، وإعلام الورى ص ٣٢٥ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٧١ ، وروضة الواعظين ج ١ ص ٢٧٦ ، والبحار ج ٤٩ ، وإرشاد المفيد ، وأعيان الشيعة ، وغير ذلك ..

(٢) صرح بأنه من رجاله في كتاب : البحار ج ٤٩ ص ١٣٢ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٩ .

له : إدفع الخلافة من يدك إلى غيرك ؟! أيجوز هذا في العقل ؟! .. الخ  
لا .. أبداً .. لا يمكن أن نتصور ، ولا يجوز في العقل : أن يأتي  
وزير ملك إليه ، ويطلب منه التنازل عن عرشه ، ويسلمه إلى رجل  
غريب ، وهو يعلم أن ذلك الملك ، قد قتل أخياه ، وغيره ، وهدم  
البلاد ، وأهلك العباد ، من أجل ذلك العرش .. هذا مع علمه أنه سوف  
لا يكون له هو في دولة ذلك الرجل الجديد الغريب ، أي شأن ، أو  
دور يذكر . أو على الأقل لن يكون له من النفوذ ، والسلطة والطول ،  
ما كان له مع ذلك الملك الأول . بل سوف يكون كأني فرد عادي  
آخر ، محكوماً لا حاكماً ، بكل ما لهذه الكلمة من معنى .. اللهم إلا  
أن يكون قد تأمر مع ذلك الملك الأول ، لتنفيذ خطة معينة ، قد رسمها  
معاً من قبل ، وعملاً على أن تكون الأمور في نهاية الأمر في صالحها ،  
ومن أجل تعزيز نفوذها وسلطانها ..

#### أما حصيلة هذه الجولة :

وهكذا .. تأبى الأحداث ، ويأبى المنطق أن يكون للفضل في هذه  
القضية شيء ، إلا عن طريق التأمر والتواطؤ مع سيده المأمون ، أفعى  
الدهاء والسياسة ، بعد دراسة دقيقة مشتركة للوضع ، وتقييم عام له ..  
اتفقا على أثره على خطة للتخلص من المشاكل التي كانت تعترض سبيلها ،  
وتشكل - إلى حد ما - خطراً على وجودهما في الحكم ، وتفردهما  
بالسلطة .. وبذلك فقط نستطيع أن نفسر قول إبراهيم بن العباس في مدح  
الفضل في جملة أبيات له :

وإذا الحروب غلت بعث لها      رأياً تفل به كتابها  
رأياً إذا نبت السيوف مضى      عزم به فشفى مضاربها

أجرى إلى فئة بدولتها وأقام في أخرى نوادها<sup>(١)</sup>

ولعل الفضل كان مخلوعاً؟! ..

ولكن ألا يحتمل قريباً : أن يكون الفضل مخلوعاً في هذه المرة على الأقل ؟ وأنه هو أيضاً راح ضحية تأمر وتفضيل من نفس سيده : المأمون ؟! ..

الحقيقة أن ذلك أمر محتمل جداً ، لأننا نرى في النصوص التاريخية ، ما يشير لنا بوضوح إلى أن الفضل لم يكن سوى لعبة بيد المأمون ، وأنه قد جازت عليه حيلته في بادئ الأمر ، بادعائه : أنه إنما يوليه العهد ، لأنه يريد خبير الأمة ومصلحتها . أو لأنه يريد أن يفني بنذره ( أي أنه نذر إن ظفر بأخيه الأمين ، فسوف يسلم الخلافة لرجل غريب !! ) .. وقد تقدم أن ابن القفطي يرى أن الفضل لم يكن عارفاً بسر القضية ، ولا عالماً بواقع الأمر .. ولعلنا نستطيع : أن نستدل على ذلك بقوة بمجانة الفضل وأخيه الحسن في هذا الأمر ..

كما أننا رأينا المأمون : يرفض أن يطلب من الإمام (ع) كتاب الأمان للفضل ، بحجة أن الإمام كان قد اشترط : أن لا يتدخل في شيء من أمور الدولة وشؤونها<sup>(٢)</sup> .

ثم نرى المأمون نفسه يطلب من الإمام : أن يولي فلاناً ، أو أن يكتب إلى فلان بكذا ، أو أن يساعده في إدارة شؤون الخلافة ، أو أن

(١) الأغاني ط ساسي ج ٩ ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) أعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٣٩ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٢ ، والبارج ج ٤٩ ص ١٦٨ ، ومستند الإمام الرضا ج ١ ص ٨٨ .

يصلي بالناس ، إلى غير ذلك من الامور .. مع أن ما كان يريدہ الفضل من الإمام ، لم يكن له من الأهمية مثل ما كان يطلبہ منه المأمون .. وعلى كل فقد يجوز للمأمون - حتى مع الشرط - ما لا يجوز لغيره بدونه ..

### الفضل يقع في الشرك :

واخيراً .. فلا يسعنا في ختام هذا الفصل إلا أن نقول :

مسكين الفضل بن سهل ، لقد استطاع المأمون أن يبريه ساحة نفسه ، من كل الذنوب العظيمة والخطيرة التي ارتكبها ، وأن يجعل هذا الوزير المسكين ، الذي كان عدواً للإمام ، والذي لم يشعر إلا وهو في الفخ ، هو المسؤول عن أكثر جرائمه وموبقاته ، بل وعنهما جميعاً ، حتى البيعة للرضا (ع) ، بل وحتى عن قتل أخيه الأمين !!

ولقد أدرك الفضل أنه قد وقع في الشرك ، ولكن .. بعد فوات الأوان ، ولذا نراه يمتنع عن الذهاب إلى بغداد ، لأنه يعرف ما سوف يواجهه من مشاكل وأخطار ، وما سوف يتعرض له من مؤامرات ، وحاول بكل وسيلة أن يقنع المأمون بالعدول عن رأيه ، وبيّن له صراحة أنه هو المتهم بالبيعة للرضا ، وبقتل الأمين ، فلقد قال له :

و .. يا أمير المؤمنين ، إن ذنبي عظيم عند أهل بيتك ، وعند العامة ، والناس يلمونني بقتل أخيك المخلوع ، وبيعة الرضا ، ولا آمن السعاة والحساد ، وأهل البغي أن يسعوا بي ، فدعني أخلفك بخراسان الخ ..<sup>(١)</sup>

---

(١) أعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٣٩ ، وعيون أشعار الرضا ج ٢ ص ١٦٢ ، ومستد

الإمام الرضا ج ١ ص ٨٧ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٦٧ .

ولكن أنى له أن يتركه المأمون ، الذي كان يريد التخلص منه ، من أجل أن ترضى عنه بغداد ، مضافاً إلى أنه هو أيضاً كان يخشاه ويخافه .. فاقدر كان قد أعدّ العدة ، وأحكم الخطة في أمره ، ولم يبق إلا التنفيذ ( كما سيأتي بيانه ) ..

وبعد أن يش الفضل من اقناع المأمون ، حاول أن يحتاط لنفسه ما أمكنه ذلك ، فطلب منه أن يكتب له كتاب ضمان وأمان ، فاستجاب المأمون لهذا الطلب ، وكتب له كتاباً<sup>(١)</sup> ، يسمى كتاب الحباء والشرط يظهر بوضوح الدور الذي لعبه الفضل في تشييد صرح خلافة المأمون ، وتوطيد سلطانه .

ونلاحظ : أن المأمون قد كتب للفضل كل ما يريد ، بل وزاد على ما كان يتوقعه الفضل الشيء الكثير ، إذ لم يكن يرى في ذلك أي ضرر عليه ، ما دام أنه قد أحكم الخطة ، ودبر له النهاية .  
وكما رسم ودبر .. كانت النهاية !! ..

### لماذا الإصرار على اتهام الفضل :

وهكذا .. فلأننا بعد كل ما تقدم ، لا نرى مجالاً للإصرار على نسبة التشيع للفضل ، أو القول : بأن المأمون كان واقعاً في أمر البيعة تحت تأثيره ، وخاضعاً لارادته ، فقد يكون الفضل قد أعطي أكثر مما يستحقه من التفوذ والقدرة .. ولعل إصرار أولئك أو هؤلاء على اتهام الفضل بذلك ، حتى وإن أنكره المأمون نفسه ، وكذبت جميع الوقائع والأحداث — لعله — يرجع إلى حرصهم على أن لا يتهم المأمون — السلطة — بما

---

(١) الكتاب موجود في : البحار ج ٤٩ ص ١٦٠ ، ١٦٢ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٥٧ ، ١٥٩ ، وأرغز إليه البيهقي في تاريخه ج ٢ ص ٤٥١ طبع صادر

لا يحبون اتهامه به ، كالشييع ، والحب لآل علي (ع) . أو ليربوا  
ساحته من هذه التهمة ، لو فرض وجودها فعلاً .. أو لعل لأنهم لم  
يكونوا على درجة من الوعي تؤهلهم لإدراك حقيقة ظروف المأمون ،  
وأهدافه من البيعة ..

هكذا .. وقد رأينا : أن العباسيين في بغداد ، بمجرد وصول نبأ  
البيعة لهم ، يتهمون الفضل بن سهل بتدبيرها<sup>(١)</sup> .. مع أنهم لم يكونوا  
قد اطلعوا بعد على حقيقة الأمر وواقع القضية ، وما ذلك إلا لما قلناه ،  
وليبقوا على علاقاتهم مع المأمون ، وليبقى باب الصلح معه في المستقبل  
مفتوحاً .. وكذلك ليحافظوا على شخصية المأمون ، حتى لا تلتصق بها  
تهمة ، يعلمون هم أكثر من غيرهم - وأهل البيت أدري بما فيه -  
براءته منها ، ألا وهي تهمة : الحب لعل ، وآل بيته ..

ولعله أيضاً لهذه الأسباب نفسها جعلوا المأمون لعبة في يد الفضل ،  
وأنه لا يملك معه من الأمر شيئاً ، حتى لقد قالوا عنه : إنه مسجون  
ومسحور<sup>(٢)</sup> . وإن كان لا شاهد لهذه الدعوى أصلاً إلا البيعة للرضا (ع) ،  
ولولاها لكان العكس عندهم هو الصحيح فعلاً ..

جميل .. وجميل جداً .. فلقد أصبح المأمون لعبة بيد الفضل ، وإن  
كانت جميع الدلائل والشواهد متظافرة على العكس من ذلك .. ولو لم  
يكن ذلك يكفي لتبرئة المأمون ، فهم على استعداد لاتهامه بقلبه ، كما  
قد حدث ذلك بالفعل ، فذلك عندهم خير من اتهامه بالحب لآل علي ،  
والشييع لهم ..

---

(١) فقد اتهموا الفضل بذلك بمجرد وصول رسالة الحسن بن سهل إليهم ، يخبرهم فيها  
بأمر البيعة .. راجع : الطبري ج ١١ ص ١٠١٣ ، طبع ليدن ونجارب الاسم ج ٦  
ص ٤٣٦ وغير ذلك من كتب التاريخ .

(٢) راجع : البداية والنهاية ج ١٥ ص ٢٤٨ ، والطبري ج ١١ ، وغير ذلك ..



## احتمال وجيه جداً :

على أننا لا نستبعد كثيراً .. أن يكون المأمون نفسه قد شجع وغذى هذه التبريرات والتوجيهات ، وخصوصاً بعد مقتل الفضل ، ليرى نفسه أمام العباسيين ، وليشوه الفضل . كما أننا لا ننكأ أبداً في أن كثيراً مما يذكر عن الأمين هو في عداد الخرافات والأساطير . التي شجها المأمون وحزبه ، لأن الأمين كان هو المفلوب ، والمأمون كان هو الغالب .. وللغالب القدرة ، بل والحق أيضاً - في نظر قاصري النظر - في أن يشوه المفلوب ، ويصوره بالصورة التي يريد ..

ويدلنا على أن المأمون هو المسؤول عن ذلك ، ما رواه الحصري في زهر الآداب من : « أنه لما خلع المأمون أخاه الأمين ، ووجه بظاهر ابن الحسين لمحاربهه ، كان يعمل كتباً بعبوب أخيه ، تقرأ على المنابر بخراسان الخ .. »<sup>(١)</sup> . وطبعي بعد ذلك : أن على الكتاب والمؤرخين الذين ما كانوا أحراراً ، ولا يعتمدون النزاهة في كتاباتهم : أن يؤرخوا كما يريد المأمون ، وأن يكتبوا ما عليه عليهم ، لا ما هو حق وواقع .. يرونه بام أعينهم . أو تحكم به - إن كانت - ضمائرهم ..

وأخيراً .. وإذا تحقق أن الفضل بريء من تهمة التشيع ، وتهمة تدبير أمر البيعة الأعلى نحو التأمير ، فلا يعني ذلك أنه بريء مما هو أشنع من ذلك وأقبح «فكل إناء بالذي فيه ينضح» ..

---

(١) راجع : امراء الشعر العربي في العصر العباسي ص ٨٦ ، نقلا عن : زهر الآداب ج ٢ ص ١١١ ، تحقيق زكي مبارك ، وطبع دار الجيل ج ٢ ص ٤٦٤ .



## القِسْمُ الثَّالِثُ

### أَضْرَاءُ عِلْمِ الْمَوْقِفِ :

- ١ - عرض الخلافة ، ورفض الإمام ..
- ٢ - قبول ولاية العهد بعد التهديد ..
- ٣ - مدى جدية عرض الخلافة ..
- ٤ - موقف الإمام ..
- ٥ - خطة الإمام ..



## عرض الخلافة ، ورفض الامام (ع) :

### نصوص تاريخية :

تحدثنا كتب التاريخ : أن المأمون كان قد عرض الخلافة على الإمام أولاً .. (١) لكنه (ع) رفض قبولها أشد الرفض ، وبقي مدة يحاول اقناعه بالقبول ، فلم يفلح .. وقد ورد أن محاولات هذه ، استمرت في مرو وحدها أكثر من شهرين والإمام عليه السلام يأبى عليه ذلك (٢) .

بل لقد ورد أنه (ع) كان قد أجاب المأمون بما يكره ، فقد :

قال المأمون للإمام : « .. يا ابن رسول الله ، قد عرفت فضلك ، وعلمك ، وزهدك ، وورعك ، وعبادتك ، وأراك أحق بالخلافة مني .. » .

---

(١) كما نص عليه في البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٥٠ ، والفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٧ ، وغاية الاختصار ص ٦٧ ، ويتابع المودة الحنفي ص ٢٨٤ ، ومقاتل الطالبين ، وغير هؤلاء كثير . وسنشير في آخر هذا الفصل إلى طائفة منهم أيضاً .. لكن السيوطي قال في تاريخ الخلفاء : « ... حتى قيل : أنه همّ أن يخلع نفسه ، ويفوض الأمر إليه .. » أما رفضه لذلك ؛ فهو أشهر من أن يذكر كما سيأتي ...

(٢) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٩ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٤ ، ويتابع المودة وغير ذلك .

فقال الإمام (ع) : « .. بالزهد بالدنيا أرجو النجاة من شر الدنيا ، وبالورع عن المحارم أرجو الفوز بالمغائم ، وبالتواضع في الدنيا أرجو الرفعة عند الله .. »

قال المأمون : فاني قد رأيت أن أعزل نفسي عن الخلافة ، وأجعلها لك ، وأبايعك ١٩ ..

فقال الإمام (ع) : إن كانت هذه الخلافة لك ، فلا يجوز أن تخلع لباساً ألبسه الله ، وتجعله لغيرك ، وإن كانت الخلافة ليست لك ، فلا يجوز أن تجعل لي ما ليس لك<sup>(١)</sup> .

قال المأمون : لا بد لك من قبول هذا الأمر ١١

فقال الإمام (ع) : لست أفعل ذلك طائعاً أبداً ..

فما زال يجهد به ابناً ، والفضل والحسن<sup>(٢)</sup> يأتيانه ، حتى يئس من قبوله ..

وخرج ذو الرئاستين مرة على الناس قائلاً : واعجباً ١١ وقد رأيت عجباً ١١ رأيت المأمون أمير المؤمنين يفوض أمر الخلافة إلى الرضا .

---

(١) عبارة تاريخ الشيعة ص ٢٤٠١ هكذا : « ... إن كانت الخلافة حقاً لك من الله ، فليس لك أن تخلعها منك ، وتوليها لغيرك . وإن لم تكن لك ، فكيف تهب ما ليس لك .. » وهذه أوضح وأدل .

(٢) لا ندري ما الذي أوصل الحسن بن سهل إلى مرو ، مع أنه كان آتئذ في العراق ، ولعل ذكر الحسن اشتباه من الرازي . واحتمل السيد الأمين في أعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٢٠ : أن يكون المأمون قد استدعى الحسن بهذه المناسبة إلى غراسان ؛ فلما تم أمر البيعة عاد إلى بغداد .

ورأيت الرضا يقول : لا طاقة لي بذلك ، ولا قدرة لي عليه .. فما رأيت خلافة قط كانت أضيع منها<sup>(١)</sup> .

---

(١) راجع في جميع هذه النصوص بالاضافة إلى ما تقدم: روضة الواعظين ج ١ ص ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩ ، وإعلام الوردى ص ٣٢٠ ، وحلل الشرايع ج ١ ص ٢٣٦ ، وينابيع المودة ص ٣٨٤ ، وأمالى الصلوك ص ٤٢ ، ٤٣ ، والإرشاد ص ٣١٠ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٦٥ ، ٦٦ ، ٨٧ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٩ ، ١٥٠ ، والمنائب ج ٤ ص ٣٦٣ ، والكافي ج ١ ص ٤٨٩ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ، ومعادن الحكمة ، وتاريخ الشيعة ، ومثير الأحرار ص ٢٦١ ، وشرح بيمة أبي فراس ص ١٦٤ ، ١٦٥ ، وغاية الاختصار ص ٦٨ .

## قبول ولاية العهد بعد التهديد

### مع محاولات المأمون لاقناع الإمام :

الذي يبدو من ملاحظة كتب التاريخ والرواية ، هو : أن محاولات المأمون لاقناع الامام بما يريد ، كانت متعددة ، ومتنوعة . وأنها بدأت من حين كان الإمام (ع) لا يزال في المدينة ؛ حيث كان المأمون يكتابه ، محاولاً إقناعه بذلك ؛ فلم ينجح ، وعلم الإمام أنه لا يكف عنه ..

ثم أرسل رجاء بن أبي الضحاك ، وهو قرابة الفضل والحسن ابني سهل<sup>(١)</sup> ؛ فأتى بالإمام (ع) من المدينة الى مرو رغماً عنه .. وبذل المأمون في مرو أيضاً محاولات عديدة ، استمرت أكثر من شهرين . وكان يتهدد الإمام بالقتل ، تلويحاً قاتراً ، وتصريحاً أخرى ، والإمام (ع) يأبى قبول ما يعرضه عليه .. إلى أن علم أنه لا يمكن أن يكف عنه ، وأنه لا محصل له عن القبول ؛ فقبل ولاية العهد مكرهاً ، وهو باك حزين — على حد تعبير الكثيرين — ، وكانت البيعة له في السابع من شهر رمضان ، سنة ( ٢٠١ هـ ) ، كما يتضح من تاريخ ولاية العهد ..

---

(١) وقيل : أنه عمهما . وقد كان رجاء هذا من قواد المأمون . وقد ولاء المأمون غراسان مدة ، لكنه أساء السيرة ؛ فزله ..



بعض ما يدل على علم رضا الإمام (ع) :

والنصوص التالية على عدم رضا الإمام (ع) بهذا الأمر كثيرة ، ومتواترة ، فقد قال أبو القرج : « .. فأرسلها ( يعني الفضل والحسن ابني سهل ) إلى علي بن موسى ، فعرضاً ذلك ( يعني ولاية العهد ) عليه ، فأبى ؛ فلم يزألا به ، وهو يأبى ذلك ، ويمتنع منه .. إلى أن قال له أحدهما : إن فعلت ذلك ، وإلا فعلنا بك وصنعنا ، وتهده ، ثم قال له أحدهما : « والله ، أمرني بضرب عنقك ، إذا خالفت ما يريد » ١١ . ثم دعا به المأمون ، وتهده ، فامتنع ، فقال له قولاً شبيهاً بالتهديد ، ثم قال له : « إن عمر جعل الشورى في ستة ، أحدهم : جدك ، وقال : من خالف فاضربوا عنقه ، ولا بد من قبول ذلك .. » (١) ١١

ويروي آخرون : أن المأمون قال له : « .. يا ابن رسول الله ، إنما تريد بذلك ( يعني بما أخبره به عن آباءه من موته قبله مسموماً ) التخفيف عن نفسك ، ودفع هذا الأمر عنك ، ليقول الناس : إنك زاهد في الدنيا ..

فقال الرضا : والله ، ما كذبت منذ خلقتي ربي عز وجل ، وما زهدت في الدنيا للدنيا ؛ وإنني لأعلم ما تريد ١١٩ ..

فقال المأمون : وما أريد ١٢

قال : الأمان على الصدق ؟

قال : لك الأمان .

قال : تريد بذلك أن يقول الناس : إن علي بن موسى لم يزهد في

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، وقريب منه ما في إرشاد المفيد ص ٣١٠ وغير ذلك .

الدنيا ، بل زهدت الدنيا فيه ؛ ألا ترون : كيف قبل ولاية العهد طمعاً  
في الخلافة ؟

فغضب المأمون ، وقال له : « إنك تتلقاني أبداً بما أكرهه . وقد  
آمنت سطوتي ، فبالله أقسم : لئن قبلت ولاية العهد ، وإلا أجبرتكَ  
على ذلك ؛ فإن فعلت ، وإلا ضربت عنقك .. » (١) .

وقال الإمام الرضا (ع) في جواب سؤال الريان له ، عن سرِّ قبوله  
لولاية العهد :

« .. قد علم الله كراهتي لذلك ؛ فلما خبرت بين قبول ذلك وبين  
القتل ، اخترت القبول على القتل . ويحهم .. إلى أن قال : ودفعني  
الضرورة إلى قبول ذلك ، على إجبار وإكراه ، بعد الاشراف على  
المهلك إلخ ... » (٢) .

وقال في دعاء له : « .. وقد أكرهت واضطرت ، كما أشرت  
من عبد الله المأمون على القتل ، متى لم أقبل ولاية العهد .. » .

وقال في جواب أبي الصلت : « وأنا رجل من ولد رسول الله (ص)

---

(١) راجع في ذلك : مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٦٣ ، وأمالى الصدوق ص ٤٣ ،  
وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٠ ، وعمل الشرايع ج ١ ص ٢٣٨ ، وغير الأحزان  
ص ٢٦١ ، ٢٦٢ ، وروضة الواعظين ج ١ ص ٢٦٧ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٢٩ ،  
وغير ذلك .

وفي تاريخ الشيعة ص ٥٢ : أنه بعد أن عرض عليه الخلافة ، وأجابه بالخراب المتقدم  
في الفصل السابق ، قال له : « .. إذن ، تقبل ولاية العهد . فأبى عليه الإمام أشد  
الإباء ؛ فقال له المأمون : « .. ما استمدناك باختيارك ، فلا نعهد إليك باختيارك .  
والله ، إن لم تفعل ضربت عنقك .. » .

(٢) عمل الشرايع ج ١ ص ٢٣٩ ، وروضة الواعظين ج ١ ص ٢٦٨ ، وأمالى الصدوق  
ص ٧٢ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٠ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٣٩ .

أجبرني على هذا الأمر واكرهني عليه .. » .

بل لقد أعرب عن عدم رضاه في نفس ما كتبه على ظهر وثيقة العهد ، وأنه يعلم بعدم تمامية هذا الأمر ، وإنما يفعل ذلك امتثالاً لأمر المأمون ، وإيضاحاً لرضاه ...

أما الباحثون وغيرهم فيقولون :

أما الباحثون ، فلعلنا لا نكاد نعثر على باحث يتعرض لهذا الأمر ينسى أن يؤكد على رفض الإمام (ع) لهذا الأمر ، واستيائه منه .. يقول أحمد أمين : « .. والزم الرضا بذلك ، فامتنع ، ثم اجاب .. »<sup>(١)</sup> .

وقال القندوزي : إنه قبل ولاية العهد ، وهو بالك حزين<sup>(٢)</sup> .. وقال المسعودي : « .. فألح عليه ، فامتنع ، فأقسم ؛ فأبر قسمه النخ .. »<sup>(٣)</sup> .

وعلى كل حال : فإن النصوص التاريخية الدالة على عدم رضاه (ع) بهذا الأمر ، وأنه مكره مجبر عليه كثيرة جداً<sup>(٤)</sup> . وتضارعهما كثرة

---

(١) ضحى الاسلام ج ٣ ص ٢٩٤ .

(٢) نتائج المودة ص ٢٨٤ .

(٣) إثبات الوصية ص ٢٠٥ .

(٤) وأنه وإن كان سير منا نصوص أخرى تدل على ذلك .. إلا أننا نحيل القارئ على بعض مظان وجودها ؛ فراجع : نتائج المودة ص ٣٨٤ ، ومثير الأحرار ص ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، وكشف القمعة ج ٣ ص ٦٥ ، وآمالى الصلوة ص ٦٨ ، ٧٢ ، =

أقوال الباحثين ، الذين تعرضوا لهذا الموضوع ؛ ولذا فليس من اليسر  
الاحاطة بها واستقصاؤها في مثل هذه المجالة ..

ولهذا .. فلإننا نكتفي هنا بهذا القدر ؛ حيث إن المجال لا يتسع  
لأكثر من ذلك ..

---

١ - والبحار ج ٤٩ ص ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٤٩ ، وعلل الشرايع ج ١ ص ٢٢٧ ، ٢٣٨ ،  
وإرشاد المفيد ص ١٩١ ، وحيون أخبار الرضا ج ١ ص ١٩ ، وج ٢ ص ١٣٩ ،  
١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٩ ، وإعلام الوردى ٣٢٠ ، والخرائج والجرائح ، وغير ذلك ..

## مدى جدية عرض الخلافة :

عرض الخلافة ليس جدياً .. :

مر معنا أن المأمون كان قد عرض أولاً الخلافة على الإمام ، وأنه ألح عليه بقبولها كثيراً ، سواء وهو في المدينة ، أو بعد استقدامه إلى مرو ، وأنه تهدده فلم يقبلها . فلما يش من قبوله الخلافة ، عرض عليه ولاية العهد ، فامتنع أيضاً . ولم يقبل إلا بعد أن تهدده بالقتل ، وعرف الجلد في ذلك التهديد ١١ .

وهنا سؤال لا بد من الإجابة عليه ، وهو :

هل كان المأمون جاداً في عرضه الخلافة على الامام ؟ ! ..

ويتفرع على الإجابة على هذا السؤال سؤال آخر ، وهو :

إذا لم يكن المأمون جاداً في عرضه ذلك ، فماذا ترى سوف يكون موقف المأمون ، لو أن الامام قبل أن يتقلد الخلافة ، ويضطلع بشؤونها ١٢ .

ومن أجل استيفاء الجواب عن هذين السؤالين ، لا بد لنا من الإسهاب في المقال ، بالقدر الذي يتسع لنا به المجال فنقول :

## الاجابة على السؤال الأول :

أما عن السؤال الأول ، فإن الحقيقة هي : أن جميع الشواهد والدلائل تدل على أنه لم يكن جاداً في عرضه للخلافة :

وقد قدمنا أننا لا يمكن أن نتصور المأمون الحريص على الخلافة حرصه على نفسه ، والذي قتل من أجلها أخاه ، وأتباعه ، بل وحتى وزراءه هو وقواده ، وغيرهم . وأهلك العباد ، وخرب البلاد ، حتى لقد خرب بغداد بلد آبائه ، وأزال كل محاسنها - لا يمكن أن نتصور - المأمون ، الذي فعل كل ذلك وسواه من أجل الحصول على الخلافة .. يتنازل عنها بهذه السهولة ، بل ومع هذا الإلحاح والإصرار منه ، لرجل غريب ، ليس له من القريبى منه ما لأخيه ، ولا من الثقة به ماله بقواده ، ووزرائه !! . أم يعقل أن تكون الخلافة أعز من هؤلاء جميعاً ، والرضا فقط هو الأهم منها ؟ !! ..

وهل يمكن أن نصدق ، أو يصدق أحد : أن كل ذلك ، حتى قتله أخاه ، كان في سبيل مصلحة الأمة ومن أجلها ، ولكي يفسح المجال أمام من هو أجدر بالخلافة ، وأحق بها من أخيه ، ومنه ؟ !! ..

وكيف يمكن أن نعتبر اصراره الشديد على الامام ، والذي استمر أشهراً عديدة ، قبل استقدامه إلى مرو وبعده ، والذي انتهى به إلى حد تهديده إياه بالقتل - كيف يمكن أن نعتبره رفقاؤه بالامة ، وجباة لها ، وغيره على صالحها .. مع أننا نسمعه من جهة ثانية هو نفسه يصرح : بأن نفسه لم تسخ بالخلافة ، عندما عرضها على الامام ؟ !!<sup>(١)</sup> .

وإذا لم تسخ نفسه بالخلافة ، فلماذا يهدده بالقتل إن لم يقبلها ؟ !! .

---

(١) قاموس الرجال ج ١٠ ص ٣٧١ ، وغية الشيخ الطوسي ص ٤٩ .

وكيف يمكن أن نوفق بين تهديداته تلك ، وجديّة عرضه للخلافة ..  
وبين قوله : إنه لم يقصد إلا أن يوليه العهد ؛ ليكون دعاء الإمام له ،  
وليعتقد فيه المفتونون به الخ .. ما سيأتي ١١٩.

وإذا كان قد نذر أن يوليه « الخلافة » ، لو ظفر بأخيه الأمين ،  
حسباً ورد في بعض النصوص التاريخية ؛ فلماذا ، وكيف جاز له الاكتفاء  
بتوليته العهد ١١٩.

وكيف استطاع إجباره على قبول ولاية العهد ، ولم يستطع إجباره  
على قبول الخلافة ١٩

وأيضاً .. ولماذا بعد أن رفض الإمام (ع) العرض ، لا يتركه وشأنه ؟  
وأيّ هي أنفة الملوك ، وعزة السلطان ١١٩..

وإذا كان يأتي به من المدينة لجعله خليفة المسلمين ، ويرفع من شأنه ؛  
فلماذا يأمره ويؤكد عليه في أن لا يمر عن طريق الكوفة وقم ، حتى  
لا يفتن به الناس ١١٩.

وأيضاً .. هل يتفق ذلك مع إرجاعه للإمام (ع) عن صلاة العبد  
مرتين ، لمجرد أنه جاءه من ينذره بأن الخلافة سوف تكون في خطر ؛  
لو أن الإمام (ع) وصل إلى المصلى ١١٩.. حتى لقد خرج هو بنفسه  
مسرعاً ، وصلى بالناس ، رغم تظاهرة بالمرض ، ورغم زعمه ، أنه :  
كان يريد من الإمام أن يصلي بالناس ؛ من أجل أن تطمئن قلوبهم على  
دولته المباركة - على حد تعبيره - بسبب مشاركة الإمام (ع) في ذلك ..

وأيضاً .. هل يتفق عرضه للخلافة على الإمام ، وتنازله عنها له ،  
ثم توليته العهد ، وبكائه عليه حين وفاته ، وبقاؤه على قبره ثلاثة  
أيام ، حسباً سيأتي بيانه .. هل يتفق كل ذلك ، مع كتابته لعامله على

مصر : بأمره بغسل المنابر التي دعي عليها للإمام (ع) ؛ ففعلت !!!<sup>(١)</sup> .

وبعد .. وإذا كان الإمام (ع) حجة الله على خلقه ، وأعلم أهل الأرض على حد تعبير المأمون ؛ فلماذا يفرض عليه نظرية لا يراها مناسبة ، ويتهدهده ، ويتوعده على عدم قبولها . والاختذ بها ؟!؟

وأخيراً .. هل يتفق ذلك كله ، مع ما أشرنا ، ولسوف نشير إليه ، من ذلك السلوك اللا إنساني مع الإمام (ع) ، قبل البيعة ، وبعدها ، في حياة الإمام ، وحين وفاته ، وبعدها .. وكذلك سلوكه مع العلويين ، وإخوة الإمام الرضا (ع) بالذات . ذلك السلوك الذي يترفع حتى الاعداء عن انتهاجه ، والالتزام به .

إلى آخر ما هنالك مما عرفت ، وستعرف جانباً منه في هذا الكتاب إن شاء الله تعالى ..

### المأمون يرتبك في تبريراته :

ولعل من الامور الجديرة بالملاحظة هنا : أن المأمون لم يكن قد حسب حساباً للأسئلة التي سوف تواجهه في هذا الصدد ؛ ولذا نرى أنه كان مرتبكاً جداً في تبريراته لما أقدم عليه ؛ فهو تارة يعلن ذلك بأنه :

---

(١) ولا منافاة بينهما في نظر المأمون ؛ فانه لم يكن يخشى من ردة الفعل في مصر ؛ لأنها بالإضافة إلى بعدها ، لم تكن من المناطق الحساسة في الدولة ، ولم تكن أيضاً شديدة التعاطف مع العلويين ؛ فهي إذن مأموقة الجانب .. وما كان يخشى منه قد أمته ؛ بتظاهره أمام الملا بالخزن الشديد على الامام عليه السلام ؛ حيث يكون بذلك قد طمأنهم ، وأبعد الهمة عن نفسه في المنطقة التي يخشى منها في الوقت الحاضر .. وإلى أن تصل أخبار مصر إلى هذه المناطق الحساسة ؛ فانه يكون قد تجاوز المرحلة الخطيرة ، ولم يمد يخشى شيئاً على الإطلاق ..



أراد مكافأة علي بن أبي طالب في ولده !<sup>(١)</sup> .

وأخرى : بأن ذلك كان منه حرصاً على طاعة الله . وطلب مرضاته ؛ ولما يعلمه من فضل الرضا ، وعلمه ، وتقاه .. وأنه أراد بذلك الخير للامة ، ومصلحة المسلمين !<sup>(٢)</sup> .

وثالثة : بأنه أراد أن يفي بنذره : أنه إن أظفره الله بالمخلوع يعني أخاه الأمين الذي قتله - أن يجعل ولاية المهدي أفضل آل أبي طالب !!<sup>(٣)</sup> .

بل ورابعة : بأنه أراد أن يجعله ولي عهده ؛ ليكون دعاؤه له ، ويعتقد فيه المفتونون به إلخ<sup>(٤)</sup> .. ما سيأتي تفصيله ..

### مع تبريرات المأمون تلك :

ومن الواضح أن تلك العلل والتبريرات ، وسواها ، مما كان يتعلل

---

(١) الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٩ ، والبحار ج ٤٩ ص ٣١٢ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٣٠٨ ، والتذكرة لابن الجوزي ص ٣٥٦ ، وشدرات الذهب ، لابن العماد ج ٢ ص ٣ ، وغير ذلك...

(٢) صرح بذلك في وثيقة العهد . وفي الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٧ ، قال : « كان المأمون قد فكر في حال الخلافة بعده ، وأراد أن يجعلها في رجل يصلح لها ، كذا زعم ... »

وفي البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٧ قال : « إن المأمون رأى علياً الرضا خير أهل البيت ، وليس في بني العباس مثله : في علمه ، ودينه ؛ فجعله ولي عهده من بعده » ومثل ذلك كثير ...

(٣) الفصول المهمة لابن الصباغ المالكي ص ٢٤١ ، ومقاتل الطالبين ص ٥٦٣ ، وأعلام الوري ص ٣٢٠ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٤٣ ، ١٤٥ ، وأعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١١٢ ، و« ميزان أخبار الرضا » ، وأرشاد المفيد ، وغير ذلك ..

(٤) لكن هذا الكلام لم يكن إلا لخصوص العباسيين ، كما عرفت وستعرف !!! .

به المأمون ، كانت مفتعلة قبل أوان نضجها . ولعله لما أشرنا إليه من أنه لم يكن قد حسب حساباً لهذه الاسئلة التي واجهته ، كانت أجوبته متناقضة . متضادة . من موقف لآخر ، ومن وقت لآخر .. حتى إن التناقض يبدو في التعبير الواحد ، إذ تراه مرة يقول : « إنه نذر أن يجعل الخلافة في ولد علي » . وأخرى يقول : « إنه نسلر أن يجعل ولاية العهد فيهم » . وثالثة : يضيف إليهم آل العباس .. وهكذا .. ولولا خوف الناس منه ، ومن بطشه لوجدنا الكثيرين يسألونه : إنه إذا صح : أنه نذر الخلافة لولد علي ، فلماذا قبل منه واكتفى بولاية العهد ؟ ! ، إذ قد كان عليه أن يجبره على قبول الخلافة ، كما أجبره على قبول ولاية العهد .. وإذا صح أنه نذر له ولاية العهد ، فلماذا عرض عليه الخلافة ، وأصر عليه بقبولها .

ولأننا وإن لم نجد لهذه الأسئلة ، وسواها أثراً فيما بأيدينا من كتب التاريخ . إلا أننا رأينا الشواهد الكثيرة الدالة على أن الناس كانوا يشكون كثيراً في نوايا المأمون وأهدافه مما أقدم عليه . وحسبنا هنا : ما رواه لنا الصولي ، والقفطي ، وغيرهما من قضية عبد الله بن أبي سهل التوبختي المنجم ، حيث أراد اختبار ما في نفس المأمون ، فأخبره أن وقت البيعة للإمام (ع) كان غير صالح ، فأصر المأمون على إيقاع البيعة في ذلك الوقت، وتهدده بالقتل إن حدث تغير في الوقت والموعد، وقد تقدمت القصة بكاملها تقريباً في فصل سابق ، وقد ذكرها غير واحد من المؤلفين<sup>(١)</sup>.

---

(١) تاريخ الحكماء ص ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، و فرج المهرم في تاريخ علماء النجوم ص ١٤٢ ، وأعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١١٤ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٣٢ ، ١٣٣ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٧ ، ١٤٨ ، وغير ذلك ...

## الامام يدرك أهداف المأمون من عرض الخلافة :

ولعلنا نستطيع أن نجد فيها قدمناه في هذا الكتاب ما يفسر لنا موقف الإمام (ع) من المأمون .. ذلك الموقف الذي لم يكن يتسم بالمهادنة ، أو الموافقة أصلاً . بل كان قاسياً وعنيفاً في مقابل عرض المأمون للخلافة عليه ، كما ألمحنا إليه في باب : « عرض الخلافة » ، ورفض الإمام « . وما ذلك .. إلا لأنه كان يعلم أنها لعبة خطيرة ، تحمل في طياتها الكثير من المشاكل والأخطار ، سواء بالنسبة إليه (ع) ، أو بالنسبة إلى العلويين ، أو بالنسبة إلى الأمة بأسرها ..

ولقد كان (ع) يدرك : أن المأمون كان يرمي من وراء هذا العرض إلى أن يعرف حقيقة نوايا الامام (ع) ، ويستظهر دخيلة نفسه ، حتى إذا ما رآه راغباً فيها رغبة حقيقية . سقاه الكأس ، التي سقاها من قبل لمحمد بن محمد بن يحيى بن زيد ، صاحب أبي السرايا ، ومن بعد لمحمد بن جعفر ، وطاهر بن الحسين ، وغيرهم ، وغيرهم .. وأنه كان يريد أن يجعل ذلك ذريعة لفرض ولاية العهد ، وتمهيداً لإجباره على قبولها ، لأن ما يحقق له مآربه ، ويوصله إلى غاياته ، التي نحدثنا عن جانب منها في فصل : ظروف البيعة .. هو قبول الإمام لولاية العهد ، لا الخلافة .. كما أن هذا هو الذي يمكن أن يكون ممهداً لتنفيذ الجزء التالي من خطته ، ألا وهو القضاء على العلويين بالقضاء على أعظم شخصية فيهم .

ومن ثم .. وبعد كل ما تقدم .. تكون النتيجة هي : أن المأمون لم يكن جاداً في عرضه للخلافة ، وإنما فقط كان جاداً في عرضه لولاية العهد ..

ويبقى هنا سؤال :

« لو أن الإمام قبل عرض الخلافة ؛ فإذا ترى سوف يكون موقف المأمون ؟ » .

والجواب :

أولاً : انه قد يمكن الاقتناع بالجواب هنا لو قيل :

بديهي أن المأمون كان قد أعد العدة لأي احتمال من هذا النوع .. وقد كان يعلم أنه يستحيل على الإمام ، خصوصاً في تلك الظروف : أن يقبل عرض الخلافة ، من دون إعداد مسبق لها ، وتعبئة شاملة لجميع القوى ، وفي مختلف المجالات . وسوف يكون قبوله لها بدون ذلك عملاً انتحارياً ، لا مبرر له ، ولا منطق يساعده ..

إذ من البديهي أن الإمام الذي كان يعلم كم كان للقائد الحقيقي . والمصلح الواعي ، من أثر في حياة الأمة ، وفي مستقبلها . وكيف يمكن أن تتحد في ظلّه قدرات الأمة - أفراداً وجماعات - وامكاناتها المادية ، والفكرية وغيرها في طريق صلاحها ، واصلاحها .. ويعلم أيضاً : كيف يكون الحال ، لو كان القائد فاسداً ، حتى بالنسبة لما يبدو من تصرفاته في ظاهره صحيحاً وسليماً ..

إن الإمام الذي كان يعلم ذلك وسواه - ويصفته القائد الحقيقي للأمة ، لو حكم ؛ فلا بد له أن يقيم دولة الحق والعدل ، ويحمل الناس على المحجة ، ويحكم بما أنزل الله ، كما حكم جده محمد (ص) ، وأبوه علي (ع) من قبل .. وحكمه هذا سوف يكون مرفوضاً جملةً وتفصيلاً ؛ لأن الناس ، وإن كانوا عاطفياً مع أهل البيت عليهم السلام ؛ إلا أنهم حيث لم يترؤوا تربية إسلامية صحيحة ، وصالحة ، إذا أراد العلويون ، أو غيرهم حملهم على المحجة ؛ فلسوف لا يتقادون لهم بسهولة ، ولا يطيعونهم بيسر . وسوف يكون الحكم بما أنزل الله غريباً على أمة اعتادت

على حياة خلفاء بني العباس ، ومن قبلهم بني أمية المليئة بالانحرافات والموبقات .

أولئك الخلفاء الذين كانوا في طليعة المستهترين ، والمتحللين من كل قيود الدين والانسانية ، والذين كانوا يتساهلون في كل شيء ، ما دام لا يضر بوجودهم في الحكم .. نعم .. في كل شيء على الإطلاق ، حتى في الدين وأحكامه ، والأخلاق ، والمثل العليا ؛ وما ذلك إلا لأنهم لم يكن همهم إلا الحكم ، والتسلط ، وامتصاص دماء الشعوب ، ولا يهمهم — بعد — أن يفعل الناس ما شاعوا ، ليتستروا بالدين ، ليكفروا بالله ، ليتحللوا من الأخلاق والفضائل الانسانية ، ليأكل بعضهم بعضاً ، ليكونوا أنعاماً سائمة ، أو ليكونوا وحوشاً ضارية ؛ فان ذلك كله لا يضر . والذي يضر فقط هو : أن يتعرضوا للحكم ، ويفكروا بالسلطان ، كيفما كان التعرض ، وأبأ كان التفكير ..

وإذا كان الإمام علي (ع) ، عندما أراد أن يحكم بما أنزل الله تعالى ، قد لاقى ما لاقى مما لا يجمله أحد .. رغم ما سمعته الامة من فم النبي (ص) مباشرة في حقه ، وقرب عهدا به .. فكيف بعد أن مرت عشرات السنين ، وأصبح الإنحراف عادةً جارية ، وسنة متبعة ، واتخذ نحواً من الاصلالة في حياة الامة ، وروحها ، وأصبح — للأسف — جزءاً لا يتجزأ من كيانها وواقعها ..

وأيضاً .. إذا كان أبو مسلم قد قتل ست مئة ألف نفس صبراً ، عدا مئات الألوف الاخرى ، التي ذهبت طعمة للسيوف في المعارك .. وإذا كانت ثورة أبي السرايا قد كلفت المأمون ٢٠٠ ألف جندي ، من جنوده هو ..

وإذا كان المصيان ما انفك يظهر من كل جانب ومكان ، رغم أن

الحكم كان أولاً ، وآخرأ ينسجم مع أهواء الناس . ومصالحهم الشخصية ..  
 فهل يمكن مع هذا .. ان لا يتعرض الإمام (ع) لعصيان أصحاب  
 الأهواء - وما أكثرهم - ، والكيد من قبل الأعداء ، الذين سوف  
 يزيد عددهم ، وتتضاعف قوتهم ، عندما يحاول الامام (ع) ان يفرض  
 عليهم حكماً ما اعتادوه ، وسلوكاً ما ألفوه ؟ ! ..

إن من الواضح : ان الناس وان كانت قلوبهم معه ، الا ان سيوفهم  
 سوف تنقلب لتصير عليه ، كما انقلبت على آباءه وأجداده من قبل .  
 وذلك عندما لا ينسجم حكمه (ع) مع رغائبهم ، وأهوائهم ، وانحرافاتهم ..  
 حيث إن الإمام (ع) إذا أراد أن يحكم ، فلسوف يواجه - بطبيعة  
 الحال - تلك العناصر القوية ، ذات النفوذ ، وأولئك المستأثرين بكسل  
 الاموال والاقطاع ، من أصحاب الأطماع ، والمصالح الشخصية ، وجهاً  
 لوجه .. إذ أننا لا يمكن أن نتظر من حكومة الإمام ، التي هي على  
 الفرض حكومة الحق ، والعدل : أن تفرهم على ما هم عليه ، فضلاً  
 عن أن توفر لهم الحماية لتصرفاتهم المشبوهة ، وغير المنطقية ، بل حتى  
 ولا الاخلاقية أيضاً ..

إن حكومة الإمام (ع) ، إذا أرادت أن تقوم بعمل أساسي في سبيل  
 استئصال كل جنور الانحراف والفساد .. فان عليها أولاً ، وقبل كل  
 شيء ، أن تقوم بقطع أيدي أولئك الفاسقين لاموال الامة ، والمتحكمين  
 بمقدراتها . وإبعاد كل أولئك الذين كانوا يستغلون مناصبهم ، السني  
 وصلوا إليها عن طريق الظلم ، والفسادة ، والابتزاز - يستغلونها -  
 لمآربهم الشخصية ، وانحرافاتهم اللا أخلاقية ..

ثم .. قطع أعطيات ذلك الفريق من الناس ، الذين كانوا يعيشون  
 على حساب الامة ، ويأكلون خيراتها .. ثم لا يقومون في مقابل ذلك  
 بأي عمل ، أو نشاط يذكر ..

وأيضاً .. منع المحسوبيات ، والوساطات ، من أصحاب الوجاهات ، الذين كانت تسيرهم الروح القبلية ، وبهمين عليهم الشعور الطبقي في دولة الأطماع والمزايدات ، أو دولة التهديد ، والعسف ، والارهاب .

يضاف إلى ذلك كله .. أنه إذا أراد الإمام (ع) أن ينطلق في كل نصب وعزل من مصلحة الامة ، لامن مصلحة الحاكم والقبيلة ؛ فطبيعي أن يؤدي ذلك إلى إثارة القبائل ضده ، ويؤلبهم عليه .. فزعما القبائل سواء كانوا عرباً أو فرساً كانوا يلعبون دوراً هاماً في انجاح اية ثورة وقيام أية دعوة واستمرار ونجاح أي حكم .

وبعد كل ذلك ؛ فإن من الطبيعي إذن : أن يستفحل الصراع بينه ، وبين العناصر القوية ، ذات النفوذ ، من أصحاب الأهواء ، والمصالح الشخصية ، وأولئك الذين يعتمدون في نفوسهم طموح كبير ، نحو زبارج الدنيا ، وبها رجها .. وذلك عندما يعطي القيمة الحقيقية هؤلاء جميعاً ، ويجعلهم في المستوى الذي يجب أن يكونوا فيه ، ويحدد ويقيم لهم واقعهم الذي لن يرضوا أبداً بتحديدته وتقييمه . وعلى الأقل لن تساعدك تلك العناصر على تصحيح الوضع ، وإقرار النظام .. هذا إن لم تكن هي العقبة الكأداء ، التي تحول بينه وبين ما يصبو اليه ، وتمنعه من تحقيق ما يريد ..

يضاف إلى ذلك كله : أن القيادة القبلية كانت قد فسدت آنذاك ، واعتاد رؤساء القبائل على نكث العهود والمواثيق التي يعطونها ؛ فكانوا يؤيدون هذه الدعوة ، وهذا القائم بها ، إلى أن يجدوا من يستفيدون منه ، ويغدق عليهم أكثر من الأموال ، ويخصهم بما يفضل ما يخصهم به ذاك من المناصب . وكان للقيادات القبلية دور كبير في إنجاح اية دعوة ، وانتصار أية ثورة ..

وبعد .. فإنه إذا كان الإمام (ع) لن يحابي أحداً على حساب دينه ورسالته .. وإذا كان - من الجهة الأخرى - مركزه ضعيفاً في الحكم .. وإذا كان ليس لديه القوة والقدرة الكافية لمواجهة مسؤولياته كاملة ؛

فلسوف ينهار حكمه وسلطانه أمام أول عاصفة تواجهه ، ولن يستطيع أن يبقى محتفظاً بوجوده في الحكم ، أو على الأقل بمركز يحوله أن يفرض الحكم الذي يريد على المجتمع ، بجميع فئاته ، ومختلف طبقاته ..  
إلا أن يكون حاكماً مطلقاً ، لا تحد سلطته حدود ، ولا تقيدهما قيود ، وأنى له بذلك .

وبعد كل ما تقدم ؛ فإن النتيجة تكون ، أن الامام (ع) ، وإن كان يمتلك القدرة على الإصلاح ، لكن الأمة لم تكن لتتحمل مثل هذا الإصلاح ، خصوصاً وأن الحكام - بوحى من مصالحهم الخاصة - كانوا قد أدخلوا في أذهان الناس صوراً خاطئة عن الحكم ، وعن الحكام ، الذين يفترض فيهم أن يقودوا الأمة في مسيرها إلى مصيرها ..

هذا كله .. لو فرض - جدلاً - سكوت العباسيين والمأمون عنه ، مع أن من المؤكد أنهم سوف يعملون بكل ما لديهم من قوة وحول ، من أجل تقويض حكمه ، وزعزعة سلطانه ..

وإذا كان يستحيل على الإمام (ع) ، في تلك الفترة على الأقل : أن يتسلم زمام السلطة إلا أن يكون حاكماً مطلقاً كما قدمنا .. فمن الواضح أن سؤالاً من هذا النوع لا مجال له بعد . ولن يكون في تجشم الإجابة عليه كبير فائدة ، أو جليل أثر .

ولكن .. مع ذلك ، وحتى لا نفرض على القارئ وجهة نظر معينة ؛ إذ قد يرى أن من حقه أن يفترض - وإن أبى واقع الأحداث مثل هذا الافتراض - أنه كان على الإمام (ع) : أن يجاري ، ويداري في بادئ الأمر ؛ من أجل الوصول إلى أهداف فيها خير الأمة ومصالحها ؛ من أجل ذلك .. نرى لزماً علينا أن نجاريه في هذا الافتراض ، ونتجه إلى الإجابة على ذلك السؤال بنحو آخر ؛ فنقول :

وثانياً : إنه إذا كان المأمون في تلك الفترة هو الذي يمتلك القدرة والسلطان .. وإذا كانت كل أسباب القوة والمنعة متوفرة لديه بالفعل ؛



فإنه سوف يسهل عليه - إذا لم يكن، حكم الإمام (ع) على وفق ما يشتهي، وحسبما يريد - : أن يأخذ على ذلك الحكم : ( الذي يرى نفسه، ويرى الناس أنه مدين للمؤمن ) أقطار الأرض ، وأفاق السماء . ولن يصعب عليه تصفيته ، والتخلص منه من أهون سبيل ؛ حيث إنه حكم لا يزال . ولسوف يسعى المؤمن لأن يبقيه في المهل ، يستطيع المؤمن أن يتزل به الضربة القاصمة القاضية متى شاء ، دون أن تعطى له الفرصة لحشد قدراته ، وتجميع قواه في أي من الظروف والأحوال ..

وهكذا .. فإن النتيجة تكون : أن الإمام (ع) سوف يكون بين خيارين لا ثالث لهما : فاما أن يحاول تحمل المسؤولية الحقيقية ، بكل أبعادها ، وتبعاتها ، باعتباره القائد الحقيقي للامة ، ويقدم على كل ما تقدمت الإشارة إليه من اصلاحات جذرية في جميع المجالات ، وعلى مختلف المستويات ؛ مما سوف يكون من نتائجه أن يعرض نفسه للهلاك ، حيث لا يستطيع الناس ؛ والمؤمن واشياعه تحمل ذلك ، والصبر عليه ، ويكون له ولهم كل العذر في تصفيته ، والتخلص منه .

ولما أن لا يتحمل مسؤولية الحكم ، ولا يأخذ على عاتقه قيادة الامة ، وإنما تكون مهمته، وما يأخذه على عاتقه هو فقط تنفيذ إرادات المؤمن ، وأشياعه من المنحرفين . ويكون هو الواجهة التي يخفي وراءها الحكام الحقيقيون ، المؤمن ومن لف لفه ..

وواضح أن نتيجة ذلك سوف تكون أعظم خطراً على الإمام، وعلى العلويين ، وعلى الامة بأسرها ، وأشد فداحة من نتيجة الخيار السابق ؛ حيث يكون قد قضى بذلك على كسل آمال الامة ، وكسل توقعاتها . وذلك هو كل ما يريده المؤمن ، ويسعى من أجل الحصول عليه ، بكل ما أوتي من قوة وحول ..

وثالثاً : إن من الواضح : أن عرض المؤمن التنازل عن الخلافة للإمام (ع) ، لا يعني أبداً أن المؤمن سوف لا يحفظ لنفسه بأي من

الامتيازات ؛ التي تضمن له - في نظره - نصيباً من الأمر<sup>(١)</sup> . وسوف يرى الناس كلهم أن له كل الحق في ذلك ..

كما أن ذلك لا يعني أنه سوف لا يعود له نفوذ في الاوساط ذات النفوذ والقوة . بل إنني أعتقد أنه سوف يكون في تلك الحال أقوى بكثير منه في غيرها ؛ . حتى إن المنصب للإمام (ع) ، قد يكون شكلياً ، ومركزه صورياً ، لا حول له فيه ولا قوة ..

وحينئذ .. وإذا كان المأمون سوف يبقى له نفوذ وقوة ، وإذا كان سوف يشترط لتنازله عن الخلافة للإمام ، ما يضمن له استمرار تلك القوة ، وذلك النفوذ ، بل وعودة الخلافة له في نهاية الأمر .. فلسوف لا يصعب عليه كثيراً أن يدبر - وهو الداهية الدهياء - في الإمام (ع) بما يحسم عنه مواد بلائه ، على حد تعبير المأمون ..

وليطمئن - من ثم - خاطره ، ويهدأ باله ؛ حيث يكون قد حقق كل ما كان يصبو ويطمح إلى تحقيقه . كما أنه يكون قد أصبح يمتلك اعترافاً من العلويين بشرعية خلافته .. بل يكون العلويون على يد أعظم شخصية فيهم ، هم الذين رفعوه على العرش وسلموا إليه أزمّة الحكم والسلطان .. إلى آخر ما هنالك مما قلّمناه ، ولا نرى ضرورة لاعادته ..

### وفي النهاية :

والآن .. وبعد أن ألقينا نظرة سريعة على مدى جدية المأمون ، في عرضه للخلافة على الإمام (ع) ، وتحدثنا عن الوضع الذي سوف يتبع لو أن الإمام قبل ذلك العرض .. فإن من الطبيعي أن نتطلع لنعرف ما هو موقف الإمام من تلك اللعبة - لعبة ولاية العهد - وما هي خطته في مواجهة ما يعلمه من خطط المأمون ، وأهدافه الشريرة ..

فإلى الفصل التالي ، والذي بعده ..

---

(١) كأن يشترط أن يكون هو الوزير ، أو ولي العهد ..

## موقف الامام (ع) :

سؤال يطرح نفسه :

هل يعقل أن رجلاً تعرض عليه الخلافة، أو ولاية العهد ، بل ما هو أقل منها بمراتب ، ويعرف جدية العرض ، ثم يرفض ذلك رفضاً قاطعاً ، ثم يهدد ، فلا يقبل إلا بما هو أبعد مثلاً ، وأقل احتمالاً - بالنسبة إلى سنه - وبشروط تبعده كل البعد عن مسرح السياسة والحكم ، ونجعل من كل شيء مجرد إجراءات شكلية ، لا أثر لها ..

هل يعقل أن رجلاً من هذا القبيل - يسلم من أن ينسب إلى ما لا يرضى أحد بأن ينسب إليه ١١٩ .. اللهم إلا إذا كان هناك ما هو أعظم ، وأدهى وأخطر من ذلك المنصب ، وإلا إذا علم أنه سوف يدفع ثمن ذلك غالياً ، وغالياً جداً ، ألا وهو نفسه التي بين جنبيه ١١ ..

والامام .. الذي نعرف ، ويعرف كل أحد : أنه ذلك الرجل الجامع لكل صفات الفضل والكمال : من العلم ، والعقل ، والحكمة ، والدراية ، والتقوى ، شهد له بذلك أعداؤه ومحبيه ، على حدٍ سواء - هذا الامام .. قد رفض كلا عرضي المأمون : الخلافة ، وولاية العهد .. رفضها رفضاً

باتاً وقاطعاً ، ولم يقبل ولاية العهد إلا على كره وإجبار منه ، وإلا وهو  
باك حزين ، وعاش بعد ذلك في ضيق شديد ، ومحنة عظيمة ، حتى  
إنه كان يدعو الله بالفرج بالموت !! ..

وعليه .. أفلا يكفي موقف الامام هذا ، وسائر مواقفه من مختلف  
تصرفات المأمون ، لأن يضع علامة استفهام كبيرة حول طبيعة هذا  
الحدث ؟ ! ..

ألم يكن من الواجب أن يكون الامام (ع) مستبشراً متهجاً كل  
الابتهاج لما سيؤول إليه أمره . ومدافعاً عن المأمون ، ونظام حكمه ،  
ومناصرراً له ، بكل ما أوتي من قوة وحول ؟ ! ..

ثم ألا يفهم من ذلك كله : أنه (ع) كان يدرك ما يكمن وراء  
قبوله لأي من العرضين من مشاكل ، وما ينتظره من أخطار ؟ ! ..  
وأن ذلك ليس إلا شركاً يقصد إيقاعه به ، ومن بعده كل العلويين ،  
وشيعتهم للقضاء عليه وعليهم ، وإلى الأبد !!! ..

وإذا كان الامام (ع) يعرف الحقيقة ، كل الحقيقة .. فهل يمكن  
أن نتصور أن يكون راضياً بأن يجعله المأمون وسيلة لأغراضه ، وآلة  
لتحقيق مآربه وأهدافه ؟ !! ولا سيما إذا لاحظنا أنه يعرف أكثر من أي  
إنسان آخر ما لتلك اللعبة من عواقب سيئة ، وما تحملها في طياتها من  
آثار ، ليس عليه هو ، وعلى العلويين ، والمتشيعين لهم فحسب .. وإنما  
على الأمة بأسرها إن حاضراً ، وإن مستقبلاً !! ..

هذا كله عدا عن أن هذه اللعبة سوف تكون بمثابة قطع الطريق  
عليه في أي تحرك يقوم به ، وأي نشاط لإصلاحي يمارسه ، حيث لم يعد

يستطيع أن يكون في المستقبل قائداً للحركة المضادة للمأمون ، ونظام حكمه ، القائم على غير أساس شرعي ، ومنطقي سليم (١) ..

لا يرضى الإمام (ع) ، ولا يقتنع المأمون :

لا .. لا يمكن أن يرضى الإمام بذلك ، وخصوصاً بعد أن تلقى العلم عن آباءه الصادقين ، عن النبي (ص) الذي لا ينطق عن الهوى : بأن ذلك شيء لا يتم ، وأوضح ذلك بما كتبه على وثيقة العهد الآتية بخط يده ، حيث قال : « والجفر والجامعة يدلان على ضد ذلك ، لكنني امتثلت أمر أمير المؤمنين .. » .

لا .. لا يمكن أن يرضى ببيعة يعلم أنها لا تم له ، وإنما نخلم مصالح آخرين . وتحقق لهم مآربهم ، على حساب الدين ، والامة ؛ ولهذا رفض بشدة وعنف ، وأصر عليه المأمون بشدة وعنف أيضاً .. ولم يكن ليقتنع المأمون شيء ، بعد أن كان يرى أن القضية بالنسبة إليه قضية مصير ومستقبل . وهو مستعد لأن يضحي بكل شيء في سبيل مصيره ومستقبله ، كما ضحى بأخيه وأشياعه من قبل ..

وإنه إذا تأكد لديه رفض الإمام (ع) القاطع ، وتصور ما سوف تؤول إليه حاله نتيجة لذلك الرفض ، فلسوف لا يألو جهداً ، ولا يدخر

---

(١) وفي كتاب : الامامة الشيخ محمد حسن آل ياسين ص ٨٦ ، قال إنه عليه السلام وافق على فكرة ولاية العهد ؛ لتكون فترة امتحان وتجربة للمأمون ..

ولا يخفى ما فيه ؛ فان كل الدلائل والشواهد كانت تشير إلى أن الإمام عليه السلام كان يعلم بحقيقة نوايا المأمون وأهوائه ، ولم تكن ثمة حاجة إلى امتحان وتجربة ، كما اتضح ويتضح إن شاء الله تعالى ..

وسعاً في الانتقام لنفسه من الإمام (ع) ، ومن كل من تصل إليه يده ،  
من له به (ع) أية صلة أو رابطة ..

### هي قضية مصير :

وبأوضح بيان نقول : إنه لم يكن امتناع الإمام (ع) عن قبول ولاية  
المعهد بالذي يثني المأمون عما كان قد عقد العزم عليه ، لأن الأسباب  
التي كانت تدعوه لذلك لم تكن تسمح له أبداً بالأصغاء لهذا الرفض ،  
فهو تحم عليه أن يفعل ذلك ، مهما كلفه الأمر ، ومهما كانت النتائج .  
ولم يكن لديه مانع من تنفيذ تهديداته ، لو علم أنه لا سبيل إلى تنفيذ  
ما يصبو إليه ، والحصول على ما يريد الحصول عليه ، فالقضية بالنسبة  
إليه هو المتعطل إلى الحكم والسلطة قضية مصير ومستقبل ، لا يمكن  
المساومة معها ، ولا مجال لغض النظر والتساهل فيها ..

وإذا كان قد قتل أخاه من أجل الملك وفي سبيله ، فأى مانع يمنعه  
من قتل الرضا (ع) من أجل الملك أيضاً ، وفي سبيله .. أم يعقل أن  
يكون الرضا أعز عليه من أخيه ، وسائر من قتل من وزرائه هو ،  
وقواده ، وأشياعه؟؟؟..

ولسوف لا نستغرب على المأمون - بعد قتله أخاه - الأقدام على أي  
تصرف في سبيل الملك ، حتى الأقدام على قتل الرضا (ع) ، بعد أن  
كان أبوه الرشيد قد أملى عليه درس « الملك عقيم » ، وقال له :  
« والله ، لو نازعني أنت هذا الأمر ، لأخلفت الذي فيه عيناك ، فإن  
الملك عقيم .. » (١) .

(١) شرح ميسية أبي فراس ص ٧٣ ، والبحار ج ٤٨ ص ١٣١ ، وقاموس الرجال ج ١٠  
ص ٣٧٠ ، وعيون أخبار الرضا ج ١ ص ٩١ ، وينايع المودة ص ٣٨٣ ، مع بعض  
تحرير لها ، وغير ذلك ...

ولم يكن ليخفى عليه أيضاً قول موسى بن عيسى . عندما رأى عبادة الحسين بن علي وأصحابه ، في وقعة فخ : « .. هم والله ، أكرم عند الله ، وأحق بما في أيدينا منا ، ولكن الملك عقيم . ولو أن صاحب هذا القبر ( يعني النبي (ص) ) ، نازعنا الملك ضربنا خيشومه بالسيف .. »<sup>(١)</sup> . والمنصور أيضاً قد قرره هذه القاعدة بالذات حيناً اعترض عليه سليمان بن مهران الاعمش على قتله أولاد علي (ع) <sup>(٢)</sup> .

وهذا الدرس قد أخذته الكل عن عبد الملك بن مروان ، فإنه عندما قتل مصعب بن الزبير بكى ، وقال : « لقد كان أحب الناس إليّ ، وأشدهم مودة لي ، ولكن الملك عقيم ، ليس أحد يريد من ولد ولا والد إلا كان السيف »<sup>(٣)</sup> .

بل وحتى نفس أخيه الأمين ، عندما لم يعد له نجاة من برائن أخيه المأمون ، نراه يتذكر هذه القاعدة ، فيقول : « هيهات ، الملك عقيم ، لا رحم له .. »<sup>(٤)</sup> .

ولقد عمل المأمون بهذه القاعدة ، فقتل أخاه ، وأعطى الذي جاءه برأيه مليون درهم . بعد أن سجد شكراً لله ، ونصب الرأس على خشبة ليأمنه الناس ، إلى آخر ما مر تفصيله ..

وإذا كانت القضية بالنسبة إلى المأمون قضية مصر ومستقبل وقضية ملك وسلطان ، فطبيعي إذن أن نراه يخاطر بالخلافة ( وان كنا قدمنا أن ذلك كان منه سياسة ودهاء من أجل التمهيد لفرض ولاية العهد ) ،

---

(١) مقاتل الطالبين ص ٤٥٣ ، وثمرات الأعيان ١٩٩ ، ٢٠٠ ، وشرح ميمية أبي فراس ص ٧٤ .

(٢) مناقب الخوارزمي ص ٢٠٨

(٣) شرح النهج للصنوبري ج ٣ ص ٢٩٦ ، وطلقات ابن سعد ج ٥ ص ١٦٨ ، والبداية والنهاية ج ٨ ص ٣١٦ .

(٤) تكملة المنتهى ص ١٨٥ .

وأقدم على التخلي عن ولاية العهد ، مع أن العباس ابنه وسائر ولده كانوا أحب إلى قلبه ، وأجلى في عينه من كل أحد ، على حد تعبيره في رسالته للعباسيين ..

ولقد قدمنا الشرح الكافي والوافي لحقيقة الظروف والأسباب ، التي دعت المأمون إلى ذلك ، والتي هي دون شك كافية لأن تجعل المأمون يقدم على أي عمل - ولو كان انتحارياً - من أجل انقاذ نفسه وخلافته ، والعباسيين .. حتى ولو كان ذلك الشيء هو قتل الإمام (ع) .. ولقد أخبر الإمام كثرات : ومرات : أنه لم يقبل إلا بعد أن اشرف من المأمون على الهلاك ..

#### مبررات قبول الإمام لولاية العهد :

ولقد قبل الإمام (ع) ولاية العهد . ولكن .. بعد أن عرف أن ثمن رفضه لها لن يكون غير نفسه التي بين جنبيه . هذا عدا عما سوف ينبع ذلك من تعرض العلويين ، وكل من يتشبع لهم إلى أخطارهم في غنى عنها .. ولو فرض أنه كان له هو (ع) الحق - في مثل هذه الظروف - في أن يعرض نفسه للهلاك ، فلن يكون له حق أبداً في أن يعرض غيره من شيعته وعبيده ، والعلويين أجمع إلى الهلاك أيضاً ..

هذا .. عدا عن أنه (ع) كان عليه أن يحتفظ بحياته ، وحياة شيعته وعبيده ، لأن الامة كانت بأمس الحاجة إلى وعيهم وإدراكهم ؛ ليكونوا لها قدوة ومنايراً ، تهتدي به ، في حالكات المشاكل ، وظلم الشبهات ..

نعم .. لقد كانت الامة بأمس الحاجة إلى الإمام (ع) ، وإلى من رباهم الإمام ؛ حيث كان قد غزاها في ذلك الوقت تيار فكري، وثقافي غريب ، من الزندقة والالحاد ، وشاعت فيها الفلسفات والتشكيكات



بالمبادئ الإلهية الحقّة ؛ فكان على الإمام (ع) أن يقف ، ويقوم بواجبه ، وينقذ الأمة ، ولقد كان ذلك منه بالفعل ؛ فلقد قام بواجبه ، وأدى ما عليه ، على أكمل وجهه ، رغم قصر المدة التي عاشها بعد البيعة نسبياً ؛ ولهذا نقرأ في الزيارة الجوادية ؛ « .. السلام على من كسرت له وسادة والده أمير المؤمنين ؛ حتى خصم أهل الكتب ، وثبت قواعد الدين .. » (١)

والمراد بذلك : الإمام الرضا (ع) ..

ولو أنه (ع) رفض ولاية العهد ، وعرض نفسه ، وشيعته ، ومحبيه للهلاك فلسوف لا يكون لموته ؛ وموتهم أدنى أثر في هذا السيل ، بل كان الأثر عكسياً ، وخطيراً جداً ..

أضف إلى ذلك : أن قبول الإمام بولاية العهد ، معناه اعتراف من العباسيين علاناً ، مضافاً إلى القول : بأن العلويين لهم حق في هذا الأمر ، بل إنهم هم الأحقّ فيه ، وأن الناس قد ظلموهم حقهم هذا . وأن ظلم الناس لهم ليس معناه عدم ثبوت ذلك الحق لهم ..

وقد رأينا ابن المعتز يهتم في الاستدلال على أن جعل المأمون الرضا ولياً للعهد ، لا يعني أن الحق في الخلافة كان للرضا والعلويين ، دون المأمون والعباسيين ؛ وأنه إنما أعطاهم ذلك عن طريق التقوى والورع ، وليثبت لهم أن الخلافة التي ثاروا من أجل الوصول إليها وقتلوا أنفسهم في سبيلها لا تساوي عنده جناح بعوضه ، فهو يقول :

وأعطاكم المأمون حق خلافة لنا حقها لكنه جاد بالدنيا  
ليعلمكم أن الحق قد حرصتم عليها وغودرتم على أثرها صرعى

---

(١) البحار ج ١٠٢ ص ٥٣ .

يسير عليه فقدھا غيبر مكثر  
فأت الرضا من بعد ما قد علمتم  
كما ينبغي للصالحين ذوي التقوى  
ولا ذت بنامن بعده مرة أخرى<sup>(١)</sup>

وأيضاً .. حتى لا يتناساهم الناس ، ويقطعوا آمالهم بهم . وحتى لا يصدق الناس ما يشاع عنهم من أنهم مجرد علماء فقهاء ، لا يهمهم العمل لما فيه خير الأمة . ولا يفكرون في الخروج إلى المجتمع بصفتهم رواد صلاح واصلح ولعل إلى ذلك كله ، يشير الإمام (ع) في قوله لمحمد ابن عرفة ، عندما سأله عن قبوله بولاية العهد ؛ فقال له : « يا ابن رسول الله ، ما حملك على الدخول في ولاية العهد ١١٩ » .. فأجابته الإمام (ع) : « ما حمل جدي على الدخول في الشورى .. »<sup>(٢)</sup> .

هذا بالإضافة إلى أنه يكون في فترة ولاية العهد قد أظهر المأمون على حقيقته أمام الناس ، وعرفهم بواقع واهداف كل ما أقدم عليه ، وأزال كل شبهة ولبس في ذلك . كما قد حدث ذلك بالفعل ..

### هل الإمام راغب في هذا الأمر :

ولكن هذا كله وسواه ، لا يعني أن الإمام (ع) كان راغباً في أي من الخلافة ، أو ولاية العهد ، فإن ما ذكرناه لا يبرر ذلك ؛ حيث إنه لا يخلو عن أن يكون من القوائد التي كان يمكن الحصول على بعضها

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٦٥ . وديوان ابن المعتز ص ٢٢ - ٢٣ وإن اهتمام ابن المعتز الواضح بقضية الرضا مع المأمون ، كما يظهر من شعره هنا ، والذي قدمناه مع التعليق عليه في فصل : ظروف البيعة .. يدلنا على أن هذه القضية كان لها في الأمة صدى واسعاً ، وأثارة هامة ، لم يكن يوسع ابن المعتز التفاضي عنها ، والسكوت عليها .

(٢) راجع : مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٦٤ ، ومبادئ الحكمة ص ١٩٢ ، وعبود أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٥ ، والنجاشي ج ٤ ص ١٤٥ .

من دون الدخول في هذا الأمر . والبعض الآخر لا يساوي في أهميته وخطره ، ما سوف يجره الدخول في هذا الأمر من مأسٍ ومشاكل ، وما سوف يترتب عليه من آثار سيئة وخطيرة .

وقد قدمنا في الفصل السابق البيان الكافي والوافي ، لما سوف يعترض طريق الإمام (ع) من عقبات في الحكم ؛ لو أنه كان قبل عرض الخلافة ، وكيف ستكون النهاية له ، ولنظام حكمه ..

وهو يوضح لنا أيضاً حقيقة حاله ، ونظام حكمه لو أنه قبل ولاية العهد أيضاً؛ إذ أنه (ع) كان يعلم : أن وصوله للخلافة ، وتسلمه لأزمة الحكم والسلطان تعرضه لعقبات صعبة ، وأحوال عظيمة ، لن يكون من اليسر التغلب عليها ، وتجاوزها .

فلقد كان يعلم – كما أظهرت الأحداث والوقائع بعد ذلك – أنه لن يسلم من دسائس المأمون وأشياعه ، بحيث يبقى محتفظاً بحياته ، أو على الأقل بمركزه ، إلى ما بعد وفاة المأمون ، ولم يكن يشك في أن المأمون سوف يقدم على كل غريبة ؛ من أجل التخلص منه ، وتصفيته ، إن جسدياً ، وإن معنوياً ..

بل .. وحتى لو أن المأمون لم يقدم على أي عمل ، فلن آماله بالبقاء على قيد الحياة إلى ما بعد وفاة المأمون ، وهو بهذه السن المتقدمة ، بالنسبة لسن المأمون .. كانت ضعيفة جداً ، لا تبرر له الاقدام على قبول مثل هذا الأمر ، إلا إذا كان يريد أن يعطي الناس انطباعاً عن نفسه ، بأنه لم يزهّد بالدنيا ، وإنما الدنيا هي التي زهدت فيه؛ كما كان يريد المأمون !!!

ومع غرض النظر عن كل ذلك .. فإنه لو قدر له البقاء على قيد الحياة إلى ما بعد وفاة المأمون ، فلسوف يصطدم بتلك العناصر القوية ذات النفوذ ، والتي لن ترضى عن سلوكه في الحكم بصورة عامة ، وفوق

ذلك كله ، لسوف يصطدم بمؤامرات العباسيين ، وأشياهم ، والذين كانوا على استعداد لأن يعملوا المستحيل للحيلولة بينه وبين ذلك ، ولو تمكن من ذلك ، فسوف لا يدخرون وسعاً ، ويجتهدون كل ما لديهم من طاقة وقوة وحول ، من أجل زعزعة حكمه ، وتقويض سلطانه ، وخلق المشاكل الكثيرة له ؛ لتضاف إلى ذلك الركام الهائل من المشاكل التي كانت تواجه الحكم ..

إنهم سوف لا يمكنونه من قيادة الامة قيادة صالحة ، وسليمة وحكيمة ؛ وليبقى - من ثم - بالفشل الذريع ، والخيبة القاتلة ..

ولسوف يجدون هناك مرتعاً خصباً لمؤامراتهم ، ودسائسهم في تلك الدولة المترامية الأطراف ، الطافحة بالمشاكل ، وذلك عندما يجدون أن الإمام (ع) لن يرضى إلا أن يحكم بحكم جدّيه محمد (ص) وعلي (ع) . وأن الناس يختلف فئاتهم وطبقاتهم سوف لا يكونون مستعدين لقبول حكم كهذا . ولا أن يتقادوا لحاكم يريد منهم ذلك ، ويخضعوا لارادته ، بعد أن كانوا قد اعتادوا على حياة الخلفاء الامويين ، والعباسيين ، المليئة بالانحرافات والموبقات ..

اللهم إلا أن يقوم الإمام (ع) في فترة ولاية العهد ، أو بداية حكمه باعداد مسبق ، وتعبئة عامة وشاملة ، على جميع المستويات ، وفي مختلف المجالات .. ولن يفسح العباسيون ، والمعتون ، وأشياهم له المجال للقيام بذلك الاعداد ، وتلك التعبئة مهما كلفهم ذلك من تضحيات .

**فالسليمة اذن هي الموقف الصحيح :**

وبعد كل ما تقدم : فإن من الطبيعي أن لا يفكر الإمام (ع) في الوصول إلى الحكم عن مثل هذا الطريق المتلوي ، والمحفوف بالأخطار ، والذي لن يحقق له أي هدف من أهدافه . بل على العكس : سوف يكون

موجباً للقضاء عليه ، وعلى كل آماله ، وكل العلويين ، والمنشيعين لهم ،  
ويحقق فقط آمال الآخرين ، وأهدافهم ... وسوف يكون إقدامه على  
عمل من هذا النوع عملاً انتحارياً ، لا مبرر له ، ولا منطق يساعده .

### لا بد من خطة لمواجهة الموقف :

وأخيراً .. وإذا كان لم يكن للرضا (ع) خيار في قبول ولاية العهد ..  
وإذا كان لا يمكن أن يقبل بأن يجعل وسيلة لتحقيق أهداف ، وآلة  
يتوصل بها إلى مآرب بمقتها ، ويكرهها كل الكره ، لعلمه بما سوف  
يكون لها من آثار سيئة وخطيرة ، على حاضر الأمة ، ومستقبلها ، وعلى  
مستقبل هذا الدين . وكذلك لا يمكنه أن يسكت ، ويظهر بمظهر الموافق ،  
والمزيد ، والمساعد ..

فان كل ما يمكن له أن يفعله — بعد هذا — هو أن يضع خطة ،  
يستطيع بها مواجهة مؤامرات المأمون ، وإحباط مخططاته ، حتى لا يزداد  
الوضع سوءاً ، والطين بلة ..

فإلى الحديث عن خطته هذه في الفصل التالي ..

## خطة الامام (ع)

### انحراف الحكام :

إن أدنى مراجعة لتاريخ الحكام آنذاك - العباسيين والامويين على حد سواء - لكفيلة بأن تظهر بجلاء مدى منافاة تصرفات أولئك الحكام ، وسلوكهم ، وحياتهم لمبادئ الاسلام وتعاليمه .. الاسلام ، الذي كانوا يستعملون على الناس به ، ويحكمون الامة - حسب ما يدعون - باسمه ، وفي ظله .. حتى لقد اصبح الناس ، والناس عسى ديسن ملوكهم ، يتأثرون بذلك ، ويفهمون خطأ : أن الاسلام لا يبتعد كثيراً عما يرون ، ويشاهدون ، مما كان من نتائجه شيوع الانحراف عن الخط الاسلامي القويم . بنحو واسع النطاق ، ليس من السهل بعد السيطرة عليه ، أو الوقوف في وجهه ..

### العلماء المزيفون وعقيدة الجبر :

ولقد ساعد على ذلك ، وزاد الطين بلة ، فريق من أولئك الذين اشترت ضمايرهم ، ممن يتسمون ، أو بالأحرى سماهم الحكام ، العلماء ، حيث إنهم قاموا بتلاعبون بمفاهيم الاسلام ، وتعاليمه ،

لتوافق هوى ، وتخدم مصالح أولئك الحكام المنحرفين ، الذين أغدقوا عليهم المال ، وغروهم بالنعمة .

حتى إن أولئك المأجورين قد جعلوا عقيدة الجبر - الواضح لكل أحد زيفها وسخفها - من العقائد الدينية الاسلامية !! ، من أجل أن يسهلوا على أولئك الحكام استغلال الناس ، ولكي يوفروا لهم حماية لتصرفاتهم تلك ، التي يندى لها جبين الانسان الحر ألماً وخجلاً ، إذ أنهم يكونون بذلك قد جعلوا كل ما يصدر منهم هو بقضاء من الله وقدره ، ولذا فليس لأحد الحق في أن ينكر عليهم أي تصرف من تصرفاتهم ، أو أي جناية من جنایاتهم ..

وكان قد مضى على ترويعهم هذه العقيدة المبتدعة - حتى زمان المأمون - أكثر من قرن ونصفاً ، أي من أول خلافة معاوية ، بل وحتى قبل ذلك أيضاً .. بزمان طويل !!

### عقيدة الخروج على سلاطين الجور :

كما أنهم - أعني هؤلاء العلماء - قد جعلوا الخروج على سلاطين الجور والفساد موبقة من الموبقات ، وعظيمة من العظائم ..

وقد جرحوا بذلك عدداً من كبار العلماء : مثل الإمام أبي حنيفة وغيره ، بحجة أنه : « يرى السيف في أمة محمد »<sup>(١)</sup> ..

---

(١) راجع : نظرية الامامة ، الدكتور أحمد محمود صبحي ، وغيره ... وفي تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٧٤ : أنه قيل لأبي مسهر : كيف لم تكتب عن محمد بن راشد ؟ ! قال : « كان يرى الخروج على الأئمة » .. وفي طبقات الختابلة لأبي يعلى ج ٣ ص ٥٨ ، في مقام ترجيح سفیان على حسن بن حي ، كان من جملة ما جرحه به أنه : « كان يرى السيف » . ومثل ذلك كثير لا نرى حاجة لاستقصائه .

بل لقد جعلوا عدم جواز الخروج هذا من جملة العقائد الدينية ،  
كما يظهر من تتبع كلماتهم <sup>(١)</sup> .  
أما عقائد التشبيه ، وقضية خلق القرآن ، فلعلها أشهر من أن تذكر ،  
أو نحتاج إلى بيان .

والذي زاد الطين بلة :

يضاف إلى ذلك كله غرور الحكام ، الذي لا مبرر له ، وكذلك  
من لف لفهم ، الذين كانوا يحكمون الأمة باسم الدين ..  
وكذلك غفلة الناس ، وعدم إدراكهم لحقيقة ما يجري وما يحدث ،  
وللواقع المثري ، الذي كان قائماً آنذاك ..  
وأيضاً .. وهو الأهم من كل ذلك - ابتعادهم ؛ بسمي من الهيئات  
الحاكمة ، عن أهل بيت النبوة ، ومعدن الرسالة ..  
كل ذلك .. قد أدى بالفعل إلى انحلال الدولة داخلياً ، وتمزيق  
أوصالها .. كما وأنه قد أسهم إسهاماً كبيراً في ابتعاد الناس عن تعاليم  
السماء ، وشرعة الله .. الأمر الذي لم يكن يعني إلا نهاية الحكم الإسلامي ،

---

(١) حسب ما صرح به أحمد بن حنبل في رسالة « السنة » ، وهي عقائد أهل الحديث ، والسنة .  
وقد أوردنا أبو يعلى في طبقات الخنابلة ج ١ ص ٢٦ . وصرح بذلك أيضاً الأشعري في  
مقالات الإسلاميين ج ١ ص ٣٢٣ ، وفي الإبانة ص ٩ . وقد طلل ذلك في نظرية الإمامة  
ص ٤١٧ بقوله : « ... ذلك أنها : إن كانت بلوى من الله عقاباً لهم ؛ فما ثورتهم  
برادة عقاب الله ، وإن كانت محنة للمسلمين ، فما هم برادي قضاء الله » [ ١ ] .  
وفي كتاب السنة قبل التلوين ص ٤٦٧ ، نقل عن ابن خزيمة ، في وصفه الطاهنين حل  
أبي هريرة ، قوله : إثم إما سطل جهمي ... « وإما خارجي يرى السيف حل أمة  
محمد ، أو قدي ، احتزل الإسلام ، وأهله الخ ... »



وردة الناس إلى الجاهلية الجهلاء .. الأمر الذي لم يكن يرهب الحكام كثيراً ؛ لأن الإسلام الذي يريدون ، والدين الذي يشدون ، هو ذلك الذي يستطيعون أن يتسلطوا على الأمة ، ويستأثروا بقدراتها وامكانياتها في ظله . ويمهد لهم السبيل لاستمرارهم في فرض نفوذهم وسيطرتهم ، ولو كان ذلك على حساب جميع الشرائع السماوية ، وكل المفاهيم الانسانية ..

إن أولئك الحكام، ما كانوا يفكرون إلا في وسائل بقائهم واستمرارهم في الحكم ، وإلا في شؤونهم ومصالحهم الخاصة بهم . أما الأمة المسلمة، وأما الإسلام ، فلم يكن لها لديهم أية قيمة ، أو شأن يذكر ، إلا في حدود ما يستطيعون الاستفادة منها في بقائهم ووجودهم في الحكم والسلطة ..

#### الأئمة في مواجهة مسؤولياتهم :

وفي هذا الوسط الغريب : من غفلة الناس ، ومن سيرة الحكام ، والمنتمين بالعلماء وسلوكهم .. كان الأئمة عليهم السلام يؤدون واجبه في نشر تعاليم السماء ، ويكافحون ، وينافحون عنها ، بقدر ما كانت تسمح لهم ظروفهم ، التي كانت في ظل سلطان أولئك المنحرفين قاسية إلى حد بعيد .

#### وأما عن الامام الرضا بالذات :

وقد سنحت للامام الرضا (ع) فرصة لفترة وجيزة ، كان الحكام منشغلين فيها بأمر تهمهم .. للقيام بواجبه في توعية الأمة ، وترقيتها بتعاليم الإسلام . وذلك في الفترة التي تلت وفاة الرشيد ، وحتى قتل الأمين . بل نستطيع أن نقول : إنها امتدت - ولو بشكل محدود - حتى وفاة الإمام (ع) في سنة (٢٠٣) . الأمر الذي كان من نتيجته ازدياد

نفوذه (ع) ، واتساع قاعدته الشعبية ، حتى لقد كانت كتبه تنفذ في المشرق والمغرب . وكان هو الأرضى في الخاصة والعامة ، حسباً المحدث إليه من قبل .

### الخطبة الحكيمة :

وعندما أراد المأمون أن ينفذ خطته في البيعة له بولاية العهد ، وعرف الرضا : أن لا مناص له من قبول ذلك ، كان من الطبيعي أن يعد (ع) العدة ، ويضع خطة لمواجهة خطط المأمون ، واجباط أهدافه الشريرة ، والتي كان أهونها القضاء على سمعة الامام (ع) وتخطيمه معنوياً واجتماعياً.

ولقد كانت خطة الإمام هذه في منتهى الدقة والإحكام . وقد نجحت أياً نجاح في إفشال المؤامرة ، وتضييع كثير من أهدافها ، وجعل الأمور في صالح الإمام (ع) ، وفي ضرر المأمون .. حتى لقد ضاع رشد المأمون ( بل ورشد أشياعه أيضاً ) ، وهو أفعى الدهماء والسياسة ، ولم يعد يدري ما يصنع ، ولا كيف يتصرف ..

### مواقف لم يكن يتوقعها المأمون :

ولعلنا نستطيع أن نسجل هنا بعض المواقف للامام (ع) ، التي لم يكن المأمون قد حسب لها حساباً ، والتي كانت ضمن خطة الإمام (ع) في مواجهة مؤامرات المأمون ..

### الموقف الأول :

اننا نلاحظ أن الإمام (ع) قد رفض دعوة المأمون ، وهو في المدينة

ولم يقبل إلا بعد أن علم أنه لا يكف عنه .. بل إن بعض النصوص تشير إلى أنه قد حمل إلى مرو بالرغم عنه ، لا باختياره ..

وما ذلك إلا ليعلم المأمون : أن حيلته لم تكن لتجوز عليه ، وأنه (ع) على علم تام بأبعاد مؤامراته وأهدافها .. كما أنه بذلك يشير شكوك الناس وظنونهم حول طبيعة هذا الحدث ، وسلامة النوايا فيه .

### الموقف الثاني :

إنه رغم أن المأمون كان قد طلب من الإمام (ع) - وهو في المدينة - أن يصطحب معه من أحب من أهل بيته في سفره إلى مرو ..

انه رغم ذلك .. فلاحظ : أنه (ع) لم يصطحب معه حتى ولده الوحيد الإمام الجواد (ع) ، مع علمه بطول المدة ، التي سوف يقضيها في هذا السفر ، الذي سوف يتقصد فيه زعامة الامة الإسلامية ، حسب ما يقوله المأمون .. بل مع علمه بأنه سوف لن يعود من سفره ذاك ، كما تؤكد عليه كثير من النصوص التاريخية ..

### شكوك لها مبرراتها :

ونرى أننا مضطرون للشك في نوايا المأمون وأهدافه من وراء طلبه هذا ، أن يصطحب الامام (ع) من شاء من أهل بيته إلى مرو ، .. بعد أن رأينا : أنه لم يرجع أحد عن ذهاب مع محمد بن جعفر إلى مرو ، ولا رجع محمد بن جعفر نفسه ، ولا رجع محمد بن محمد بن زيد ، ولا غير هؤلاء ، كما سيأتي بيانه في الفصل التالي وغيره ..

فلعل الامام (ع) ، بل إن ذلك هو المؤكد ، الذي تدل عليه

تصرفاته وتصرفاته حين تأهب للسفر - لعله - قد فطن لنوايا المأمون هذه - فضيع الفرصة عليه ، وأعاد كيده إليه ..

### الموقف الثالث :

سلوكه في الطريق ، كما وصفه رجاء بن أبي الضحاك<sup>(١)</sup> ، حتى اضطر المأمون لأن يظهر على حقيقته ، ويطلب من رجاء هذا : أن لا يذكر ما شاهده منه لأحد ، بحجة أنه لا يريد أن يظهر فضله إلا على لسانه<sup>(٢)</sup> ، ولكننا لم نره يظهر فضله هذا ، حتى ولو مرة واحدة ، فلم يدع أحد أنه سمع شيئاً من المأمون عن سلوك الامام (ع) ، وهو في طريقه إلى مرو . وأما رجاء ، فعله لم يحدث بذلك إلا بعد أن لم يعد في ذلك ضرر على المأمون ، وبعد أن ارتفعت الموانع ، وقضى الأمر ..

### الموقف الرابع :

موقفه في نيشابور ، الذي لم يكن أبداً من المصادفة . كما لم يكن ذكره للسلسلة التي يروي عنها من المصادفة أيضاً ؛ حيث أبلغ الناس في ذلك الموقف ، الذي كانت تزدهم فيه أقسام عشرات بل مئات الألوف<sup>(٣)</sup> - أبلغهم - : « كلمة لا إله إلا الله حصني ، فمن دخل

---

(١) راجع : البحار ج ٤٩ من ص ٩١ حتى ٩٥ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٨١ فما بعدها . وهو كلام معروف لا نرى أننا بحاجة لتكثير مصادره هنا ...

(٢) البحار ج ٤٩ ص ٩٥ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٣ .

(٣) وذلك يدل على مدى تعاملت الناس مع أهل البيت ، وعيبتهم لهم . الأمر الذي كان يرعب المأمون ويخيفه .. حتى لقد كان يحاول كبت عواطف الناس هذه ، وهذا هو السبب في منع الامام من المرور عن طريق الكوفة قهراً ، كما سيأتي ...

حصني أمن من عذابي<sup>(١)</sup> . ..

هذه الكلمة .. التي عد أهل المحابر والدوى ، الذين كانوا يكتبونها ، فانافوا على العشرين ألفاً .. هذا على قلة من كانوا يعرفون القراءة والكتابة آنذاك ، وعدا عن سواهم ممن شهد ذلك الموقف العظيم ..

» . ونلاحظ : أنه (ع) - في هذا الظرف - لم يحدتهم عن مسألة فرعية ، ترتبط ببعض مجالات الحياة : كالصوم ، والصلاة ، وماشاكل . ولم يلق عليهم موعظة ترهدهم في الدنيا ، وترغيبهم في الآخرة ، كما كان شأن العلماء آنذاك ..

كما أنه لم يحاول أن يستغل الموقف لاهداف شخصية ، أو سياسية ، كما جرت عادة الآخرين في مثل هذه المواقف .. مع أنه يتوجه إلى مرو ، ليواجه أخطر محنة تهدد وجوده ، وتهدد العلويين ، ومن ثم الأمة بأسرها . وانما كلم الناس باعتباره القائد الحقيقي ، السذي يفترض فيه : أن يوجه الناس - في ذلك الظرف بالذات - إلى أهم مسألة ترتبط بحياتهم ، ووجودهم ، إن حاضراً ، وإن مستقبلاً . ألا وهي مسألة :

التوحيد .. التوحيد : الذي هو في الواقع الأساس للحياة الفضلى ، يختلف جوانبها ، وإليه تنتهي ، وعليه وبه تقوم ..

التوحيد : الذي ينجي كل الأمم من كل عناء وشقاء وبلاء . والذي إذا فقده الانسان ، فإنه يفقد كل شيء في الحياة حتى نفسه ..

مدى ارتباط مسألة الولاية بمسألة التوحيد :

هذا .. ولأنه قد يكون الكثيرون ممن شهدوا ذلك الموقف لم ينتهياً

---

(١) قد ذكرنا بعض مصادر هذه القضية في فصل : شخصية الامام الرضا ، فمن أراد غير ارجع ..

لهم سماع كلمة الإمام (ع) ، لانشغالهم مع بعضهم بأحداث خاصة أو لتوجههم لامور جانبية أخرى ، كما يحدث ذلك كثيراً في مناسبات كهذه ..  
نرى الإمام (ع) يتصرف بنحو آخر ؛ حيث إنه عندما سارت به الناقة ، وفي حين كانت أنظار الناس كلهم ، وقلوبهم مشدودة إليها ..  
فراه يخرج رأسه من العارية ، فيستعري ذلك انتباه الناس ، الذين لم يكونوا يترقبون ذلك منه . ثم يعلّي عليهم - وهم يلتفتون أنفاسهم ، ليستمعوا إلى ما يقول - كلمته الخالدة الاخرى :

» بشروطها ، وأنا من شروطها .

لقد أمل الإمام (ع) كلمته هذه عليهم ، وهو مفارق لهم ، لتبقى الذكرى الغالية ، التي لا بد وأن يبقى لها عميق الأثر في نفوسهم <sup>(١)</sup> ..  
لقد أبلغهم (ع) مسألة أساسية أخرى ، تربط ارتباطاً وثيقاً بالتوحيد ، ألا وهي مسألة : » الولاية » ..

وهي مسألة بالغة الأهمية ، بالنسبة لامة تريد أن تحيا الحياة الفضلى ،  
وتنعم بالعيش الكريم ؛ إذ ما دامت مسألة القيادة الحكيمة ، والمعاداة ،  
والواعية لكل ظروف الحياة ، وشؤونها ، ومشاكلها - ما دامت هذه

---

(١) ويلاحظ : أن هذه الكلمة قد صيغت بنحو لا بد منه من الرجوع إلى الكلمة الاولى ، وممرتها .  
وبعد ... خسا أشبه موقفه عليه السلام هنا بموقف النبي ( ص ) في غدير خم ، حيث إنه ( ص ) كان أيضاً قد أبلغ المسلمين مسألة الولاية ، في ذلك الموقف الحاشد ، وفي المكان الذي لا بد فيه من تفرق الناس عنه ( ص ) ، وذهاب كل منهم إلى بلده ، ولعل إرجاع المتقدين ، وحسب المتفكرين يشهها إخراج الامام عليه السلام رأسه من العارية .. يضاف إلى ذلك : أن موقفه ( ص ) كان آخر مواقفه العامة في حياته إلى آخر ما هناك من وجود الشبه بين الواقعتين .

ولعلنا نجد تشابهاً بين هذه الواقعة ، وبين قضية إرجاع أبي بكر عن تبليغ آيات سورة براءة ، ثم إرسال علي مكانه ..

المسألة - لم نحل . فلسوف لا يمكن إلا أن يبقى العالم يرزح تحت حكم الظلمة والطواغيت ، والذين يجعلون لأنفسهم صلاحيات التفتين والتشريع الخاصة بالله ، ويحكمون بغير ما أنزل الله ؛ وليبقى العالم - من ثم يعاني الشقاء والبلاء ، ويعيش في مناهات الجهل ، والحيرة ، والضباب .. (١) .

وإننا إذا ما أدركنا بعمق مدى ارتباط مسألة : « الولاية » بمسألة « التوحيد » ، فلسوف نعرف : أن قوله (ع) : « وأنا من شروطها ، لم تحله عليه مصلحته الخاصة ، ولا قضاياه الشخصية .. ولسوف نذكر أيضاً : الهدف الذي من أجله ذكر الإمام (ع) سلسلة سند الرواية ، الأمر الذي ما عهدناه ، ولا ألفناه منهم عليهم السلام ، إلا في حالات نادرة ، فإنه عليه السلام قد أراد أن يبين بذلك على مدى ارتباط مسألة القيادة للامة بالمبدأ الأعلى ..

### الإمام ولي الأمر من قبل الله ، لا من قبل المأمون :

وعدا عن ذلك كله .. فإننا نجد أن الإمام (ع) ، حتى في هذا الموقف ، قد احتبل الفرصة ، وأبلغ ذلك الحشد الذي يضم عشرات بل مئات الآلاف : أنه الإمام للمسلمين جميعاً ، والمفترض الطاعة عليهم ، على حد تعبير القندوزي الحنفي ، وغيره .. وذلك عندما قال لهم : « وأنا من شروطها » .

وبذلك يكون قد ضيق على المأمون أعظم هدف كان يرمي إليه من استخدام الإمام (ع) إلى مروءة ألا وهو : الحصول على اعتراف شرعية لخلافته ، وخلافة بني أبيه العباسيين ..

---

(١) قد استرشدنا في بعض ما ذكرناه هنا بما ذكره بعض المؤلفين ، في كتابه « يادبودهشتين » امام « ( فارسي ) » .

إذ أنه قد بين للناس بقوله : « وأنا من شروطها » : أنه هو نفسه من شروط كلمة التوحيد ، لا من جهة أنه ولي الأمر من قبل المأمون ، أو سيكون ولي الأمر أو العهد من قبله ، وإنما لأن الله تعالى جعله من شروطها .

وقد أكد (ع) على هذا المعنى كثيراً ، وفي مناسبات مختلفة ، حتى للمأمون نفسه في وثيقة العهد كما سيأتي ، وأيضاً في الكتاب الجامع لاصول الاسلام والأحكام ، الذي طلبه منه المأمون ، حيث كتب فيه أسماء الأئمة الاثني عشر عليهم السلام ، مع أن عدداً منهم لم يكونوا قد ولدوا بعد ، كما أنه ذكر أسماءهم في احتجاجه على العلماء والمأمون في بعض مجالسهم العلمية ، وفي غير ذلك من مواقف الكثرة (ع) ..

#### الإمام يبلغ عقيدته لجميع الفئات :

وأخيراً .. لا بد لنا في نهاية حديثنا عن هذا الموقف التاريخي مسن الإشارة إلى أنه كان من الطبيعي أن يضم ذلك الحشد العظيم ، الذي يقدر بعشرات ، بل بمئات الألوف :

١ - حشداً من أهل الحديث واتباعهم ، الذين جعلوا صلحاً جديداً بين الخلفاء الثلاثة ، وبين علي (ع) في معتقداتهم ، بشرط أن يكون هو الرابع في الخلافة والفضل . ولفقوا من الأحاديث في ذلك ما شاءت لهم قرائحتهم ، حتى جعلوه إذاً مع ذكرنا لأبي بكر يبيكي حباً ، ويمسح عينيه بدمعه (١)

وجعلوه أيضاً ضراباً للحدود بين يدي الثلاثة : أبي بكر ، وعمر ،

---

(١) تاريخ الخلفاء ص ١٢٠ ، وغيره .



وعثمان<sup>(١)</sup> ، كما تنبأ هو نفسه (ع) بذلك<sup>(٢)</sup> . إلى غير ذلك مما لا يكاد يخفى على الناظر البصير ، والناقد الحبير ..

٢ - وحشداً من أهل الإرجاء ، الذين ما كانوا يقيمون وزناً لعلي ، وعثمان . بل كانت المرجئة الأولى لا يشهدون لها بإيمان ، ولا بكفر ..

٣ - وأيضاً .. أن يضم حشداً من أهل الاعتزال ، الذين أحاطوا بالأمون ، بل ويعد هو منهم ، والذين تدرجوا في القول بفضل علي<sup>(ع)</sup> حسب اقتضته مذاهبهم ومشاربهم ، فقد كان مؤسساً لنحلة الاعتزال : واصل بن عطاء ، وعمر بن عبيد ، لا يحكمان بتصويبه في وقعة الجمل مثلاً ، ولكن أتباعها تدرجوا على مر الزمان في القول بفضله ، فقد شكك أبو الهذيل العلاف في أفضليته على أبي بكر ، أو القول بتساويهما في الفضل . ولكن رئيس معتزلة بغداد : بشر بن المعتمر ، قد جزم بأفضليته على الخلفاء الثلاثة ، ولكنه قال بصحة خلافتهم .. وقد تبعه جميع معتزلة بغداد ، وكثير من البصريين ..

وإذا كان ذلك الحشد الهائل يضم كل هؤلاء ، وغيرهم ممن لم نذكرهم .. فن الطبيعي أن تكون كلمة الإمام هذه : « وأنا مسن شروطها » ضربة موفقة ودامغة لكل هؤلاء ، وإقامة للحجة عليهم جميعاً ، على اختلاف أهوائهم ، ومذاهبهم ..

ويكون قد بلغ بهذه الكلمة : « وأنا ... » صريح عقيدته ، وعقيدة

---

(١) تاريخ الخلفاء ص ١١٩ ، ١٢٠ ، والمحاسن والمساوي ج ١ ص ٧٩ طبع مصر .  
والفتوحات الإسلامية للإمام ط مصطفى محمد ج ٢ ص ٣٩٨ .

(٢) فقد قال بعد أن ضرب الوليد بن عقبة الحد ، لشره الشر : « لتدعوني قریش بعد هذا جلادها » الفدير ج ٨ ص ١٢١ . وقد صدقت نبوءته ، صلوات الله وسلامه عليه ،  
فقد جملوه - كما ترى - ضرباً بالجلود بين يدي الثلاثة !!! .

آبائه الطاهريين (ع) في أعظم مسألة دينية ، تفرقت لاجلها الفرق في الاسلام ، وسلت من أجلها السيوف . بل لقد قال الشهرستاني :

« .. وأعظم خلاف بين الامة خلاف الامامة ؛ إذ ما سل سيف في الاسلام على قاعدة دينية مثلاً سل على الامامة في كل زمان .. » (١) .

وبعد كل ما قلناه .. لا يبقى مجال للقول : إن قوله هذا : « وأنا ... » لا ينسجم مع ما عرف عنه (ع) من التواضع البالغ ، وخفض الجناح ، إذ ليس ثمة من شك في أن للتواضع وخفض الجناح موضع آخر . وأنه كان لا بد للامام في ذلك المقام ، من بيان الحق الذي يصلح به الناس أولاً وآخرها ، ويفتح عيونهم وقلوبهم على كل ما فيه الخير والمصلحة لهم ، إن حاضراً ، وإن مستقبلاً ، وإن جزع من ذلك قوم ، وحقن آخرون ..

### تعقيب هام وضروري :

وبما هو جدير بالملاحظة هنا ، هو أن أئمة الهدى عليهم السلام كانوا يستعملون التقيّة في كل شيء إلا في مسألة أنهم عليهم السلام الأحق بقيادة

---

(١) المسال والتحل ، ج ١ ص ٢٤ . وقال الخفري في محاسناته ج ١ ص ١٦٧ :

« .. والخلاصة : أن مسألة الخلافة الاسلامية والاستخلاف ، لم تسر مع الزمن في طريق يؤمن فيه الناس . بل كان تركها على ما هي عليه ، من غير حل يحدد ترغاه الامة ، وتبلغ عنه سبباً لأكثر الحوادث التي أصابت المسلمين ، وأوجدت ما سيرد عليكم من أنواع الشقاق والحروب المتواصلة ، التي قلما تخلو منها زمن ، سواء كان ذلك بين يميني ، أو بين شخصين .. » انتهى .

وأقول : إذن .. كيف جازلني (ص) أن يترك الامة هكذا عملاً ، ثم لا يضع حلاً لأعظم مشكلة تواجهها ، مع أن شريعته كاملة وشاملة ، وقد بين فيها كل ما تحتاجه الامة ، حتى أرض الخفس.

الامة ، وخلافة النبي (ص) . مع أنها لا شيء أخطر منها عليهم ، كما تشير إليه عبارة الشهرستاني الآتية ، وغيرها .

وذلك يدل على مدى ثقتهم بأنفسهم ، وبأحقيتهم بهذا الأمر ..

ففى الإمام موسى (ع) يواجه ذلك الطاغية الجبار هارون بهذه الحقيقة ، ويصارحه بها ، أكثر من مرة ، وفي أكثر من مناسبة (١) .. بل لقد رأينا الرشيد نفسه يعترف بأحقيتهم تلك في عدد من المناسبات على ما في كتب السير والتاريخ ..

ولقد نقل غير واحد (٢) أنه : عندما وقف الرشيد على قبر النبي (ص) ، وقال مفتخراً : السلام عليك يا ابن عم . جاء الإمام موسى (ع) ، وقال : السلام عليك يا أبة . فلم يزل ذلك في نفس الرشيد إلى أن قبض عليه .

وعندما قال له الرشيد : أنت الذي تبايعك الناس سرّاً ؟

أجابه الإمام (ع) : أنا إمام القلوب ، وأنت إمام الجسوم (٣) .. وأما الحسن ، والحسين ، وأبوهما ، فحالمهما في ذلك أشهر من أن يحتاج إلى بيان ..

بل إن أعظم شاهد على مدى ثقتهم بأحقية دعواهم الإمامة ما قاله الإمام الرضا (ع) للقاتل له : إنك قد شهرت نفسك بهذا الأمر ، وجلست مجلس أليك ، وصيف هارون يقطر الدم !!! ..

---

(١) راجع : الصواعق المحرقة ، ونتاج المودة ، ووفيات الاعيان ، والبحار ، وقاموس الرجال ، وغير ذلك ..

(٢) البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٨٣ ، والتكامل لابن الاثير ج ٦ ، ص ١٦٤ ط صادر ، والصواعق المحرقة ص ١٢٢ ، والاتحاف بحب الاشراف ص ٥٥ ، ومرآة الجنان ج ١ ص ٢٩٥ وأعيان الشيعة ، ونتاج المودة ، وغير ذلك ..

(٣) الاتحاف بحب الاشراف ص ٥٥ ، والصواعق المحرقة ص ١٢٢ .

فأجابه الإمام (ع) : « جرأني على هذا ما قال رسول الله (ص) :  
 إن أخذ أبو جهل من رأسي شعرة ، فأشهد أنني لست بنبي .. وأنا  
 أقول لكم : إن أخذ هارون من رأسي شعرة ، فأشهدوا أنني لست  
 بإمام .. » (١) .

وفي هذا المعنى روايات عديدة (٢) ..

ولكنهم عليهم السلام قد انصرفوا بعد الحسين (ع) عن طلب هذا  
 الأمر بالسيف .. إلى تربية الأمة ، وحماية الشريعة من الانحرافات التي  
 كانت تتعرض لها باستمرار ، ولأنهم كانوا يعلمون : أن طلب هذا  
 الأمر من دون أن يكون له قاعدة شعبية قوية وثابتة ، وواعية ، لن  
 يؤدي إلى نتيجة ، ولن يقدّر له النجاح ، الذي يريدونه هم ، ويريد  
 الله .. ولكنهم - كما قلنا - ظلوا عليهم السلام يجاهدون بأحقيتهم بهذا  
 الأمر ، حتى مع خلفاء وقتهم ، كما يظهر لكل من راجع مواقفهم  
 وأقوالهم في المناسبات المختلفة ..

### الموقف الخامس :

رفضه (ع) الشديد لكلا عرضي المأمون: الخلافة، وولاية العهد ، وإصراره  
 على هذا الرفض الذي استمر أشهراً ، وهو في مرو نفسها ، حتى لقد  
 هدده المأمون أكثر من مرة بالقتل ..

وبذلك يكون قد مهد الطريق ليوافقه المأمون بالحقيقة ، حيث قال  
 له صراحة : إنه يريد أن يقول للناس : إن علي بن موسى لم يزهّد بالدنيا ،  
 وإنما الدينيسا هي التي زهدت فيه ، وليكون بذلك قد أفهم المأمون أن

(١) المناقب لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٣٩ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢١٣ .  
 (٢) راجع : البحار ج ٤٩ ، وروضة الكافي ، وعيون أخبار الرضا ، وإرشاد المفيد ، وغير ذلك .

حيث لم تكن لتجوز ، وأن زيفه لا ينطلي عليه ، ولذا فإن عليه أن يكف في المستقبل عن كل مؤامراته ومخططاته .. وليكون المأمون بعد هذا غير مطمئن لأي عمل يقدم عليه ، وضعيف الثقة بكل الحيل والمؤامرات التي يحوكمها . هذا بالإضافة إلى أن الناس سوف يشكون في طبيعة هذا الأمر ، وسلامة نوايا المأمون فيه ..

### الموقف السادس :

ولم يكف الامام ( ع ) بذلك كله .. بل كان لا يدع فرصة تمر إلا ويؤكد فيها على أن المأمون قد اكرمه على هذا الأمر ، وأجبره عليه ، وهدد بالقتل إن لم يقبل ..

يضاف إلى ذلك .. أنه كان يخبر الناس في مختلف المناسبات : أن المأمون سوف يتكث العهد ، ويغفر به .. حتى لقد قال في نفس مجلس البيعة للمستبشر : « لا تستبشر ؛ فانه شيء لا يتم » . بل لقد كتب في نفس وثيقة العهد ما يدل على ذلك دلالة واضحة ، كما سيأتي بيانه في الموقف الثامن ..

هذا عدا عن أنه كان يصرح بأنه لا يقتله إلا المأمون ، ولا يسمه إلا هو ، حتى لقد واجه نفس المأمون بهذا الأمر ..

بل إنه لم يكن يكفي بمجرد القول ، وإنما كانت حالته على وجه العموم في فترة ولاية العهد تشير إلى عدم رضاه بهذا الامر ، وإلى أنه مكروه مجبر عليه ..

حيث إنه كان على حد تعبير الرواة : « في ضيق شديد ، ومحنة عظيمة » ، ولم يزل مغموماً مكروباً حتى قبض ، ، و « قيل البيعة ، وهو بالك حزين » وكان كما يقول المدائني : « إذا رجع يوم الجمعة من

الجامع ، وقد أصابه العرق والغبار . رفع يديه وقال : « اللهم إن كان فرجي مما أنا فيه بالموت ، فعجل لي الساعة »<sup>(١)</sup> .. » .

إلى آخر ما هنالك ، مما لا يمكن استقصاؤه في مثل هذه العجالة ..  
وواضح أن كل ذلك سوف يؤدي إلى عكس النتيجة ، التي كان يتوخاها المأمون من البيعة ؛ وخصوصاً إذا ما أردنا الملائمة بين موقفه هذه ، وموقفه في نيشابور ، وموقفه في صلاتي العيد في مرو .

### الموقف السابع :

إنه (ع) كان لا يدع فرصة تمر إلا ويؤكد فيها على أن المأمون لم يجعل له إلا ما هو حق له ، وأنه لم يزد بذلك على أن أرجع الحق إلى أهله ، بعد أن كانوا قد اغتصبوه منهم . بل واثبات أن خلافة المأمون ليست صحيحة ولا شرعية ..

### أما ما يتعلق بصحة خلافة المأمون :

فلنلاحظ : أنه (ع) حتى في كيفية البيعة يشير — على ما صرح به كثير من المؤرخين — إلى أن المأمون ، الذي يحتل عترة مجلس رسول الله (ص) ، يجعل حتى كيفية ذلك العقد الذي خوله — بنظره — أن يكون في ذلك المجلس الخطير ؛ حيث إنه (ع) : « .. رفع يده ؛ فتلقى بظهرها وجه نفسه ، وبطنها وجوههم ؛ فقال له المأمون : ابسط

---

(١) البحار ج ٤٩ ص ١٤٠ ، وحيون أخبار الرعاج ٢ ص ١٥ .

يدك للبيعة ، فقال له : إن رسول الله هكذا كان يبيع ، فبايعته الناس .. » (١) .

ونظير ذلك أيضاً : ما روي من أن المأمون قد أمر الناس : أن يعودوا للبيعة من جديد ، عندما أعلمه الإمام (ع) : بأن كل من كان قد بايعه ، قد بايعه بفسخ البيعة إلا الشاب الأخير .. وهاج الناس بسبب ذلك ، وعابوا المأمون على عدم معرفته بالعقد الصحيح والكيفية الصحيحة للبيعة وهذه القضية المذكورة في العديد من المصادر أيضاً (٢) .

وأما أن الخلافة حق للإمام (ع) دون غيره :

فلعله لا يكاد يخفى على من له أدنى اطلاع على حياة الإمام (ع) ومواقفه وقد تحدثنا آنفاً عن موقفه في نيشابور ، وهو في طريقه إلى مرو ، وكيف أنه (ع) جعل نفسه الشريفة والاعتراف بامامته شرطاً لكلمة التوحيد ، والدخول في حصن الله الحصين ..

وأشرنا أيضاً إلى أنه قد عدد الأئمة الشرعيين ، وهو أحدهم في عديد من المناسبات والمواقف حتى فيما كتبه للمأمون ..

بل لقد ألمح إلى ذلك أيضاً بل لقد ذكره صراحة فيما كتبه على حاشية وثيقة العهد بخط يده .

كما أن من الأمور الجديرة بالملاحظة هنا خطاب الإمام (ع) حينما يوجع له بولاية العهد ، وهو ما يلي :

---

(١) راجع : المناقب ج ٤ ص ٣٦٩ ، ٣٦٤ والبحار ج ٤٩ ص ١٤٤ ، وعلل الشرايع ، ومقاتل الطالبين ، ونور الأبصار ، ونزهة المجلس ، وحيون أخبار الرضا .

(٢) راجع : عل سبيل المثال : شرح ميمية أبي فراس ص ٢٠٤ .

« .. إن لنا عليكم حقاً برسول الله ، ولكم علينا حق به ؛ فإذا أنتم أدبتم لنا ذلك وجب علينا الحق لكم .. » .

ولم يؤثر عنه في ذلك المجلس غير ذلك .. وهو معروف ومشهور بين أرباب السير والتاريخ ..

ومن الواضح أن اقتصاره على هذه الكلمة في ذلك المجلس السني يقتضي إيراد خطبة طويلة ، يتعرض فيها لمختلف المواضيع ، وعلى الأقل لشكر المأمون على ما خصه به من ولاية العهد بعده - إن اقتصاره على هذا - يعتبر أسلوباً رائعاً لتركيز المفهوم الذي يريده الإمام (ع) في أذهان الناس ، وإعطائهم الانطباع الحقيقي عن البيعة ، وعن موقفه منها ، ومن جهاز الحكم ، في نفس مجلس البيعة ، حتى لا يبقى هناك مجال للتكهن بأن : الإمام كان يرغب في هذا الأمر ، ثم حدث ما أوجب غضبه ومخطئه ، وقد يكون له الحق في ذلك وقد لا يكون ..

يضاف إلى كل ذلك أنه (ع) قال لحميد بن مهران ، حاجب المأمون :

« .. وأما ذكرك صاحبك ( يعني المأمون ، والمأمون جالس ) ، السني أجلتني ؛ فما أحلني إلا المحل السني أحله ملك مصر ليوسف الصديق (ع) ، وكانت حالها ما قد علمت .. » .

كما أنه (ع) قد قال أكثر من مرة وفي أكثر من مناسبة : « إن من أخذ برسول الله ؛ لحقيق بأن يعطي به » ، وذلك عندما عرض له المأمون بالإن عليه بأن جعله ولي عهده ، وفي غير هذه المناسبة أيضاً ..

**المأمون يعترف بأحقية آل علي بالأمر :**

ولعل من أعظم المواقف الجديرة بالتسجيل هنا موقفه (ع) مع المأمون ،



عندما حاول هذا أن يحصل منه (ع) على اعتراف بأن العباسيين والعلويين سواء بالنسبة لقرباهم من النبي ﷺ ؛ وذلك من أجل أن يثبت - يزعمه - أن له ولبي أبيه حقاً في الخلافة ؛ فكانت النتيجة : أن نجح الإمام (ع) في انتزاع اعتراف من المأمون بأن العلويين هم الأقرب .. وتكون النتيجة - على حسب منطق المأمون ، ومنطق أسلافه كما قدمنا - هي : أن العلويين هم الأحق بالخلافة والرياسة ، وأنه هو ، وآبائه غاصبون ، ومعتدون ..

فبينما المأمون والرضا (ع) يسيران ؛ إذ قال المأمون :  
 « .. يا أبا الحسن ، إنني فكرت في شيء ؛ فنتج لي الفكر الصواب فيه : فكرت في أمرنا وأمركم ، ونسينا ونسبكم ؛ فوجدت التفضيلة فيه واحدة ، ورأيت اختلاف شيعتنا في ذلك عمولاً على الهوى والعصية .. فقال له أبو الحسن الرضا (ع) : إن لهذا الكلام جواباً ، إن شئت ذكرته لك ، وإن شئت أمسكت ..

فقال له المأمون : إنني لم أقله إلا لأعلم ما عندك فيه ..  
 قال له الرضا (ع) : أنشدك الله يا أمير المؤمنين ، لو أن الله تعالى بعث نبيه محمداً (ص) ؛ فخرج علينا من وراء أكمة من هذه الآكام ، يخاطب إليك ابتك ، كنت مزوجه إياها ؟ ..

فقال : يا سبحان الله ، وهل أحد يرغب عن رسول الله (ص) ١٩ .  
 فقال له الرضا (ع) : أفترأه كان يحل له أن يخاطب إليّ ؟ ..  
 قال : فسكت المأمون هنيئة ، ثم قال :  
 « أنتم والله ، أمس برسول الله وحماً .. » (١) .

(١) كثر الفوائد للكراجكي ص ١٦٦ ، والفصول المختارة من الميرون والمحامن ص ١٥ ، ١٦ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٨٨ ، وسند الإمام الرضا عليه السلام ج ١ ص ١٠٠ .

وكانت هذه ضربة قاضية وقاصمة للمأمون . لم يكن قد حسب لها أي حساب . ولم يكن ليتمكن في مقابل ذلك من أي عمل ضد الإمام (ع) ؛ بعد أن كان هو الجاني على نفسه ؛ ف « على نفسها جنت براقش » . وبعد كل ذلك فقد قدمنا قول ابن المعتز :

وأعطاكم المأمون حق خلافة لنا حقها ، لكنه جاد بالدنيا

وخلصة الأمر :

انه (ع) لم يكن يدخر وسعاً في إحباط مسمى المأمون . وتضييع الفرصة عليه ، وإفهام الناس أنه مكروه على هذا الأمر ، مجبر عليه .. والتأكيد على أن المأمون لم يجعل له إلا ما هو حق له ؛ ولذا فلا يمكن أن يعتبر قبوله بولاية العهد اعترافاً بشرعية الخلافة العباسية ، أو بشرعية أي تصرف من تصرفاتها . كما أنه إذا كان ذلك حقاً للإمام قد اغتصبه الغاصبون ، واعتدى عليه فيه المعتدون ؛ فليس للمأمون حق في أن يعرض له (ع) بالمن عليه ، بما جعل له من ولاية العهد ..

وكذلك ليس للمأمون بعد : أن يدعي العدل والانصاف ، فضلاً عن الايثار والتضحية في سبيل الآخرين ؛ بعد أن فضح الإمام اهدافه من لعبته تلك ، وعرف كل أحد أنها لم تكن شريفة ولا سليمة ..

الاكثوبة المفضوحة :

وبعد .. فقد ذكر بعض أهل الأهواء ، كابن قتيبة ، وابن عبد ربه ، واقعة خيالية ، غير تلك التي ذكرناها آنفاً وهي :

أن المأمون قال لعلي بن موسى : حلام تدعون هذا الأمر ١٩ ..

قال : « بقرابة علي وفاطمة من رسول الله (ص) .. »

فقال المأمون : « إن لم تكن إلا القرابة ، فقد خلف رسول الله (ص) من هو أقرب إليه من علي ، أو من هو في قعده . وإن ذهبت إلى قرابة فاطمة من رسول الله (ص) ، فإن الأمر بعدها للحسن ، والحسين ؛ فقد ابتزهما علي حقهما ، وهما حيان ، صحيحان ، فاستولى على ما لا حق له فيه .. » .

فلم يحرج علي بن موسى له جواباً<sup>(١)</sup> .. انتهى ..

وهي واقعة مزيفة ومجولة من أجل التغطية على الواقعة الحقيقية ، التي جرت بينها ، والتي تنسجم مع كل الأحداث والوقائع ، وجميع الدلائل والشواهد متظافرة على صحتها ، ألا وهي تلك التي قدمناها آنفاً ..

والدليل على زيف هذه الرواية : أنها لا توافق نظرة أئمة أهل البيت ورأيهم في الخلافة ومستحقها ؛ لأنهم يرون - كما تدل عليه نصريحتهم المتكررة ، وأقوالهم المتظافرة - : أن منصب الإمامة لا يكون إلا بالنص .

وأما الاستدلال بالقرابة ؛ فقد قلنا في الفصل الأول من هذا الكتاب : أن أول من التجأ إليه أبو بكر ، ثم عمر . ثم الامويون ، فالعباسيون ، ثم أكثر ، إن لم يكن كل مطالب بالخلافة .. وأنه إذا كان في كلام الأئمة وشيعتهم ما يفهم منه ذلك ، فلماذا اقتضاه الحجاج مع خصومهم .

وبعد .. فهل ينحى على الإمام (ع) ضعف ووهن هذه الحجة ؛ مع أننا نراه بصريح في أكثر من مناسبة بأن القرابة لا تجدي ولا تفيد - كما سنشير إليه - وأنه لا بد في الإمام من جدارة وأهلية في مختلف الجهات ، وعلى جميع المستويات .

ولقد كان على المأمون - لو صحت هذه الرواية - أن يفتنمها فرصة ،

(١) راجع : ميون الاخبار ج ٢ ص ١٤٠ ، ١٤١ ، طبع مصر ١٣٤٦ ، والقد الفريد ج ٥ ص ١٠٢ ، وج ٢ ص ٣٨٦ ، طبع دار الكتاب العربي ..

ويعلنها على الناس جميعاً ، ويشهراً بالإمام (ع) ، ليسقطه - ومن ثم .. يسقط العلويين كلهم من أعين الناس .. ويسلبهم وإلى الابد السلاح الذي كانوا يحاربونه ويحاربون آباءه به .. مع أن ذلك هو ما كان يبحث عنه المأمون ليل نهار ، ويدبر المكاييد ، ويعمل الحيل ، من أجله ، وفي سبيله .. وعدنا عن ذلك كله .. كيف يمكن أن تنسجم هذه الرواية مع مواقف الإمام ، وتصريحاته المتكررة حول مسألة الامامة ، وبأي شيء تثبت ، وحول أوصاف الإمام ووظائفه ، والتي لو أردنا استقصاءها لاحتجنا إلى عشرات الصفحات ١١٩.

وكذلك .. مع احتجاج الإمام (ع) على العلماء والمأمون في أكثر من مناسبة بالنص ، وأيضاً مع موقفه (ع) في نيشابور ١٢

اللهم إلا أن يكون أعلم أهل الأرض - باعتراف المأمون قد نسي حجته ، وحجة آباءه ، وكل من يتنسب إليهم ، ويذهب مذهبهم .. تلك الحجة - التي عرفوا وكل المتشيعين لهم بها على مدى الزمان - نسيها - في تلك اللحظة فقط ؛ لأن المأمون هو الذي يسأل ، والرضا هو الذي يجيب ١١١.

وبعد ، فهل يستطيع أن يشك في ذلك أحد .. وهو يرى رسالة الرضا ، التي كتبها للمأمون تلبية لطلبه ، وجمع له بها أصول الاسلام ، والسق صرح فيها بالنص على علي (ع) . بل وذكر فيها الاثمة الاثني عشر ، الذين نص عليهم النبي (ص) كلهم بأسمائهم ، حتى من لم يكن قد ولد بعد منهم ١٢ . وهذه الرسالة مشهورة وقد أوردتها واستشهد بها غير واحد من المؤرخين والباحثين<sup>(١)</sup> ..

---

(١) وكان آخرهم الدكتور أحمد محمود صبحي في كتابه : نظرية الامامة ص ٣٨٨ ، وقال : إنها من المخطوطات الموجودة في دار الكتب المصرية تحت رقم ١٢٥٨ .

وفيها يصف الإمام (ع) أئمة الهدى أدق وصف ، وأروعهم ، وأوفاه ..  
 بل إن المأمون نفسه كان يرى وجوب نصب الإمام من قبل الله  
 كالنبي ، كما يتضح من مناظرته الشهيرة لعلاء وقته ، التي أوردتها غير  
 واحد من كتب التاريخ ، والأدب ، والرواية ، وذكرها في العقد الفريد  
 أيضاً قبل ذكره لهذه الرواية المفتعلة . وإن كان قد تصرف فيها ( أي  
 في المناظرة ) ؛ فحرف فيها ، وحذف منها الكثير .. وأشار إليها أيضاً  
 أحمد أمين في ضحى الإسلام ج ٢ ص ٥٧ ، وغيره ..

فلماذا لا يلزمه الإمام بمقالته التي كان يلزم نفسه بها ١٩ . أم يمكن أن  
 لا يكون مطلعاً على مقالة المأمون هذه ، التي سار ذكرها في الآفاق ١٩ .

وبحسن بنا هنا أن ننبه إلى أن الاختلاف في نقل مثل هذه القضايا ،  
 حسب أهواء الناقلين لم يكن بالأمر الذي يخفى على أحد ؛ فقد رأينا :  
 أن جواب أحمد بن حنبل في المحنة بخلق القرآن ، يرويه كل من الشيعة ،  
 والمعتزلة ، وأهل السنة بصور ثلاثة مختلفة . ومناظرة هشام لأبي الهذيل  
 العلاف يروي المعتزلة أن الغلبة فيها كانت لأبي الهذيل ، بينما يروي  
 الشيعة ، ويؤيدهم المسعودي <sup>(١)</sup> أن الغلبة فيها كانت لهشام . إلى غير ذلك  
 من عشرات القضايا بل المئات ..

ولكن الأمر هنا مختلف تماماً ؛ إذ أن مختلف الرواية هنا قد غفل عن  
 أن روايته المفتعلة تتنافى كلياً مع نظرة الأئمة عليهم السلام ورأيهم في  
 الخلافة ومستحقها .. ويبدو أنه لم يكن مطلعاً على الآراء المختلفة الشائعة  
 آنذاك في مسألة الإمامة ؛ ولذا نراه ينسب إلى الإمام (ع) رأياً لا يقول  
 به ، ولا يقره . وإنما هو يناسب رأي الشيعة الزيدية القائلين بإمامة ولد  
 علي (ع) من فاطمة ؛ بشرط أن يكون بليغاً ، شجاعاً ، عادلاً مجتهداً ،

(١) مروج الذهب ج ٤ ص ٢١ .

يُخرج بالسيف ضد كل ظلم وانحراف إلخ .. وبأن إمامة علي (ع) قد  
ثبتت بالوصف والإشارة إليه ، لا بالتصريح والنص عليه (١) .

كما أنه غفل عن أن الذين كانوا يحتجون بالقرابة والإرث هم  
العباسيون ، الذين كانوا إلى عصر المهدي - كما قلنا - يدعون انتقال  
الخلافة إليهم عن طريق علي (ع) ، ومحمد بن الحنفية ، وفي عصر  
المهدي عدلوا عن ذلك ، لما يتضمنه من اعتراف للعلويين . ورأوا أن  
يجعلوا إمامتهم عن طريق العباس وأبنائه .. وحاولوا تقوية هذه النحلة  
بكل وسيلة ، وبذلوا من أجلها الأموال الطائلة للملأء والفقهاء والشعراء .  
ولم يكن لتخفى على أحد آيات مروان بن أبي حفصة المتقدمة :

هل تطمسون من السماء نجومها أو تسرون إلخ ...  
ولا قوله :

أنى يكون وليس ذاك بكائن لبي الثبات ورائة الأعمام  
وقد أجابه جعفر بن عفان المعاصر له . على هذا البيت بقوله :  
ما للطلق وللثراث وإنما صلى الطليق مخافة الصمصام (٢)

وكيف يخفى كل ذلك على الإمام (ع) ، خصوصاً بعد أن كان  
الجليل في هذا الموضوع قائماً على قدم وساق في زمن هارون ، بل وفي  
زمن المأمون كما يظهر من قول ابن شكلة المتضمن :

فصحت أن تشد على رؤوس تطالبها بمسيرات النبي

---

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٩٧ ر ١٩٨ .

(٢) مقتل الحسين للقرم ص ١١٩ ، والاعاني ج ٩ ص ٤٥ ، طبع ساسي ، والأدب في ظل التشيع  
ص ٢٠١ ، وشمس الإسلام ج ٣ ص ٣١٣ ، وقاموس الرجال ج ٢ ص ٣٩٣ ، وغير  
ذلك .

ومن قول القاسم بن يوسف وهي قصيدة طويلة فلتراجع<sup>(١)</sup>

إلى غير ذلك مما لا مجال لتتبعه واستقصائه .. وبعد كل تلك الوقائع الشهيرة التي حدثت قبل خلافة المأمون ، واثناها بالنسبة للدعوى العباسيين هذه ؛ فلا يمكن أبداً أن تجري المحاوراة بين أعلم أهل الأرض (باعترااف المأمون) وبين المأمون أعلم خلقه بني العباس على هذا النحو من السلاجة والبساطة .. اللهم إلا إذا كان أعلم أهل الأرض ، لا يرى ولا يسمع ، أو أنه كان يعيش في غير هذا العالم ، أو في سرداب تحت الأرض .. وألهم إلا إذا كان القاتل : ما للطلق والتراث إلخ .. أعلم بالحجة للدعوى التي يدعيها أعلم أهل الأرض من مدعي الدعوى نفسه .. وهل لم يكن محسن أن يقول للمأمون - لو سلم أنه احتج بالقرابة - : إن قرابة العباس لا تفيد ، بعد أن تحل عنها يوم الأندلس . وبعد أن كان من الظالمين ، الذين حرّمهم الله من عهده ، حيث قال تعالى : ولا ينال عهدي الظالمين . وبعد أن ترك الهجرة معه (ص) . وبعد أن حارب النبي (ص) يوم بدر . وبعد جهله بالدين واحكامه ؛ ولقد قال سبحانه : ه أفرن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع ، أمّن لا يهدي إلا أن يهدي ، فما لكم كيف تحكمون ..<sup>(٢)</sup> . إلى آخر ما هنالك ..

وأخيراً .. وبعد أن لم يبق مجال للشك في زيف هذه الرواية وافتعالها .. فإننا نرى أن لنا كل الحق في أن نسجل هنا : أنه لم يخف علينا ، ونأمل أن لا يخفى على أحد سرّ ذكر ابن عبد ربه هذه الرواية المزيفة المفصلة ، بعد ذكره لرواية احتجاج المأمون عسى علماء وقته في أفضلية علي (ع) على جميع الخلق ، والتي تصرف فيها ما شاء له حقه ونصيبه ،

(١) الاوراق الصولي ص ١٨٠ . وقد تقدم شطر منها في بعض فصول هذا الكتاب .

(٢) يونس آية ٣٥ .

الحذف والتحريف ؛ فإنه - على ما يبدو - ليس إلا من أجل التشويش على تلك ، وإبطال كل أثر لها ، ظلماً للحقيقة ، وتجهيلاً على التاريخ ..

#### الموقف الثامن :

واعتقد أنه أعظمها أثراً ، وأعما نقعاً ، وهو ما كتبه (ع) على وثيقة العهد ، التي كتبها المأمون بخط يده ..

فلإننا إذا ما رجعنا إليه نجد : أن كل سطر فيه ، بل كل كلمة لها مغزى عميق ، ودلالة هامة ، تلقي لنا ضوءاً كاشفاً على خطته (ع) في مواجهة مؤامرات المأمون ، وخططه ، وأهدافه ..

فلقد كان يعلم : أن هذه الوثيقة ستقرأ في مختلف الأنظار الإسلامية ؛ ولذلك نراه (ع) قد اتخذها وسيلة لإبلاغ الأمة الحقيقة كل الحقيقة ، وتعریفها بواقع نوايا وأهداف المأمون . وأيضاً تأكيد حق العلويين ، وكشف المؤامرة التي تحاك ضلعم ..

فبينما نراه (ع) يبدأ كلامه - فيما كتبه في الوثيقة المشار إليها - بداية غير طبيعية ، ولا مألوفة في مناسبات كهذه حيث قال : « الحمد لله الفعال لما يشاء ، ولا معقب لحكمه ، ولا راد لقضائه .. » .. لا يأتي بعدها بما يناسب المقام ، ويتلائم مع سياق الكلام ، من تمجيد الله ، والثناء عليه على أن ألهم أمير المؤمنين !! هذا الأمر .. بل نراه يأتي بعبارة غريبة ، وغير متوقعة ؛ ألا وهي قوله : « يعلم خاتنة الأعين ، وما تخفي الصدور الخ .. » .

أفلا توافقني - قارئ العزيز - على أنه (ع) يريد أن يوجه أنظار الناس إلى أن الأمر ينطوي على خيانة مبيتة ، وأن هناك صدوراً تخفي غير ما تظهر ؟! ثم .. ألا توافقني على أن هذه العبارة تعريض بالمأمون



نفسه ؛ من أجل تعريف الناس بحقيقة نواياه وأهدافه ١٩. هذا مع علمه (ع) بأن هذه الوثيقة سوف ترسل إلى مختلف أقطار العالم الاسلامي ، لتقرأ على الملأ العام ، كما حدث ذلك بالفعل ..

ولذا ما وصلنا إلى فقرة أخرى ، مما كتبه (ع) على وثيقة العهد ؛ فإننا نراه يقول : « .. وصلاته على نبيه محمد خاتم النبيين ، وآله الطيبين الطاهرين .. » فإننا إذا لاحظنا : أنه لم نجر العادة في الوثائق الرسمية في ذلك العهد بمعلف « الآل » على « محمد » ، ثم توصيفهم بـ « الطيبين الطاهرين » - نعرف أن هذا ليس إلا ضربة أخرى للخليفة المأمون ، وهجوم آخر عليه ؛ حيث إنه يتضمن التأكيد على طهارة أصل الإمام (ع) ، وسنخه ، وعنده ، وعلى أن الآل قد اختصوا بهذه المثرة ، وليس لكل من سواهم ، حتى الخليفة المأمون ، مثل هذا الشرف ، ولا مثل تلك المثرة ..

ثم نراه (ع) يعقب ذلك بقوله : « .. إن أمير المؤمنين ..... عرف من حقنا ما جهله غيره .. » ..

فا هو ذلك الحق الذي جهله الناس كلهم ، حتى بني العباس ، فيما عدا المأمون ١٩ ..

فهل يمكن أن تكون الامة الاسلامية قد انكرت أنهم (ع) أبناء بنت رسول الله (ص) ١١٩ . أليس ذلك منه (ع) إعلان للامة بأسرها بأن المأمون لم يجعل له إلا ما هو حق له ، وأنه لم يزد بذلك على أن أرجع الحق إلى أهله ، بعد أن كان قد اغتصبه منهم الفاصيون ، واعتدى عليهم به المعتدون ١٩ .. بل أليس ذلك ضربة للمأمون نفسه ، وأن خلافته ليست شرعية ، ولا صحيحة ؛ لأنه كآبائه مغتصب لحق غيره ١٩ .

نعم .. إن الحق الذي جهله الناس هو حق الطاعة . ولم يكن

الإمام (ع) بتقي المأمون ، ولا غيره من رجال الدولة ، في إظهار هذا الحق ، وبيان أن خلافة الرسول (ص) إنما كانت في علي (ع) ، وولده الطاهرين ، وأنه يجب على الناس كلهم طاعتهم ، والالتقياد لهم . وقد أعلن (ع) ذلك في نيشابور كما قدمنا .. ورأيناه يصرح به ، ويطلب من الناس أن يعلم شاهدتهم غائبهم به ، في حضر من رجال الدولة في خراسان ، ففي الكافي : بسنده عن محمد بن زيد الطبري قال : كنت قائماً على رأس الرضا (ع) بخراسان ، وعنده عدة مسن بني هاشم ، وفيهم إسحاق بن موسى بن عيسى العباسي ، فقال : يا إسحاق ، بلغني أن الناس يقولون : إنا نزعم : أن الناس عبيد لنا ١١. لا وقرابتي من رسول الله (ص) ما قلته قط ، ولا سمعته من آبائي قاله ، ولا بلغني عن أحد من آبائي قاله ، ولكنني أقول : الناس عبيد لنا في الطاعة ، موال لنا في الدين ، فليبلغ الشاهد الغائب .. (١١) .

وستأتي الإشارة إلى هذه الرواية مرة أخرى في الفصل الآتي .. وليتأمل في عبارته الأخيرة . فليبلغ إلخ .. وللاحظ أيضاً أنه اختار لتوجيه خطابه : اسحاق بن موسى بن عيسى العباسي ١١١

وفي الكافي أيضاً بسنده عن معمر بن خلاد قال : سألت رجلاً فارسي أباً الحسن (ع) ، فقال : طاعتك مفترضة ؟ فقال : نعم . قال : مثل طاعة علي بن أبي طالب (ع) ؟ قال : نعم (١٢) .

والمراد بأبي الحسن هو الرضا (ع) ، لأنه هو الذي كان في خراسان ، وهو الذي يروي عنه معمر بن خلاد كثيراً .. ومثل ذلك كثير لا مجال لاتباعه ..

(١) الكافي ج ١ ص ١٨٧ ، وأمال المفيد ص ١٤٨ ط النجف وأمال الطوسي ج ١ ص ٢١ ، ومستد الإمام الرضا عليه السلام ج ١ ص ٩٦ .

(٢) الكافي ج ١ ص ١٨٧ ، والاختصاص ٢٧٨ ، ومستد الإمام الرضا ج ١ ص ١٠٣ عنه ..

ويقول (ع) في وثيقة المهد ، بعد تلك العبارة مباشرة : « .. فوصل أرحاماً قطعت ، وآمن أنفساً فرغت ، بل أحياءا وقد تلقت ، وأغناها إذ انقضت » .

فهو كما ترى .. في حين يشكر المأمون ، ويكتب تحت اسمه : « بل جعلت فداك » ( حسب رواية الإربلي فقط ) ، لا ينسى أن يشوب ذلك بالازراء ضمناً على آباءه العباسيين . ويذكر بما اقترفوه في حق العلويين ، حيث كانوا يلاحقونهم تحت كل حجر ومدر ، ويطلبونهم في كل سهل وجبل . كما قد سنا ..

هذا .. ولا بأس أن نقف قليلاً عند قوله : « وانه جعل إلي عهده ، والامرة الكبرى - إن بقيت - بعده .. » .

فإننا لا نكاد نردد في أنه (ع) يشير بقوله : « إن بقيت بعده » إلى ذلك الفارق الكبير بالسن بينه (ع) ، وبين المأمون . وأنه يعتمد توجيه الأنظار إلى عدم طبيعة هذا الأمر ، وإلى عدم رغبته فيه .

وانه كان يريد أن يعرف الناس بأنه يتوقع في أن لا يدخر المأمون وسعاً من أجل التخلص منه ، ولو بالاعتداء على حياته (ع) ، فيما لو سئحت له الفرصة لذلك ، بعد أن يكون قد حقق كل ما كان يريد تحقيقه ، ووصل إلى ما كان يطمح إلى الوصول إليه ، حيث لا بد حينئذ أن « يحل المقدرة التي أمر الله بشدها » . ولا بد أيضاً أن تنكشف خيائته للملأ ، ويظهر ما يخفيه في صدره ، على حد تعبيره (ع) .. وإلا فما هو الداعي له (ع) لاتهام هذا الشرط - إن بقيت - في أثناء مثل هذا الكلام ..

وإننا إذا نظرنا بعمق إلى قوله بعد ذلك : فمن حل عقدة أمر الله بشدها ، وفهم عروة أحب الله إليها .. » . وتأملنا قوله السابق :

يعلم خاتمة الأعين ، وما تخفي الصدور . وقوله اللاحق : لكنني امتثلت أمر أمير المؤمنين ، وأثرت رضاه .. فلسوف نعرف : أنه (ع) يعرض هنا بالمأمون نفسه ، ويقول للناس جميعاً : إنه لا يشك في أن المأمون سوف يتقضى العهد ، ويحل العقدة .

ويلاحظ هنا أيضاً : أنه وصف هذه العقدة بأنها مما أمر الله بشده ، وأحب إثباته .. وهذا لعله لا يختلف عما كان (ع) يردده ، ويؤكد عليه كثيراً ، ونص عليه آنفاً ، وهو أن المأمون لم يجعل له إلا الحق الذي جهله غيره ، واغتصبه هو وآباؤه ، منه (ع) ومن آبائه ..

وإذا ما وصلنا إلى قوله (ع) : «.. بذلك جرى السالف ، فصبر منه على الفلتات ، ولم يعترض بعدها على العزمات ، خوفاً من شتات الدين ، واضطراب جبل المسلمين ، ولقرب أمر الجاهلية إلخ ..» .

فلإننا نراه كأنه يستشهد لاطاعته المأمون ، وعدم اصراره على الرفض الموجب لتعريض نفسه ، والعلوين ، وشيعته للهلاك ، والاضطهاد - يستشهد لذلك - بما جرى لسالفه : وهو أمير المؤمنين علي (ع) ، حيث صبر على الفلتات<sup>(١)</sup> التي كانت من خلفاء عصره ، ولم يعترض (ع) على ما كانوا قد عقدوا العزم عليه ، من المضي قدماً في خططاتهم ، التي كانت تستهدف إبعاده عن مسرح السياسة ، وتكريس الأمر الواقع ، وتثبيتته ، لأنه يخدم مصالحهم ، ويرضي مطالبهم ..

- لم يعترض علي (ع) على ذلك - لأنه خاف من شتات الدين ،

---

(١) ومن المحتمل جداً أنه عليه السلام : يشير إلى تمييز عمر - كانت يمة أبي بكر فلتة إلخ - . ولكنه هم الكلام بحيث يشمل غير يمة أبي بكر أيضاً ؛ باعتبار أن يمة عمر وعثمان ، ومعاوية وغيرها ، كانت أيضاً من الفلتات ، أو باعتبار تفرعها حل يمة أبي بكر التي كانت فلتة ..

واضطراب جبل المسلمين ؛ ولقرب أمر الجاهلية .. وهذا مما قد نص عليه علي (ع) نفسه في أكثر من مورد ، وأكثر من مناسبة ؛ قال (ع) : « .. وأيم الله ، لولا مخافة الفرقة بين المسلمين ، وأن يعود الكفر ، ويور الدين ، لكنا على غير ما كنا لهم عليه .. » ، ويقول : « إن الله لما قبض نبيه ، استأثرت علينا قريش بالأمر . ودفعتنا عن حق نحن أحق به من الناس كافة ؛ فرأيت أن الصبر على ذلك أفضل من تفريق كلمة المسلمين ، وسفك دمائهم ؛ والناس حديثوا عهد بالاسلام ، والدين بمخض مخض الوطب ، يفسده أدنى وهن ، ويعكسه أدنى خلف .. » (١) .

وهكذا تماماً كان الحال بالنسبة للإمام الرضا (ع) ، حفيد علي ، ووارثه ، والذي كان زمانه لا يبعد حال الناس فيه عن حال الجاهلية ، فإنه أثر أن يصبر على هذه المحنة ، خوفاً من شتات الدين ، واضطراب جبل المسلمين ؛ وذلك بتعريض نفسه ، وشيعته ، والعلوين للهلاك ، أو على الأقل للاضطهاد ، الأمر الذي سوف تكون له أسوأ النتائج على الدين والامة ، كما قلنا ..

وإذا ما قرأنا بعد ذلك قوله (ع) : « .. وقد جعلت الله على نفسي ، - إن استرعاني على المسلمين ، وقللني خلافته - العمل فيهم عامة ، وفي بني العباس بن عبد المطلب خاصة ، بطاعة الله ، وسنة رسوله (ص) .. » .. فإن ما يسترعي انتباهنا هو تنصيبه على بني العباس خاصة وأنه سوف يعمل فيهم بطاعة الله ، ورسوله .. « فلا يسفك دماً حراماً ، ولا يبيع فرجاً ولا مالاً » ، إلا ما سفكه جلوده ، وأباحته فرائضه إلخ .. » .

فإن هذا التنصيب إنما هو في مقابل الأرحام التي قطعت ، وفزعت ،

(١) راجع شرح النهج للمعتزلي ج ١ ص ٣٠٧ ، ٣٠٨ وغير ذلك .

وتلفت ، وافترقت .. ، من العلويين . على يد بني العباس ، الذين فعلوا بهم ، أكثر من فعل بني أمية معهم ، حسباً قدمنا ..

وتعهدوا والتزامه بأن يعمل في المسلمين عامة ، وفي بني العباس خاصة ، بطاعة الله ، وسنة رسوله .. هو التزام بنفس الخط الذي التزم به علي (ع) ، وتعهد بانتهاجه . الأمر الذي كان سبباً في إبعاده عن الخلافة في الشورى ، واضطلاع عثمان بها . بل كان ذلك هو السبب في إبعاده عنها ، بالنسبة لما قيل ذلك أيضاً ، وما جرى بعده .

وعلي<sup>١</sup> (ع) هو نفس ذلك الذي استشهد به آتقاً ، وبُين أنه صبر على القتل ، ولم يتعرض على العزمات خوفاً من شتات الدين إلخ .. والالتزام بخط علي (ع) لمن يرضي للمأمون ، والعباسيين ، والهيئة الحاكمة . ولن يكون في مصلحتهم ، حسباً المحتا إليه في فصل : جدية عرض الخلافة ..

كما أننا لا نستبعد كثيراً : أنه (ع) يريد أن يبينه على مدى التفاوت بين المنطلقات لسياسات أهل البيت ، ومنطلقات سياسات خصومهم ، التي عرفت جانباً منها في القسم الأول من هذا الكتاب ..

ومن هنا نعرف السر في قوله (ع) : « .. وأن أخبر الكفاة جهدي وطاقتي .. » . فإنه إشارة إلى أنه (ع) سوف ينطلق في كل نصب وعزل - تماماً كالإمام علي (ع) - من مصلحة الأمة ، وعلى وفق رضا الله ، وتعاليم رسوله . لا من مصالح شخصية ، أو اعتبارات سياسية ، أو قبلية ، أو غير ذلك من الاعتبارات ، التي لا يعترف بها الإسلام ، ولا يقيم لها وزناً ..

وإذا ما قرأنا قوله (ع) : « .. وإن أحدثت ، أو غيرت ، أو بدلت ، كنت للغير مستحقاً ، والنكال متعرضاً ، وأعوذ بالله من سخطه إلخ .. » .

فإننا نذكرك للتو" أنه (ع) يريد ضرب العقيدة ، التي كان قد شجعها الحاكم ، وروج لها علماء السوء .. من أن الخليقة ، بل مطلق الحاكم في منأى ومأمن من أي مؤاخذه ، أو عقاب ، مها اقترف من جرائم ، وأتاه من موبقات ؛ فهو فوق القانون ، ولا يجوز لأحد الخروج ، أو الاعتراض عليه ، في أي من الظروف والأحوال ، حتى ولو رُمي القرآن بالنبل ، وقتل ابن بنت رسول الله ، فضلاً عما عدا ذلك ممن الجرائم والموبقات ..

والإمام .. الذي يعرف كيف كانت سيرة المأمون ، ومآثر خلفاء بني العباس ، ومن لف لفهم ، والتي عرفت فيها تقدم طرفاً منها ، والذين كانوا يتمتعون بهذه الحصانة الزائفة .. قد أراد أن يوجه ضربة قاضية لهم جميعاً ، حتى للمأمون ، وأشياعه ، وكل من كان من الطواغيت والظلمة على شاكلتهم ، ويبين لهم ، وللمألأ أجمع : أن الحاكم حارس للنظام والقانون ، ولا يمكن أن يكون فوق النظام والقانون ؛ ولذا فلا يمكن أن يكون في منأى عن العقاب والقصاص ، لو ارتكب أي جريمة ، أو اقترف أية عظيمة .

فالمأمون ، وآباؤه ، وأشياعهم ، كانوا يضحون بكل شيء في سبيل أنفسهم ، ومصالحهم الشخصية ، ويقترفون كل عظيمة في سبيل تدعيم حكمهم ، وتقوية سلطانهم .. أما الامام (ع) فهو مستعد لأن يقدم نفسه — إن اقتضى الأمر — للعقاب والنيكال ، عند صدور أية مخالفة ، وحصول أي تجاوز عما يرضي الله تعالى ، وعن ستة رسوله ..

وبعد كل ما تقدم .. نراه يعبر عن عدم رضاه بهذا الأمر ، وعدم تهالكه عليه ؛ لعلمه بعدم تماميته له ؛ ويقول بصريح العبارة : إنه أمر لا يتم ؛ لأن .. الحفر والجامعة يدلان على ضد ذلك ..» كما أن في هذا تنويه مهم" منه (ع) يذكر الركن الثاني من أركان إمامة أئمة

أهل البيت عليهم السلام ، وهو أن الله تعالى اختصهم بأمور غيبية ،  
وعلمهم لدنية ، منحها عن سائر الناس .

وهذان الكتابان : الجفر ، والجامعة ، هما من الكتب التي أملاها  
رسول الله (ص) على علي أمير المؤمنين (ع) ، وكتبها بخط يده . وقد  
أظهر الأئمة عليهم السلام بعض هذه الكتب التي بخط علي (ع) ، وباملاء  
الرسول (ص) لعدة من كبار شيعتهم ، واستشهدوا بها في موارد عديدة  
في الأحكام<sup>(١)</sup> ..

وفي الحقيقة .. إن الامام (ع) ، وإن قبل ولاية العهد مكرهاً من  
المأمون .. ولكنه يريد بكلامه هذا ، واستشهاده بالجفر والجامعة أن يقول  
له ، ولكل من كان على شاكلته بصريح العبارة : « .. قد انبأنا الله  
بأخباركم ، وسبى الله عملكم ، ورسوله ، والمؤمنون ، وستردون إلى  
عالم الغيب والشهادة فينبؤكم بما كنتم تعملون ، ويجزيكم على ظلمكم وبنيتكم  
علينا ، وانتهاكم الحرمات منا . ولعبدكم بدمائنا وأعراضنا ، وأموالنا .. »

ثم نراه يترقى في صراحته ، حيث يقول : « .. لكنني امتثلت أمر  
أمير المؤمنين ، وآثرت رضاه .. » أي أنه لو لم يقبل بهذا الأمر لتعرض  
لسخط المأمون .. والكل يعلم ماذا كان يعني سخط أولئك الحكام ، الذين  
كانوا لا يحتاجون إلى أي مبرر لاعترافيهم أي جريمة ، واقدامهم على  
أي عظمة ..

وأخيراً .. ورغم أن المأمون قد تقدم منه (ع) ، وطلب منه أن يشهد  
الله ، والحاضرين على نفسه .. نراه يأبى أن يكون المأمون ، ولا أي  
من الحاضرين شاهداً على نفسه ، ولا يجعل لهم على نفسه سبيلاً ، لأنه

---

(١) راجع : كتاب مكاتيب الرسول ج ١ من ص ٥٩ حتى ص ٨٩ ، فقد اسهب القول حول  
هذه الكتب ، واستشهادات الأئمة بها ، وغير ذلك ..



كان يعلم بما كانت تكنه صدورهم ، وتضطرم به قلوبهم عليه . بل  
جعل الله فقط شهيداً عليه ، واستعان بالآية الكريمة ، التي تقطع الطريق  
على كل أحد ، وتكتفي بالله شهيداً ، حيث قال : « وأشهد الله  
على نفسي ( وكفى بالله شهيداً ) .. » .

### وإذا كان لا بد من كلمة :

وإذا كان لا بد في نهاية المطاف من كلمة ، فإنا نقول : إن أولئك  
الذين عاشوا في تلك الفترة ، ووقفوا على الظروف والملابسات التي اكتنفت  
هذا الحدث التاريخي الهام - إن هؤلاء ولا شك - كانوا أقدر منا على  
فهم جميع ما كان يرمي إليه الامام (ع) من كل كلمة ، كلمة ، مما  
كتبه على وثيقة العهد ..

وإذا كان هناك من يرى : أن بعض الفقرات تحمل غير ما قلناه ..  
فإننا نرى : أن كون بعض الفقرات الأخرى لا يحمل غير ما قلناه ،  
وايضاً بما أن ما ذكرناه هو الذي يساعد على الجواب العام ، الذي توحى  
به النصوص التاريخية الكثيرة جداً ، والتي قدمناها وسيأتي شطر منها - إن  
ذلك - هو ما يجعلنا نجزم بأن ما فهمناه هو بعض ما كان يرمي إليه (ع)  
مما كتبه على وثيقة العهد ..

### ملاحظات هامة :

إن من الأمور الغريبة حقاً أن نرى نفس الخليفة يكتب وثيقة العهد -  
الطويلة جداً !! - بخط يده .. وأغرب منه أنه تقدم إلى الامام (ع) ،  
وقال له : « اكتب خطك بقبول هذا العهد . وأشهد الله والحاضرين عليك ،

بما تعده في حق الله ورعاية المسلمين<sup>(١)</sup> .. .

وهذا إن دل على شيء ، فلما يدل على مدى أهمية هذا الأمر بالنسبة إلى المأمون ، وأنه يريد تطوير هذا الموضوع من جميع جهاته ، وإن استلزم ذلك كل تلك الأمور ؛ وإلا .. فما هو الداعي لأن يكتب له العهد بخط يده ؟ ثم أن يتقدم إليه بنفسه ؟ ثم ما الداعي لأن يطلب من الإمام ذلك ؟

هذا .. ولا بأس أيضاً بملاحظة تعبير المأمون بـ « قبول » ، ثم ملاحظة أنه طلب منه أن يكتب هذا القبول بـ « خط يده » ، ثم طلب منه أن يشهد الله والحاضرين على نفسه ؟

حقاً .. إنها للتعبيرية السياسية :

وعلى كل حال .. فلا شك أن المحاورات السياسية تعتبر من الصنائع المستظرفة ؛ وذلك لما تتضمنه من تعريضات وكتابات ، حسباً تفرضه الاتجاهات السياسية ، التي يلتزم بها المتحاورون ..

ولذا .. نلاحظ أنه (ع) .. وإن كان يضمن كلامه الشكر للمأمون ، بل ويكتب تحت اسمه - حسب رواية الأربلي فقط - : بل جعلت فداك .. ولكنه يطن كلامه ، ويضمنه تعريضات عميقة ؛ بلهجة معتدلة ، لا عنف فيها ، وذلك يعني : أن الإمام (ع) لم يتنازل عن مبدئه ، ولا حاد عن نهجه ، الذي اختطه لنفسه ، بوحى من رسالة الله ، وتعاليم محمد (ص) ، وخطى جده علي (ع) .. لم يحده قيد شرعة ، ولا هادن فيه ، ولا حابى أحداً ، حتى في هذا الموقف ..

---

(١) مآثر الانبئة ج ٢ ص ٢٢٢ .

ولعمري .. لو كان ما كتبه الإمام الرضا (ع) على وثيقة العهد من شخص عادي آخر ، لكان يقال عنه الشيء الكثير تعظيماً وتبجيلاً ، حيث إنه لم يضل عن خطته التي اختطها لنفسه ، ولا حاد عن نهجه قيد أنملة .. مع أن المأمون كان قد فاجأه بطلب الكتابة على الوثيقة ، ولم يكن هو مستعداً ، ولا متوقفاً لذلك ، لأن العادة لم تكن قد جرت على ذلك ..

وهذا ولا شك مما يزيد من عظمة الإمام ، ويعلي من شأنه ، ويستدعي المزيد من التعظيم والتبجيل له ..

ولكن الحقيقة هي : أنه - وهو الإمام المصوم - غفي عمن كل تلکم التقریظات ، وعن ذلك التعظيم والتبجيل ..

### الموقف التاسع :

شروطه (ع) على المأمون لقبول ولاية العهد ، وهي :  
 و أن لا يولي أحداً ، ولا يعزل أحداً ، ولا ينقص رهماً ، ولا يغير شيئاً مما هو قائم ، ويكون في الأمر مشيراً من بعيد<sup>(١)</sup> ، فاجابه المأمون إلى ذلك كله ١١١.

وفي ذلك تضييع لجملة من أهداف المأمون .. إذ أن :

---

(١) الفصول المهمة ، لابن الصباغ المالكي ص ٢٤١ ، ونور الابصار من ص ١٤٣ ، وحيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢٠ ، وج ٢ ص ١٨٣ ، ومواضع اخرى ، ومناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٦٣ ، وعمل الشرايع ج ١ ص ٢٣٨ ، وإعلام الوری ص ٣٢٠ ، والنجاش ج ٤٩ ص ٣٤ و ٩٥ ، وغيرها ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٦٩ ، وأوقاد المفيد ص ٣١٠ ، وآمال الصدوق ص ٤٣ ، وأصول الكافي ص ٤٨٩ ، وروضة الواعظین ج ١ ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ومبادئ الحكمة ص ١٨٠ ، وشرح صحیحة أبي فراس ص ١٦٥ .

## ١- السلبية تعني الانهاك :

فلان من الطبيعي أن تثير سلبيته هذه الكثير من التساؤلات لدى الناس ،  
ولسوف تكون سبباً في وضع علامات استفهام كبيرة ، حول الحكم ،  
والحكام ، وكل أعمالهم وتصرفاتهم ؛ إذ أن السلبية إنما تعني : أن نظام  
الحكم لا يصلح حتى للتعاون معه ؛ بأي نحو من أنحاء التعاون ؛ ولألا  
فلما ذا يرفض - حتى ولي العهد - التعاون مع نظام هو ولي العهد فيه ،  
ويأبى التأييد لأي من تصرفاته وأعماله !!؟ ..

## ٢ - رفض الاعتراف بشرعية ذلك النظام :

ولقد قدمنا : أن من جملة أهداف المأمون هو أن يحصل من الإمام (ع)  
على اعتراف ضمني بشرعية حكمه وخلافته ، كما صرح هو نفسه بذلك  
« وليعترف بالملك ، والخلافة لنا » .

والإمام .. بشروطه تلك يكون قد رفض الاعتراف بشرعية النظام  
القائم ، بأي نحو من أنحاء الاعتراف ، ولم يعد قبوله بولاية العهد يمثل  
اعترافاً بذلك ، ولا يدل على أن ذلك الحكم يمثل الحكم الاسلامي الأصيل ..  
هذا .. وقد عضد شروطه هذه ، بسلوكه السلبي مع المأمون ،  
والهيئة الحاكمة ، طيلة فترة ولايته العهد ، يضاف إلى ذلك تصرّحاته  
المتكررة ، التي تحدثنا عنها فيما سبق ..

## ٣ - النظام القائم لا يمثل وجهة نظره في الحكم :

والأهم من كل ذلك : أن شروطه هذه كانت بمثابة الرفض القاطع  
لتحمل المسؤولية عن أي تصرف يصدر من الهيئة الحاكمة . وليس.

الناس - بعد هذا - أن ينظروا إلى تصرفات وأعمال المأمون وحزبه ، على أنها تحظى برضى الإمام (ع) وموافقة . ولا يمكن لها - من ثم - أن تعكس وجهة نظره (ع) في الحكم ورأيه في أساليبه ، التي هي في الحقيقة وجهة نظر الاسلام الصحيح فيه . الاسلام .. السني يعتبر الائمة (ع) الممثلين الحقيقيين له ، في سائر الظروف ، ومختلف المجالات ..

وانطلاقاً مما تقدم : نراه (ع) يرفض ما كان يعرضه عليه المأمون ، من : كتابة بتولية أو عزل إلى أي إنسان .. ويرفض أيضاً : أن يؤم الناس في الصلاة مرتين .. إلى آخر ما سيأتي بيانه .

وفي كل مرة كان يرفض فيها مطالب المأمون هذه نراه يحتاج عليه بشروطه تلك ، فلا يجد المأمون الحيلة لما يريد ، وتضيق الفرصة من يده . ولا بد من ملاحظة : أنه عندما أصر عليه المأمون بأن يؤم الناس في الصلاة ، ورأى عليه السلام : انه لا بد له من قبول ذلك - نلاحظ - : أنه اشترط عليه أن يخرج كما كان يخرج جده رسول الله (ص) ، لا كما يخرج الآخرون ..

ولم يكن المأمون يدرك مدى أهمية هذا الشرط ، ولا عرف أهداف الإمام من وراء اشتراطه هذا ؛ فقال له ولعله بدون اكتراف : أخرج كيف شئت .. وكانت نتيجة ذلك .. أنه (ع) قد أفهم الناس جميعاً : أن سلوكه وأسلوبه ، وحتى مفاهيمه ، تختلف عن كل أساليب ومفاهيم وسلوك الآخرين . وأن خطه هو خط محمد (ص) ، ومتناهجه هو منهاج علي (ع) ، ريب الوحي ، وغلي النبوة ، وليس هو خط المأمون وسواه من الحكام ، الذين اعتاد الناس عليهم ، وعلى تصرفاتهم وأعمالهم . ولم يعد يستطيع المأمون ، أن يفهم الناس : أن الحاكم : من كان ، ومهما كان ، هذا هو سلوكه ، وهذه هي تصرفاته . وأن كل شخصية : من ومهما كانت ، وإن كانت قبل أن تصل إلى الحكم تتخذ العدل ،

والحرية : والمساواة ، وغير ذلك شعارات لها ، إلا أنها عندما تصل إلى الحكم ، لا يمكن إلا أن تكون قاسية ظالمة ، مستأثرة بكل شيء ، ومستهترة بكل شيء ، ولذا فليس من مصلحة الناس أن يتطلّعوا إلى حكم أفضل مما هو قائم ، حتى ولو كان ذلك هو حكم الإمام (ع) المعروف بعلمه وتقواه وفضله الخ .. فضلاً عن غيره من العلويين أو من غيرهم - لم يعد يستطيع أن يقول ذلك - لأن الواقع الخارجي قد أثبت عكس ذلك تماماً ؛ إذ قد رأينا : كيف أن الإمام (ع) بشروطه تلك ، وبسائر مواقفه من المأمون ونظام حكمه .. يضيّع على المأمون هذه الفرصة ، ولم يجده محاولاته فيما بعد شيئاً . بل إن كثيراً منها كان سوءاً ووبالاً عليه ، كما سيأتي ..

#### ٤ - لا مجال بعد للمأمون لتنفيذ مخططاته :

ولعل من الواضح : أن شروطه تلك قد مكنته من أن يقطع الطريق على المأمون ، ولا يمكنه من استغلال الظروف لتنفيذ بقية حلقات مؤامراته ؛ إذ لم يعد بإمكانه أن يصر على الإمام أن يقوم بأعمال تنافي وتضر بقضيته هو ، وقضية العلويين ، ومن ثم تؤثر على الأمة بأسرها .. وعدا عن ذلك فإن هذه الشروط ، قد حفظت له (ع) حياته في حام سرخس ، حيث كان المأمون قد حاك مؤامراته للتخلص من وزيره وولي عهده مرة واحدة ، كما سيأتي بيانه .. مما يعني أن سلبته (ع) مع النظام كانت أمراً لا بد منه ؛ إذا أراد أن لا يعرض نفسه إلى مشاكل ، وأخطار هو في غنى عنها .. والذي آمن له هذه السلبية ليس إلا شروطه تلك ، التي جعلت من لعبة ولاية المهدي لعبة باهتة عملة لا حياة فيها ، ولا رجاء ..

ولعل الأهم من كل ذلك .. أنها ضيقت على المأمون الكثير من أهدافه  
من البيعة ، التي صرح الإمام (ع) أنه كان عارفاً بها ، ولم يكن له  
خيار في تحملها ، والصبر عليها ، إلى أن يقضي الله أمراً كان مفعولاً ..

وعدا عن ذلك كله أن تعاونه مع النظام إنما يعني أن يحاول تصحيح  
السلوك ، وتلافي الأخطاء ، التي كان يقع فيها الحكم ، والهيئة الحاكمة ..  
وذلك معناه أن يتقلب جهاز الحكم كله ضد الإمام ، ويجد المأمون  
- من ثم - العذر ، والفرصة لتصفيته (ع) من أهون سبيل ؛ فشرطه  
تلك أبعدت عنه الخطر - إلى حد ما - الذي كان يتهدده من قبل  
المأمون ، وأشياعه ، وجعلته - كما قلنا - في منأى ومأمن من كل  
مؤامراتهم وخططاتهم ..

#### ٥ - الإمام .. لا يتخذ إرادات الحكم :

ولعل من الأهمية بمكان .. أن نشير إلى أنه (ع) كان يريد بشروطه  
تلك أن يفهم المأمون : أنه ليس على استعداد لتنفيذ إرادات الحكم ،  
والحاكم ، ولا على استعداد لأن يقتنع بالتشريفات ، والامور الشكلية ؛  
لأنه .. بصفته القائد والمنفذ الحقيقي للامة ؛ لا يمكن أن يرضى بديلاً  
عن أن يتخذ الامة ، ويرتفع بها من مستواها الذي أوصلها إليه الطواغيت  
والظلمة ، الذين جلسوا في مكان رسول الله (ص)، وأوصيائه عليهم السلام ،  
وحكموا بغير ما أنزل الله ..

إنه يريد أن يخدم الامة ، ويحقق لها مكاسب تضمن لها الحياة الفضلى ،  
والعيش الكريم ، ولا يريد أن يخدم نفسه ، ويحقق مكاسب شخصية على  
حساب الآخرين ؛ ولذلك فهو لا يستطيع أن يقتنع بالسلطحيات والشكليات  
التي لا تضمن ، ولا تغني من جوع ..

٦- لا زهد أكثر من هذا :

إنه مضافاً إلى أن مجرد رفض الإمام كلا عرضي المأمون : الخلافة ،  
ولاية العهد ، دليل قاطع على زهد فيه .. فإن هذه الشروط كان لها  
عظيم الفائدة ، وجيل الأثر في الاظهار لكل أحد أن الإمام ليس رجل  
دنيا ، ولا طالب جاه ومقام . وما أراد المأمون من إظهار الإمام علي  
أنه لم يزهد بالدنيا ، وإنما الدنيا هي التي زهدت فيه .. لم يكن إلا هباء  
اشتدت به الريح في يوم عاصف .. ولم تفلح بعد محاولات المأمون وعمله  
الدائب ، من أجل تشويه الإمام والتيل من كرامته ..

ولقد قلنا : أن الإمام (ع) قد واجه نفس المأمون بحقيقة نواياه .  
وأفهمه أن خداعه لن ينطلي عليه ، ولن تخفى عليه مقاصده ، ولذا فإن  
من الأفضل والأسلم له أن يكف عن كل مؤامراته ومخططاته .. وإلا  
فإنه إذا ما أراد اجبار الإمام على التعاون معه ؛ فلسوف يجد أنه (ع)  
على استعداد لفضحه ، وكشف حقيقته وواقعه أمام الملأ ، وأفهام الناس  
السبب الذي من أجله يجهد المأمون ليزج بالإمام (ع) في مجالات لا يرغب ،  
بل واشترط عليه أن لا يزج فيها — كما فعل في مناسبات عديدة — الأمر  
الذي لن يكون أبداً في صالح المأمون ، ونظام حكمه ..

ومن هنا رأيناه (ع) يجيب الريان عندما سأله عن سر قبوله بولاية  
العهد ، واظهاره الزهد بالدنيا — يجيبه — : بيان أنه مجبر على هذا  
الأمر ، ويذكره بالشروط هذه ، والتي تعني أنه قد دخل فيه دخول  
خارج منه ، كما تقدم ..

وهكذا .. وبعد أن كان (ع) سليماً مع النظام ، وبعد رفضه لكلا  
عرضي المأمون ، وبعد أن اشترط هذه الشروط للدخول في ولاية العهد ،  
فليس من السهل على المأمون ، ولا على أي إنسان آخر أن ينسب



إليه (ع) : أنه رجل دنيا فقط ، وأنه ليس زاهداً في الدنيا ، وإنما  
هي التي زهدت فيه .

وعلى كل حال : ورغم كل محاولات المأمون تلك .. فقد استطاع  
الإمام (ع) ؛ بفضل وعيه ، وبقضته ، واحكام خطته : أن يبقى القمة  
الشاخنة للزهد ، والورع ، والتزاهة ، والطهر ، وكل الفضائل الانسانية ..  
وإلى الابد .

### الموقف العاشر :

موقفه (ع) في صلاتي العيد .. ففي إحداها :

« بعث المأمون له يسأله : أن يصلي بالناس صلاة العيد ، ويخطب ،  
لتطمئن قلوب الناس ، ويعرفوا فضله ، وتقر قلوبهم على هذه الدولة  
المباركة ، فبعث إليه الرضا (ع) ، وقال : قد علمت ما كان ينبغي  
وبينك من الشرط في دخولي في هذا الأمر ؛ فاعفني من الصلاة بالناس .  
فقال المأمون : إنما أريد بهلداً أن يرسخ في قلوب العامة ، والجنود ،  
والشاكسة هذا الأمر ؛ فتطمئن قلوبهم ، ويقرؤا بما فضلك الله تعالى به ..

ولم يزل يراده الكلام في ذلك . فلما ألح عليه قال : يا أمير المؤمنين ،  
إن أعفيتني من ذلك ، فهو أحب إليّ ، وإن لم تعفني خرجت كما كان  
يخرج رسول الله (ص) ، وكما خرج أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)  
قال المأمون : أخرج كيف شئت ..

وأمر المأمون القواد ، والحجاب ، والناس : أن ييكلوا إلى بساب  
أبي الحسن (ع) ؛ فقام الناس لأبي الحسن في الطرقات ، والسطوح :  
من الرجال ، والنساء ، والصبيان ، وصار جميع القواد ، والجنود إلى  
بابه (ع) ؛ فوقفوا على دوابهم حتى طلعت الشمس ..

فلما طلعت الشمس قام الرضا (ع) فاغتسل ، وتعمم بعمامة بيضاء من  
طن ، والى طرفاً منها على صدره ، وطرفاً بين كتفيه ، ومس شيئاً  
من الطيب ، وتشم . ثم قال لجميع مواليه : افعلوا مثل ما فعلت ..  
ثم أخذ يديه عكازة ، وخرج ، ونحن بين يديه ، وهو حاف قد  
شمر سراويله إلى نصف الساق ، وعليه ثياب مشمرة ..

فلما قام ، ومشتا بين يديه ، رفع رأسه إلى السماء ، وكبر أربع تكبيرات ؛  
نخيل إلينا : أن الهواء والحيطان تجاوبه . والقواد والناس على الباب ،  
قد تزيّفوا ، ولبسوا السلاح ، ونهّأوا بأحسن هيئة ..

فلما طلعتنا عليهم بهذه الصورة : حفاة ، قد تشمرنا . وطلع الرضا  
ووقف وقفة على الباب ، وقال : .. الله اكبر ، الله اكبر على ما  
هدانا ، الله اكبر على ما رزقنا من بيمة الاتعام ، والحمد لله على ما  
أبلانا . ورفع بذلك صوته ، ورفعنا أصواتنا ..

فتزعزعت مرو بالبكاء ، فقالوا : ثلاث مرات ، فلما رآه القواد والجند  
على تلك الصورة ، وممّوا تكبيره سقطوا كلهم عن الدواب إلى الأرض ،  
ورموا بخفافهم ، وكان أحسنهم حالاً مسن كان معه سكين قطع بها  
شراية جاجيلته ونزعها ، ونحى .. وصارت مرو ضجة واحدة ، ولم  
يمالك الناس من البكاء والضجة .

فكان أبو الحسن يمشي ، ويقف في كل عشر خطوات وقفة يكبر الله  
أربع مرات ، فينخيل إلينا : أن السماء ، والأرض ، والحيطان تجاوبه .

ويبلغ المأمون ذلك ؛ فقال له الفضل بن سهل ذو الرئاستين : يا  
أمير المؤمنين : إن بلغ الرضا المصل على هذا السبيل افتتن به الناس ،  
وخفنا كلنا على دعائنا ؛ فالرأي أن تسأله أن يرجع ..

فبعث المأمون إلى الإمام يقول له : إنه قد كلفه شططاً ، وأنه ما

كان يحب أن يتمبه . ويطلب منه : أن يصلي بالناس من كان يصلي  
٣٣ ..

فدعا أبو الحسن بخفه ، فلبسه ، ورجع ..

واختلف أمر الناس في ذلك اليوم ، ولم يتنظم في صلاتهم إلخ ..<sup>(١)</sup> .  
ولقد قال البحري يصف هذه الحادثة والظاهر أنه يعين بن معاوية  
العائشي الشاعر على ما في تاج العروس :

ذكروا بطلعتك النبي ، فهللوا      لما طلعت من الصفوف وكبروا  
حتى انتهيت إلى المصلى لابساً      نور الهدى يبدو عليك فيظهر  
ومشيت مشية خاشع متواضع      لله ، لا يزهي ، ولا يتكبر  
ولوان<sup>٢</sup> مشتاقاً تكلف غير ما      في وسعه لمشي إليك المنبر<sup>(٣)</sup>

ومما يلاحظ هنا : أنه في هذه المرة أرسل إليه من يطلب منه أن  
يرجع . ولكننا في مرة أخرى نراه يسارع بنفسه ، ويصلي بالناس ، رغم  
تظاهره بالمرض ..

وعلى كل حال .. فإننا وإن كنا قد تحدثنا في هذا الفصل ، وفي  
فصل : ظروف البيعة وستحدث فيما يأتي عن بعض ما يتعلق بهذه  
الحادثة ، إلا أننا سوف نشير هنا إلى نقطتين فقط .. وهما :

---

(١) قد ذكرنا بعض مصادر هذه الرواية في فصل : ظروف البيعة .. فراجع ...

(٢) مناقب آل أبي طالب ، لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٧٢ . ولكن هذا الشعر ينسب أيضاً  
للبصري في المتوكل عندما خرج لصلاة العيد .. واتصال الشعر ، وكذلك الاستشهاد بشعر  
الآخرين في المواضع المناسبة ظاهرة شائعة في تلك الفترة ومن يدرى فعل الشعر البحري  
ونسب البحري أو لعله البحري واتصله أو نسب للبحري . ولعل البحري قد صحف  
وصار : البحري ... ولعل العكس.

## ١ - الأثر العاطفي ، والقاعدة الشعبية :

فتلاحظ : أننا حتى بعد مرور إثني عشر قرناً على هذه الواقعة ، لا نملك أنفسنا ونحن نقرأ وقائعها ، من الانفعال والتأثر بها ، فكيف إذن كانت حال أولئك الذين قدر لهم أن يشهدوا ذلك الموقف العظيم ١١٩.

وغني عن البيان هنا : أن شأن هذه الواقعة هو شأن واقعة نيشابور ، من حيث دلالتها دلالة قاطعة على كل ما كان للرضا من عظمة وتقدير في نفوس الناس وقلوبهم ، وعلى مدى اتساع القاعدة الشعبية له (ع) ..

## ٢ - لماذا يجازف المأمون بأرجاعه (ع) :

وإذا كان هدف المأمون من الإصرار على الإمام بأن يصلي بالناس هو أن يخضع الحراساتين والجند والشاكرية ، ويجعلهم يطعنون على دولته المباركة فإنه من الواضح أيضاً أن إرجاع المأمون للإمام (ع) في مثل تلك الحالة ، وذلك التجمع المائل ، وتلك الثورة العاطفية في النفوس ، كان ينطوي على مجازفة ومخاطرة لم تكن لتخفى على المأمون ، وأشياعه ، حيث لابد وأن يثير تصرفه هذا حتى تلك الجماهير التي كانت في قمة الهيجان العاطفي ، ويؤكد كراهيتها له .. وعلى الأقل لن تكون مرتاحة لتصرفه هذا على كل حال ..

وبعد هذا .. فإنه إذا كان المأمون يخشى من مجرد إقامة الإمام للصلاة .. فلا معنى لأن يلج عليه هو بقبولها .. وكذلك لا معنى لأن يخشى ذلك الهيجان العاطفي ، وتلك الحالة الروحية ، التي أثارها فعل الإمام (ع) وتصرفه في هذا الموقف .. فذلك إذن ما لم يكن يخافه ويخشاه .. فن أي شيء يخاف المأمون إذن ؟ إنه كان يخشى ما هو أعظم

وأبعد أثراً ، وأشد خطراً .. إنه خشي من أن الرضا إذا ما صعد المنبر ، وخطب الناس ، بعد أن هبأهم تقسياً ، وأثارهم عاطفياً إلى هذا الحد - خشي - أن يأتي بتمتم لكلامه الذي أورده في نيشابور : « وأنا من شروطها.. » لا سيما وأنه ظهر اليهم على الهيئة التي كان يخرج عليها النبي محمد (ص)، ووصيه علي (ع) وهو أمر جديد عليهم.. مما من شأنه أن يجبل المأمون وأشياعه لا يأمنون بعد على انفسهم، كما ذكر الفضل بن سهل.. ولسوف يحول الامام مروان معقل للعباسيين والمأمون، وعاصمة، وحصن قوي لهم ضد أعدائهم - من العرب وغيرهم - سوف يحولها إلى حصن لأعداء العباسيين والمأمون، حصن لأئمة أهل البيت .. ففضل المأمون: أن يختار إرجاعه (ع) عن الصلاة، لأنه رأى أن ذلك هو أهون الشرين وأقل الضررين.

ولقد جرب المأمون الرضا أكثر من مرة ، وأصبح يعرف أنه مستعد لأن يعلن رأيه صراحة في أي موقف تواتيه فيه الفرصة ، ويقتضي الأمر فيه ذلك . ولم ينس بعد موقفه في نيشابور ، ولا ما كتبه في وثيقة العهد ، ولا غير ذلك من مواقفه (ع) ، وتصريحاته في مختلف الأحوال والظروف ..

### الموقف الحادي عشر :

وأخيراً .. فقد كان سلوك الإمام (ع) العام ، سواء بعد عقد ولاية المهد له ، أو قبلها ، يمثل ضربة لكل خطط المأمون ومؤامراته . ذلك السلوك المثالي ، الذي لم يتأثر بزجاج الحكم وبهارج ..

ويكفي أن نذكر هنا ما وصفه به إبراهيم بن العباس ، كاتب القوم وعاملهم ، حيث قال :

« ما رأيت أبا الحسن جفا أحداً بكلامه قط ، وما رأته قطع على

أحد كلامه حتى يفرغ منه ، وما رد أحداً حسن حاجة يقتدر عليها ، ولا مد رجله بين يدي جليس له قط ، ولا اتكأ بين يدي جليس له قط ، ولا شتم أحداً من مواله ومماليكه قط ، ولا رأته تغل قط ، ولا رأته يقهقه في ضحكته قط ، بل كان ضحكته التيسم . وكان إذا خلا ، ونصبت مائدته أجلس معه على مائدته مماليكه ، حتى البواب والسائس . وكان قليل النوم بالليل ، يحبي أكثر لياليه من أولها إلى الصبح . وكان كثير الصيام ، فلا يفوته صيام ثلاثة أيام في الشهر ، ويقول : ذلك صوم الدهر . وكان كثير المعروف والصدقة في السر ، وأكثر ذلك يكون منه في الليالي المظلمة ، فن زعم أنه رأى مثله في فضله ، فلا تصدقوه ... (١) .

وهذه الصفات بلا شك قد اسهمت اسهاماً كبيراً في أن يكون الإمام (ع) هو الارضى في الخاصة والعامة ، وأن تنفذ كتبه في المشرق والمغرب ، إلى غير ذلك مما تقدم ..

### الحكم ليس امتيازاً وإنما هو مسؤولية :

وقد اعترض عليه بعض أصحابه ؛ عندما رآه يأكل مع خدمه وغلمانه ، حتى البواب والسائس ؛ فأجابه (ع) : « مه ؛ إن الرب تبارك وتعالى واحد ، والام واحدة . والأب واحد ، والجزاء بالأعمال .. » (٢) .. وقال له أحدهم : أنت والله خير الناس ، فقال له الإمام : « لا تخلف يا هذا ، خير مني من كان أتقى لله تعالى ، واطوع له ؛ والله ما

(١) كلام ابراهيم بن العباس هذا معروف ومشهور ، تجده في كثير من كتب التاريخ والرواية ؛ ولذا فلا نرى أننا بحاجة إلى تعداد مصادره .

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١٠١ ، والكنافي للكنفي ، ويستند الامام الرشاد ج ١ قسم ١ ص ٤٦ .

نسخت هذه الآية : « وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن اكرمكم عند الله اتقاكم .. » (١) .

وقال لابراهيم العباسي : إنه لا يرى أن قرابته من رسول الله (ص) يجعله خيراً من عبد أسود ، إلا أن يكون له عمل صالح فيفضله به (٢) .

وقال رجل له : ما على وجه الأرض اشرف منك أباً . فقال : التقوى شرفتهم ، وطاعة الله أحفظهم (٣) .

وما نريد أن نشير إليه ونؤكد عليه هنا ، هو أنه (ع) يريد بذلك أن يفهم الملائكة : أن الحكم لا يعطي للشخص - من كان ، ومهما كان - امتيازاً ، ولا يجعل له من الحقوق ما ليس لغيره ، وإنما الامتياز - فقط - بالتقوى والفضائل الاخلاقية .. وكل شخص حتى الحاكم سوف يلقي جزاء أعماله : إن خيراً فخير ، وإن شراً فشر ، وعليه فما يراه الناس من سلوك الحكام ، ليس هو السلوك الذي يريده الله ، وتحكم به النواميس الاخلاقية ، والانسانية . والامتيازات التي يجعلونها لأنفسهم ، ويستبيحون بها ما ليس من حقهم لا يقرها شرع ، ولا يحكم بها قانون .. وبكلمة مختصرة : إن الإمام (ع) يرى : أن الحكم ليس امتيازاً ، وإنما هو مسؤولية ..

وعلى كل حال .. فإن سلوك الامام (ع) ، خير دليل على ما كان يتمتع به من المزايا الاخلاقية ، والفضائل النفسية .. وبكفي أنه لم يظهر منه (ع) طيلة الفترة التي عاشها في الحكم إلا ما ازداد به فضلاً بينهم ، ومحلاً في نفوسهم ، على حد تعبير أبي الصلت . وعلى حد تعبير شخص

(١) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٦ ، ومسند الامام الرضا ج ١ قسم ١ ص ٤٦ .

(٢) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٧ .

(٣) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٦ . ومسند الامام الرضا ج ١ قسم ١ ص ٤٦ .

آخر : أقام بينهم لا يشركهم في مآثم من مآثم الحكم .. بل لقد كان لوجوده أثر كبير في نصحيح جملة من الأخطاء والانحرافات التي اعتادها الحكام آنئذ .. حتى لقد استطاع أن يؤثر على نفس المأمون ، وعيونه من الشراب والغناء ، طيلة الفترة التي عاشها معه ، إلى آخر ما هنالك ، مما لسا هنا في صدد تتبعه واستقصائه ..

### وفي نهاية المطاف نقول :

وحسبنا هنا ما ذكرنا من الأمثلة ، التي نحسب أنها تكفي لأن نلقي ضوءاً كاشفاً على الخطة التي اتبعها الامام (ع) في مواجهة خطط المأمون ومؤمراته .. تلك الخطة التي كانت تكفي لأن لا تبقى الصورة التي أرادها المأمون في أذهان الناس ، ولا مبرر للشكوك لأن تبقى تراود نفوسهم .. ولقد نجحت تلك الخطة نجاحاً أذهل المأمون ، وأعوانه ، وجعلهم يتصرفون بلا روية ، ويقعون بالمتناقضات .. حتى لقد أشرف المأمون منه على الهلاك ، حسبما صرح به المأمون نفسه .. وكانت النتيجة أن دبر فيه المأمون بما يحسم عنه مواد بلائه . كما وعد حميد بن مهران : وجماعة من العباسيين ..



## القِسْمُ الرَّابِعُ

من خلال الأحداث

- ١ - مع بعض خطط المأمون ..
- ٢ - كاد المريب أن يقول خذوني
- ٣ - ما يقال حول وفاة الإمام ..
- ٤ - دعبل والمأمون ..
- ٥ - كلمة ختامية ..



## مع بعض خطط المأمون

التوجيهات الراضية غير مقبولة :

كل ما تقدم يلقي لنا ضوءاً على بعض نوايا المأمون تجاه الإمام (ع)، وعلى كثير من الأحداث التي اكتنفت ذلك الحدث التاريخي الهام ..

وإننا حتى لو سلمنا جدلاً ، وغضضنا النظر عن كل تلك الأسئلة ، وعلامات الاستفهام التي يمكن استخلاصها مما تقدم .. فإننا لا نستطيع - مع ذلك - أن نعتبر البيعة صادرة عن حسن نية ، وسلامة طوية . ولا أن نقبل بالتوجيهات الراضية عن تصرفاته ، طيلة فترة ولاية العهد، وبعدها تجاه الإمام ، الذي كان يكبر المأمون بـ ٢٢ سنة ، والذي كان مجبراً على قبول هذا الأمر ، ومهدداً بالقتل إن لم يقبل. ولم لا يتركه وشأنه ما دام أنه لا يريد أن يتقلد هذا الشرف الذي تنهات النفوس عليه ، وتزهق الأرواح من أجله ١٢...

نعم .. إننا لا نستطيع أن نسلم بذلك ، ونحن نرى منه تلك التصرفات والمواقف المشبوهة ، بل والمفضوحة تجاه الإمام (ع) ، والتي لا تبني مجالاً للشك في حقيقة نواياه وأهدافه من كل ما أقدم وما كان عاقداً العزم على الاقدام ..

وهذا الفصل موقود للحديث عن بعض تلك التصرفات ، ومن أجل بيان تلك الخطط ..

### المأمون يفضح نفسه :

وقد تعجب إذا قلنا لك : إن المأمون نفسه يصرح ببعض خططه ، التي كانت تصرفاته تدور في فلكها ، يعلن بعض الدوافع ، ويوح ببعض النوايا تجاه الإمام ، وبالنسبة لقضية ولاية العهد فإليك ما أجاب به حميد بن مهران ، وجمعاً من العباسيين ، عندما عاتبوه ولأموه على ما أقدم عليه ، من البيعة للرضا (ع) ، يقول المأمون :

« .. قد كان هذا الرجل مستتراً عنا ، يدعو إلى نفسه ؛ فأردنا أن نجعله ولي عهدنا ؛ ليكون دعاؤه لنا ؛ وليعترف بالملك والخلافة لنا ؛ وليعتقد فيه المقتنون به بأنه ليس مما ادعى في قليل ولا كثير ، وأن هذا الأمر لنا دونه .

وقد خشينا إن تركناه على تلك الحال : أن يفتق علينا منه ما لا نسده ، ويأتي علينا ما لا نطيقه ..

والآن .. فإذا قد فعلنا به ما فعلنا ، وأخطأنا في أمره بما أخطأنا ، وأشرطنا من الهلاك بالتنويه باسمه على ما أشرطنا ؛ فليس يجوز التهاون في أمره . ولكننا نحتاج إلى أن نضع منه قليلاً ، قليلاً ، حتى نصوره عند الرعية بصورة من لا يستحق هذا الأمر ، ثم ندبر فيه بما يحسم عنا مواد بلائه .. »

ثم طلب منه حميد بن مهران : أن يسمح له بمجادلة الإمام (ع) ، ليفضح ، ويتركه متركة ، ويبين للناس قصوره ، وعجزه ؛ فقال المأمون : « لا شيء أحب إلي من هذا » .

ثم كانت النتيجة عكس ما كان يتوقعه المأمون والعباسيون، وأشياهم  
وباءوا كلهم بالفشل الذريع ، والحياة القاتلة (١) ..

والذي يعني الحديث عنه هنا :

هو قوله : وقد خشينا إن تركناه على تلك الحال .. إلى آخر ما  
نقلناه عنه آنفاً ؛ فلما أوضحت أن المأمون الذي كان يحشى الإمام خشية  
شديدة ، كان يخطط أولاً إلى أخذ زمام المبادرة من الإمام ، وتحاشي  
الاصطدام معه ثم كان يخطط بعد ذلك إلى الوضع منه (ع) قليلاً قليلاً  
إلى آخر ما تقدم ..

ولا يرد : أن كلام المأمون مع حميد بن مهران ظاهره : أنه لم يكن  
يريد في بادئ الأمر الحط من الإمام عليه السلام ، وإنما بدا له ذلك حين  
قوي مركز الإمام عليه السلام ، واستحکم أمره .. لا يرد ذلك ...

لأن كلامه هذا لا ينبغي أنه كان يريد من أول الأمر ذلك ، بل هو يؤكد  
ذلك ، لأنه يصرح فيه : أنه إنما قدم على ما أقدم عليه ، عندما رأى افتتاح  
الناس به عليه السلام ، فأراد أن يعمل عملاً يفقد الإمام عليه السلام مركزه ،  
ويقضي على كل نشاطاته ، ويذهب بما لعمن القدرة والنفوذ نهائياً ، وإلى الأبد .

ولقد تحدثنا فيما سبق عن بعض تصرفاته التي تدور في فلك خططه  
تلك مثل : فرضه للرقابة على الإمام (ع) ، والتضييق عليه ؛ فلا يصل  
إليه إلا من أحب ، وعزله عن شيعته ومواليه ، وأيضاً تفريقه الناس  
عنه ، عندما أخبر أنه يقوم بمهمة التدريس ، وكذلك قضية صلاة العيد،  
وغير ذلك مما تقدم .

---

(١) راجع : شرح ميمية أبي فراس ص ١٩٦ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٧٠ ،  
والهارج ٤٩ ص ١٨٢ ، ومستد الإمام الرضا ج ٢ ص ٩٦ ..

ونزيد هنا بعض الامور الاخرى ، التي وإن كان قد سبق الحديث عن بعضها ؛ ولكنه كان حديثاً من زاوية اخرى ، ومن أجل استفادة أمور غير الامور التي نحاول استفادتها منها هنا .. وذلك أمر طبيعي . ولا يكون تكراراً ما دام أن الواقعة الواحدة قد يكون لها دلالات متعددة ، وافادات مختلفة .. ولذا فإننا نقول :

### لماذا على البصرة فالأهواز :

إن من جملة الامور التي كانت من جملة خطط المأمون للتأثير على مكانة الإمام (ع) وحتى على معنوياته النفسية .. الطريق الذي أمر رجاء ابن أبي الضحاك<sup>(١)</sup> قرابة الفضل بن سهل ، والذي كان من قواد المأمون ، وولائه - أمره - بسلوكه : عندما أرسله ليأتي بالإمام (ع) من المدينة إلى مرو مها كلفه الأمر ..

لقد أمره : أن يجعل طريقه بالإمام ، على البصرة ، والأهواز ، ففارس . وحلده كثيراً من المرور على طريق الكوفة ، والجبل ، وقم ..<sup>(٢)</sup>

---

(١) وذكر أبو الفرج ، والمفيد : أن المرتل هو الجلودى ، ولكن الصحيح هو الذي ذكرناه .. إذ من الخطأ أن يرسله المأمون لاحضار الرضا عليه السلام ؛ لأن ذلك يضر بقضيته ، ويفسد عليه ما كان دهره ؛ لأنه موجب لسوء ظن الرضا عليه السلام ، والملوين ، وسائر الناس ، وتنبههم مبكراً لحقيقة الأمر ، وواقع القضية ..

وذلك لأن الجلودى هو الذي أمره الرشيد : أن يغير على دور آل أبي طالب ، ويسلب نساءهم إلخ ما تقدم .. كما أنه كان عدواً متجافراً للإمام ، وقد سجت المأمون بسبب مبارزته البهيمه للرضا عليه السلام بولاية العهد !! ولعل سر عظامهم هو أن الجلودى كان والياً على المدينة من قبل المأمون ، حين استخدام المأمون للإمام إلى مرو ، حسبما جاء في كتاب : الامام الرضا ولي عهد المأمون ص ٣٥ .

(٢) تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٨٧ ، وتاريخ الخواري ج ٣ ص ١٧٦ ، وينابيع المودة ص ٣٨٤ ، والبرائج والبرائح طبعة حبرية ص ٢٢٦ ، اثبات الوصية ص ٢٠٥ =

بل لقد ورد : أن المأمون قد كتب إلى الرضا نفسه ، يقول له :  
 « لا تأخذ على طريق الجبل وقم . وخذ على طريق البصرة ، فالأهواز ،  
 ففارس .. » (١) .

وسر ذلك واضح ؛ فإن أهل الكوفة ، وقم ، كانوا معروفين بالتشيع  
 للعلوين (٢) وأهل البيت . ومرور الامام (ع) من هذين البلدين ، وعصوا  
 الكوفة ، التي كانت تعتبر من المراكز الحساسة جداً في الدولة .. سوف

---

= وإعلام الوردى ص ٣٢٠ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٩ ، ١٨٠ ، والكافي  
 ج ١ ص ٤٨٩ ، وسند الامام الرضا ج ١ ص ٤٠ والبخاري ج ٤٩ ص ٩٢، ٩١  
 ١١٨ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٦٥ ، وغير ذلك كثير .

(١) أصول الكافي ج ١ ص ٤٨٩ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٩ ، ١٨٠ ، وشرح  
 مية أبي فراس ص ١٦٥ ، ومعادن الحكمة ص ١٨٠ ، وإثبات الوصية لسمودي  
 ص ٢٠٤ ، وسند الامام الرضا ج ١ ص ٧٣ ، والبخاري ج ٤٩ ص ١٣٤ .

(٢) تشيع أهل الكوفة وقم أشهر من أن يحتاج إلى بيان ، أو إقامة برهان .. لكننا نورد -  
 مع ذلك - بعض الشواهد ، تبصرة للقارئ ، فنقول :

أما الكوفة : فقد تقدم قول محمد بن علي التميمي أنها وسوادها شيعة علي وولده .. وفي  
 الطبري ، وابن الأثير ، وغيرهما تجد قول عبد الله بن علي المنصور ، عندما استشاره في  
 أمر محمد بن عبد الله بن الحسن : « .. ارتحل الساعة حتى تأتي الكوفة ، فاجتمع كل أكتافهم ،  
 فانهم شيعة أهل هذا البيت ، وأنصاره الخ .. » . وفي قضية وفاة السيد الحيدري ، التي  
 ذكرها المرزباني في كتابه أخبار السيد الحيدري دلالة واضحة على تشيع الكوفيين ،  
 وانحراف البصريين ..

ولأجل ذلك نرى المأمون يستقبل وقدأ من أهل الكوفة في منتهى الغلظة والخباء ،  
 فراجع مروج الذهب ج ٣ ص ٤٢١ . وفي البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩٣ : أن المنصور  
 قد اعترف بأن لابراهيم بن عبد الله بن الحسن في الكوفة مئة ألف سيف مفدنة ، وأهرب  
 عن غلظه من تشيع أهل الكوفة للعلوين ، وولائهم لهم .. بل إننا لا نستبعد أن يكون هناك

يكون من نتيجته : أن يستقبله أهلها بما يليق بشأنه : من الاجلال ،  
والاعزاز والتكريم .

ولا شك أن الإمام (ع) سوف يستطيع أن يستقطب المزيد من الناس ،

المنصور لبغداد هو من أجل أن يبتعد عن الكوفة ، وأهلها ، ويأمن على نفسه ؛ قال  
البلاذري في فتوح البلدان ص ٤٠٥ : « أخذ المنصور أهل الكوفة بحفر خندقها . وألزم  
كل امرئ الفتنة عليه أربعين درهماً . وكان ذاماً لهم ؛ لميلهم إلى الطالبيين ، وإرجافهم  
بالسلطان .. » . وقد تقدم أنه عندما ذهب إليهم العباس بن موسى ، أخو الإمام الرضا  
عليه السلام يدعوهم للبيعة ، لم يجبه إلا اليأس منهم ، وقال له آخرون : « إن كنت تدعو  
للمأمون ، ثم من بعده لأخيك ؛ فلا حاجة لنا في دعوتك . وإن كنت تدعو إلى أخيك ،  
أو بعض أهل بيتك ، أو إلى نفسك أجبناك .. » .

وعلى كل حال .. فقد كانت الكوفة مصدراً لثورات كثيرة على الأمويين والعباسيين على  
حد سواء ، تلك الثورات التي كانت كلها تقريباً بقيادة علوي ، أو داعية إلى علوي ..  
ولم ينس المأمون بعد ثورة أبي السرايا التي كادت تغير الموازين ، وتقلب ماجريات  
الأحداث .. إلى غير ذلك مما لا مجال لتبينه واستقصائه ..

وأما تشييع المؤمنين ، فذلك أعرف وأشهر . وفتنهم مع جبة دجيل التي أهداه لإياها الإمام  
لا يكاد يحفلها أحد .. وعندما طلب المأمون من الريان أن يحدث بفضائل علي عليه السلام ،  
وأجاب بأنه لا يحسن شيئاً ، قال المأمون : « سيحان الله ! ! ما أجد أحداً يميني على هذا  
الأمر ، لقد حسنت أن أجعل أهل قم شعاري ودعاري .. » ..

ولعل تشييع أهل قم هذا هو الذي دفع بالمأمون لأن يوجه إليهم عامله علي بن هشام ؛ لينكل  
بهم ، ويصارهم حتى يوزمهم ، ويدخل البلد ، ويهدم سورها ، ويجعل على أهلها مبلغ  
سبعة ملايين درهم ، بدلاً من مليونين ، وهو ما لم يكن يدفعه أي بلد آخر يضاهي بلدهم  
في عدد السكان وغير ذلك من المميزات ، فكيف بالسبعة .. ومع أنه كان قد خفض الفراج  
عن السواد ، وبعض البلدان الأخرى ؛ فلما سمعوا بذلك طالبوا بتخفيض الفراج عنهم  
أيضاً ؛ ففعل ذلك .. وكان تخفيضه عنهم بزيادة المليونين إلى سبعة ، كما قلنا .. راجع في  
تفصيل ذلك : الطبري ج ١١ ص ١٠٩٣ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ ص ٢١٢ ،  
وتاريخ ابن خلون ج ٣ ص ٢٥٥ ، والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٩٠ ، وتاريخ التمدن  
الإسلامي مجلد ١ جزء ٢ ص ٣٢٧ ، وفتح البلدان للبلاذري ص ٤٤٠ ، وتجارب الأمم  
ج ٦ ص ٤٦٠ .



ويؤثر عليهم بما حباه الله من الفضائل والكمالات الأخلاقية ، وبما آتاه الله من العلم والحكمة ، والورع والتقوى ، الذي سار ذكره في الآفاق ، حتى لا يكاد يحمله أحد .. وإذا كان أهل فيسابور ، بل وحتى أهل مرو ، معقل العباسيين والمأمون ، قد كان منهم تجاه الإمام ما لا يحمله أحد .. حتى إنهم كانوا بين صارخ ، وبالك ومتمرغ في التراب إلخ .. وحتى لقد خاف المأمون وأشيعه على دمائهم - إذا كان هؤلاء هكذا - فكيف ترى سوف تكون حالة أهل الكوفة وقم ، معقلي العلويين ، والمجيبين لأهل البيت ، والمتفانين فيهم ، لو أنهم رأوا الإمام (ع) بينهم ، وبالقرب منهم .. يقول الراوندي في ذلك : « إن المأمون أمر رجاء بن أبي الضمحاك : أن لا يمر بالإمام عن طريق الكوفة ؛ لئلا يفتن به أهلها .. » (١) ١١ .

والمأمون لا يريد أن يفتن الناس بالإمام ، وإنما الذي يريده هو عكس ذلك تماماً .. إنه يريد أن يضع من الامام لا أن يرفع ..

أما أهل البصرة : فعثمانية ، يدينون بالكف ، ويقولون : كن عبد الله المقتول ، ولا تكن عبد الله القاتل .. بل لقد كانت البصرة معقلاً مهياً للعباسيين ، الذين حرق دورهم زيد النار ، ابن الامام الكاظم ، كما قدمنا ؛ ولهذا نلاحظ : أن دور البصريين في التشيع لم يكن يضارع دور غيرهم ، لا روائياً ، ولا كلامياً ..

وأما ما ربما يحتمله البعض : من أن المأمون كان يأمل أن يخرج من البصرة ، أو غيرها من يخلصه من الإمام (ع) نهائياً .. فلا أرى أنه يتفق مع أهداف وأغراض المأمون ، التي كان يرمي إليها من وراء لعبته تلك ..

(١) للخرائج والجرائح ، طبعة حجرية من ٢٣٦ .

## الإمام يرفض كل مشاركة تعرض عليه :

إنه برغم شروط الإمام على المأمون ، والتي أشرنا إليها فيما سبق ، فإننا نرى المأمون كل مدة يحاول أن يجري اختباراً للامام ، ليعرف حقيقة نواياه ، وأنه هل أصبح له طمع بالخلافة ، وطموح لها<sup>(١)</sup> ، ليعجل عليه بما يحمم عنه مواد بلائه .. أم لا .

فكان يأتي كل مدة إليه ، يطلب منه أن يولي فلاناً ، أو أن يعزل فلاناً ، أو أن يصلي بالناس .. بل لقد طلب منه بعد مقتل الفضل أن يساعده في إدارة شؤون الخلافة<sup>(٢)</sup> بحجة أنه يعجز وحده أن يقوم بأعباء الحكم ، ويدبر دفة السلطان !!

هذا .. إن لم نقل : أنه كان يريد من وراء ذلك : أن يجعل ذلك ذريعة للقضاء على الإمام ، بحجة أنه نقض الشرط ، وليكون بذلك قد قضى على العلويين جميعاً ، وإلى الأبد .

أو على الأقل كان يريد بذلك : أن يوجد للامام أعداء في الأوساط ذات القوة والنفوذ ..

وأياً ما كانت نوايا المأمون وأهدافه ، فإن الإمام (ع) كان يرفض ذلك كله بكل عزم وإصرار ، ويذكره بالشروط تلك ، ويقول له : « إن وفيت لي وفيت لك .. » وهذا تهديد صريح له من الإمام (ع) . ولا تعجب كثيراً - بعد أن اتضحت لنا نوايا المأمون وأهدافه - إذا رأينا المأمون يتحمل هذا التهديد ، بل ويخضع له ، ويقول : « بل أي لك » !! ..

---

(١) وما أشبه الليلة بالبارحة ، فقد رأينا الخليفة الثاني عمر بن الخطاب ، يسأل ابن عباس عن علي عليه السلام : إن كان لا يزال يطمح إلى الخلافة ، ويأمل فيها .. أم لا !! .

(٢) الكافي ج ٨ ص ١٥١ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٦٨ و ٨٧ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٤ و ١٦٦ و ١٦٧ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٤٤ و ١٥٥ و ١٧١ ، وغير ذلك .

وهكذا .. فقد كان الإمام (ع) يضع على المأمون ما كان يحسب أنه فرصة مؤانية له ، ولا يمكنه من معرفة ما يريد معرفته ، ولا من تنفيذ ما يريد تنفيذه ..

### الاختبار لشعية الإمام (ع) :

كما أنه كان كل مدة يقوم بعملية اختبار لشعية الإمام (ع) ، ولدى ما يتمتع به من تأييد في الاوساط الشعبية ، ليعرف إن كان أصبح (ع) يشكل خطراً حقيقياً ؛ ليعجل بالقضاء عليه أم لا .. فكان كل مدة يكلفه بأن يؤم الناس بالصلاة للعيد ، أو ماشاكل .. وهذا إن دل على شيء ، فلنما يدل على مدى ما يعتمر قلب المأمون من الخوف والخشية منه (ع) . ( راجع : السبب الثالث من فصل البيعة ، والموقف العاشر في فصل : خطة الإمام «ع» ) .

### سؤال ... وجوابه :

ولعلك تقول : إذا كان المأمون يخشى الإمام (ع) إلى هذا الحد ؛ لما يعلمه من تفوذه ومكانته ؛ فلماذا لا يتخلص منه بذلك الاسلوب التقليدي الذي انتهجه أسلافه من الامويين ، والعباسيين ، وتبعهم عليه هو فيما بعد ، وكذلك من أتى بعده .. وذلك بأن يدس إليه شربة من السم ، وهو في المدينة ، من دون أن يحتاج إلى اشخاصه إلى مرو ، والبيعة له بولاية العهد ، وتزويجه ابنته ، إلى غير ذلك من الامور التي من شأنها أن تعزز من مركز الإمام ، وترفع من شأنه ، وتوجه إليه الانظار والقلوب ، حتى يضطر في نهاية الأمر لأن يعود إلى ما جرت عليه عادة أسلافه ، وأتباعه ١١ .

ولكن الجواب على هذا قد اتضح مما قدمناه ، فإن المأمون لم يكن يريد في بادئ الأمر موت الامام ، ولا كان هو يستطيع أن يفعل ذلك . ولو أن ذلك كان قد حدث لوقع المأمون في ورطة ، لها أول وليس لها آخر ؛ حيث إنه كان بأمس الحاجة إلى حياة الامام (ع) ؛ وذلك لما قدمناه من الأسباب والظروف التي كانت تحتم على المأمون أن يلعب لعبته تلك ، التي وإن كانت تنطوي على مخاطرة جريئة ، إلا أنه كان - كما قدمنا - قد رسم الخطة ، وأحكم التدبير للتخلص من الامام (ع) بمجرد أن يحقق مآربه ، وأهدافه ، بالطريقة التي لا تثير شك أحد ، ولا توجب تهمة أحد ؛ وقد حدث ذلك بالفعل ، كما سير علينا ..

### وأما حكمه لفضائل الإمام (ع) :

ومن جملة الامور التي كانت تلور في فلك خطة المأمون ، التي لخصها بأنه يريد الوضع من الامام قليلاً قليلاً ، حتى يصوره أمام الرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر - محاولاته كم فضائل الامام (ع) ومزاياه عن الناس ما استطاع إلى ذلك سبيلاً .. وقد تقدم : أنه عندما سأل رجاء بن أبي الضحاك ، الذي تولى إشخاص الرضا (ع) من المدينة إلى مرو ، عن حال الرضا (ع) في الطريق ؛ فأخبره عما شاهدته من عبادته (ع) ، وزهده وتقواه ، وما ظهر له من الدلائل والبراهين ، قال له المأمون : « .. بلى يا ابن أبي الضحاك ، هذا خير أهل الأرض ، وأعلمهم ، وأعبدهم ؛ فلا تحجب أحداً بما شهدت منه ؛ لئلا يظهر فضله إلا على لساني .. » ١١ .

وهكذا .. فإن المأمون وإن استطاع أن يمرر الكثير ، إلا أنه لم يكن يجد بداً في كثير من الأحيان من أن يظهر على حقيقته وواقعه . وهذا هو أحد تلك المواقف التي مرت وسير معنا بعضها ، التي اضطر فيها

المأمون لأن يكشف عن وجهه الحقيقي .. وإن كان قد حاول - مع ذلك - أن يتستر بما لا يسمن ولا يغني من جوع .

ولا أعتقد أن المأمون كان يجهل : أن ما يأتي به لم يكن لينطلي كله على أعين الناس ، بل كان يعلم ذلك حق العلم ، ولكن كما يقولون : « الغريق يتشبث بالطحلب » .

- ولكن .. بالرغم من محاولات المأمون تلك .. فلإننا نرى أن فضائل الإمام ومزاياه كانت كالعرف الطيب ، لم تزل تظهر ، وتنتشر وتذاع .. بل ولعل محاولات المأمون تلك، التي كانت ترمي للحط من الإمام واسقاطه ، قد أسهمت كثيراً وساعدت على إظهار فضائله ، وشيوعها، كما سيتضح .

### الشائعات الكاذبة !!

وكان بالإضافة إلى ما تقدم يحاول ترويج شائعات كاذبة ، من شأنها أن تنفر الناس من العلويين عامة ، ومن الإمام (ع) ، وسائر الأئمة عليهم السلام خاصة ..

فهذا أبو الصلت يسأل الإمام (ع) ، فيقول : « يا ابن رسول الله ، ما شيء يحكيه الناس عنكم ١٩ ... »

قال (ع) : ما هو ١٩ ؟

قال : يقولون : إنكم تدعون : أن الناس لكم عبيد ١١ .

قال (ع) : يا عبد السلام ، إذا كان الناس كلهم عبيدنا - على ما حكوه - فمن نبيهم ١٩ ؟ الخ (١) .

(١) مستد الامام الرضا ج ١ قسم ١ ص ٤٥ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٧٠ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٨٤ .

ونرى أنه (ع) يقول - وعنده جماعة من بني هاشم ، فيهم إسحاق ابن عيسى العباسي - : « يا إسحاق ، بلغني أن الناس يقولون : إذا نزعتم : أن الناس عبيد لنا . لا .. وقرايبي من رسول الله ما قلته قط ، ولا سمعته من آبائي قاله ، ولا بلغني عن أحد من آبائي قاله الخ .. » . وقد تقدمت هذه الرواية في فصل : خطة الإمام ..

كما أن هشام بن إبراهيم العباسي ، الذي وضعه الفضل بن سهل ليراقب الرضا (ع) ، ويضيق عليه ، كان يشيع عن الرضا (ع) : أنه أحل له الغناء ، فلما سئل (ع) عن ذلك قال : « كذب الزنديق الخ »<sup>(١)</sup> ..

هذه الشائعات الكاذبة ، وامثالها أراد المأمون الحط من كرامة الامام وتضعيف مركزه ، وزعزعة ثقة الناس به ، وبالعلوين بصورة عامة ..

ولكن كما يقولون : حبل الكذب قصير ؛ إذ أن أقوال الامام (ع) وأفعاله وجميع جهات سلوكه ، سواء قيل توليته للمهد أو بعدها .. كانت تناقض هذه الشائعات ، وتلخصها<sup>(٢)</sup> .. الأمر الذي كان من شأنه

(١) رجال المامقاني ج ٣ ص ٢٩١ ، وقاموس الرجال ج ٩ ص ٢٠٩ ، ووسائل الشيعة ج ١٢ ص ٢٢٧ ، ومسند الامام الرضا ج ٢ ص ٤٥٢ ، عن رجال الكشي ص ٤٢٢ . والبحار ج ٤٩ ص ٢٦٣ ، عن قرب الاسناد ص ١٩٨ .

وكان هشام بن إبراهيم هذا جريئاً على المأمون ؛ لأنه هو الذي رياه ، وشخص إلى خراسان في فتنة إبراهيم بن المهدي ، راجع الأغاني ط ساسي ج ٩ ص ٣١ . ويسى : العباسي مع أنه لم يكن عباسياً ؛ إما لأن المأمون ولاء تربية ولده العباس ، أو لأنه ألف كتاباً في امامة العباس نص على ذلك الكشي ط النجف ص ٢٢٣ وغيره .

(٢) وكيف يمكن أن نصدق مثل هذا الذي لا يقره العقل ، ولا يقبل به القرآن ، على الامام الذي كان يتخذ لنفسه أسلم ، وأرواح منج ، ألا وهو منج القرآن ، حتى إنه عندما أنكر رؤية النبي لله تعالى ، واستدل على ذلك بالآيات ، وقال له أبو قرة : فتكذب بالروايات؟! قال الامام عليه السلام : إذا كانت الروايات مخالفة للقرآن كذبها ، وما أجمع المسلمون =

أن ينير شكوك الناس ، وظنونهم في المأمون نفسه ؛ فلم ير بداً من أن يضرب عن هذا الأسلوب صفحاً ، ويتجه إلى غيره بتخيل أنه أجدي وأكثر نفعاً وأقل ضرراً !! ..

وبقي في كنانته سهم أخير ، كان يحسب أنه سوف يصيب الهدف ، وبحق الغاية : التي هي تشويه سمعة الامام (ع) ، والخط من كرامته .. ألا وهو :

### التركيز على المحام الامام (ع) :

فبدأ يجمع العلماء ، وأهل الكلام من المعتزلة ، وهم أصحاب جدل : وكلام ، واستدلال ، وتنبه للدقائق من الامور ، ليحذق هؤلاء بالرضا (ع) وتجري فيها بينهم وبينه محاورات ، ومجادلات ، من أجل أن يتقصوا منه مجلساً بعد مجلس ، وأن يكسروه في أعظم ما يدعيه هو وآباؤه (ع) : من العلم والمعرفة بآثار رسول الله (ص) ، وعلومه .. والذي هو الشرط الأعظم لإمامة الإمام ، على ما يدعيه الشيعة المفتونون بالرضا (ع) ، وبسائر آباءه وأبنائه الأئمة الطاهرين ..

وحق لا يبقى من ثم مجال لأبي نواس لأن يقول فيه عندما رآه خارجاً من عند المأمون :

مطهرون نقيّات ثيابهم      تجري الصلاة عليهم أينما ذكروا  
من لم يكن علويّاً حين تنسبه      فما له في قديم الدهر مفتخر

---

= عليه : أنه لا يحاط به علماً ، ولا تتركه الابصار ، وليس كمثله شيء .. راجع : تفسير البرهان طبعة حجرية ص ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ . نقلنا من الكافي .. ومثل ذلك كثير لا مجال لاستقصائه ...

الله لما برى خلقاً فأنتقه صفاتكم واصطفاكم أيها البشر  
فأنتم الملأ الأعلى وعندكم علم الكتاب وما جاءت به السور<sup>(١)</sup>

هذه الآيات التي سارت بها الركبان، والتي هي تعبير صادق عن هذه الحقيقة التي أشرنا إليها ، والتي كانت تقض على المأمون وكل أسلافه وأتباعه مضاجعهم ، وتنقص عليهم حياتهم .. وعليه :

وإذا استطاع المأمون أن يظهر للملأ أن الإمام (ع) صفر اليدين مما يدعيه ، ويدعيه آباؤه من قبل ، فإنه يكون قد قضى على المصدر الأول والأساس لكل المشاكل، والاختلاف ، وينهار المذهب الشيعي حيثئذ بانهار فكرة الإمامة فيه ، التي هي المحور ، والأساس له ، ويتحقق من ثم - حلمه الكبير ، الذي طالما جهد وشقي من أجل تحقيقه .

وأعتقد : أنه لو كان ثم له ما أراد ، فلسوف لا يتعرض بعد هذا للإمام (ع) بسوء ، وأنه كان سوف يبقى على حياته (ع) إبقاءً لحجته ، وأنه خالٍ من شرائط الإمامة ، وليأفل من ثم .. نجمه ، ونجم العلويين من بعده .. وإلى الأبد ..

---

(١) شهرة هذه الآيات تغنيها عن ذكر مصادرها ، وقد أعطاه عليه السلام ما كان معه ، وهو

مئة دينار ، والبقلة التي كان يركبها .. لكن بعض الباحثين يرى أن أبا ذؤانس لم يش إلى زمان تولي الرضا العهد ، بل مات قبل ذلك بثلاث سنوات أي في سنة ١٩٨ هـ . ومن ثم من ينكر الحادثة الأخرى ، التي تقول : إن البعض لام أبا ذؤانس حيث لم يمدح الامام عليه السلام ، فقال آياته المشهورة : « قيل لي أنت أشمر الناس طراً في فنون الخ ... » .

ولكن الظاهر أن هذا الباحث لم يطلع على عبارة ابن خلكان في وفيات الأعيان ، طبع سنة ١٣١٠ ج ١ ص ٤٥٧ ؛ فإنه قال : « وفيه ( أي في الرضا عليه السلام ) يقول أيضاً - وله ذكر في شهور العقود سنة إحدى أو اثنتين ومائتين - : مطهرون ثقيات الخ ... » . بل يكفي دلالة على أنه عاش إلى ما بعد ولاية العهد ذكر هذه الآيات ، وتلك له والنسب على أنه قد قالها فيه عليه السلام ..



ومن أجل ذلك - بكل تأكيد - أخذ يجمع العلماء<sup>(١)</sup> ويحلبهم من أفاصي البلدان ، ويأمرهم بتهيئة أشكال المسائل وأصعبها ، وطرحها على الامام (ع) علّاه يقطعه عن الحجة ، ولو مرة واحدة ؛ ليحيط بذلك من كرامته ، ويشوه سمعته ؛ ويظهر عجزه وعيه ، ويرى الناس أن ما يدعيه من العلم والمعرفة بآثار رسول الله وعلومه لا حقيقة له ، ولا واقع وراءه ..

قال الصدوق عليه الرحمة : « .. كان المأمون يحلب على الامام (ع) من متكلي الفرق ، وأهل الأهواء المضلة كل من سمع به ؛ حرصاً على انقطاع الرضا (ع) عن الحجة مع واحد منهم إلخ .. »<sup>(٢)</sup> .

وقال ابراهيم بن العباس : « سمعت العباس يقول : ..... وكان المأمون يمتحنه ( أي يمتحن الامام (ع) - ) بالسؤال عن كل شيء ؛ فيجيبه الجواب الشافي .. »<sup>(٣)</sup> .

وقال أبو الصلت : « .. فلما لم يظهر منه للناس إلا ما ازداد به فضلاً عندهم ، وعلاً في نفوسهم .. جلب عليه المتكلمين من البلدان ؛ طمعاً في أن يقطعه واحد منهم ؛ فيسقط محله عند العلماء ؛ ويسببهم يشتهر نقصه عند العامة ؛ فكان لا يكلمه خصم من اليهود ، والنصارى ، والمجوس ، والصائبين ، والبراهمة ، والملحدون ، والذهرية ، ولا خصم

(١) مع أنه هو نفسه قد فرق عن الإمام ثلاثته ، عندما أخبروه أنه يقوم بمهنة التدريس ، كما أشرنا إليه !! ...

(٢) سند الامام الرضا ج ٢ ص ١٠٥ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٧٩ ، وميون أخبار الرضا ج ١ ص ١٩١ .

(٣) الفصول المهمة لابن الصباغ المالكي ص ٢٣٧ ، وإعلام الوری ص ٢١٤ ، وأمان الشیعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٠٧ ، ويراجع أيضاً : مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٥٠ ، وغير ذلك .

من فرق المسلمين المخالفين له إلا قطعه ، والزومه الحجة ، وكان الناس  
السخ ... » (١) .

وقال المأمون لسليمان المروزي : « .. إنما وجهت إليك لمعرفة بقوتك ،  
وليس مرادي إلا أن تقطعه عن حجة واحدة فقط .. » (٢) .

وقدم قوله لحמיד بن مهران ، عندما طلب منه هذا أن يوليّه مجادلته ؛  
لينزله منزله : « ما من شيء أحب إليّ من هذا .. » .

بل لقد صرح المأمون نفسه : بأنه كان يريد أن يجعل من جهل  
الامام — نعوذ بالله — ذريعة ووسيلة إلى خلعهم ؛ ليشتهر بين الناس أنه  
قد خلع بسبب جهله ، وقلة معرفته ؛ فقد ورد أنه عندما أخبره الرضا  
بصفات حمل جاريته ، قال المأمون :

« فقلت في نفسي هذه والله فرصة ؛ إن لم يكن الأمر على ما ذكر ،  
خلعته ؛ فلم أزل أتوقع أمرها إلخ .. » (٣) .

إلى غير ذلك مما قد امتلأت به كتب الأخبار والسير ..

وحتى مع الامام الجواد قد حاول ذلك :

ولا نستبعد أيضاً : أن يكون قد حاول أن يلعب نفس هذه اللعبة مع

---

(١) حيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩ ، ومثير الاحزان ص ٢٦٣ ، والبحار ج ٤٩ ص ٢٩٠ ،  
ومستد الامام الرضا ج ١ ص ١٢٨ ، وشرح مكية أبي فراس ص ٢٠٤ .

(٢) البحار ج ٤٩ ص ١٧٨ ، وحيون أخبار الرضا ج ١ ص ١٧٩ ، ومستد الامام الرضا  
ج ١ ص ٩٧ .

(٣) النبية للشيخ الطوسي ص ٤٩ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٢٤ ، والبحار ج ٤٩  
ص ٣٠٧ ، ومناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٣٣ من الجلاء والشفاء ...  
هذا .. ولا بأس بملاحظة قوله : إنها وافقه فرصة !! .. الدالة على أنه كان يتحين الفرص  
لذلك .

الإمام الجواد (ع) أيضاً ، والذي كان لا يزال صغير السن ، فأغرى العباسيين بأن يقفوا ذلك الموقف ؛ ليفسح المجال ليحيى بن أكرم لي طرح مسأله الصعبة على الإمام الصغير ؛ ليعجز عنها ، ويظهر للملأ : أن إمام الشيعة طفل صغير ، لا يعلم ولا يعقل شيئاً ، وإن كسل ما يدعونه في الامام ما هو إلا زخرف باطل ، وظل زائل ..

ويلاحظ : أنه قام بهذه اللعبة قبل أن يسلم إليه ابنته ، التي كان قد عقد له عليها في حياة أبيه الرضا (ع) . وجعل شرط تسليمها أن يغلب يحيى بن أكرم ويحجبه على مسأله !! ومعنى ذلك : أنه لو توقف ولو في مسألة واحدة لامتنع عن اعطائه زوجته ، وكانت النتيجة هي : أن يشتهر ذلك بين الناس كلهم ، ويصبح حديث كل الندوات والمحافل أن سبب عدم تسليمه زوجته هو جهله وعيّه ..

لكن الامام الجواد كان كأييه قد أعاد على المأمون كيده ومكره ، ولا يحق المكر السيئ إلا بأهله .. ولقد سبقه إلى ذلك المنصور مع الامام الصادق (ع) ؛ حيث أمر أبا حنيفة بتهيئة مسائل صعبة يلقبها على الامام ؛ لأنه رأى أن الناس قد فتنوا به <sup>(١)</sup> .. وجرى على منواله في ذلك المعصم مع الجواد أيضاً ، وغيره مع غيره .. وكان الله هو المؤيد والناصر والمسدّد ..

#### ملاحظة لا بد منها :

ومما يلاحظ هنا : أننا لا نجد أثراً لهذه المجالس العلمية والمناظرات ، الكلامية للمأمون !! بعد موت الإمام (ع) ، فبعد أن مات (ع) بسم المأمون ، وهدأت نائرة العلويين والشيعة ، أو صد الباب كلياً تقريباً ،

(١) راجع : البحار ج ٤٧ ص ٢١٧ .

وانصرف عن ذلك نهائياً .. اللهم إلا بعض مناظرات نادرة ومحدودة جداً  
في بغداد ، لاتقاس بتلك التي كانت تجري في مرو على الإطلاق ..

### الإمام يقول : المأمون سوف يتندم :

هذا .. ولم يكن من الغريب : أن يعلم الرضا (ع) بمقاصد المأمون ،  
وحقيقة نواياه من مثل هذه التصرفات ، وكان (ع) يقول : « .. إذا  
سمع احتجاجي على أهل التوراة بتوراتهم ، وعلى أهل الإنجيل بإنجيلهم ،  
وعلى أهل الزبور بزيورهم ، وعلى الصابئين بعبادتهم ، وعلى أهل  
المزبدية بفارسيتهم ، وعلى أهل الروم بروميتهم ، وعلى أصحاب المقاتلات  
بلغاتهم ، فإذا قطعت كل صنف ، ودحضت حجته ، وترك مقالته ،  
ورجع إلى قولي ، علم المأمون أن الموضوع الذي هو بسبيله ليس بمستحق  
له ، فعند ذلك تكون الندامة منه .. » (١) .

نعم .. إنه سوف يتندم كثيراً عندما يرى : أن كل ما كان يدبره  
ينقلب عليه ، ويؤدي إلى عكس النتيجة التي كان يرجوها منه .. حتى  
إن الناس كانوا يقولون : « والله ، إنه أولى بالخلافة من المأمون . فكان  
أصحاب الأخبار يرفعون ذلك إليه ، فيتناظ ويشتد حسده .. » (٢) ..  
وهكذا .. فإن هذا القول يعتبر تحقيقاً لنبوء الإمام : من أن المأمون  
سوف يتندم ، إذا علم أن الموضوع الذي هو بسبيله ليس بمستحق له ..  
ولقد علم المأمون ، ولكن بعد فوات الأوان بذلك ، وبأنه قد ساعد  
بأعماله تلك على اتساع القاعدة الشعبية للإمام (ع) ، وإظهار مزاياه

---

(١) سند الإمام الرضا ج ٢ ص ٧٥ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٧٥ ، وعيون أخبار الرضا  
ج ٢ ص ١٥٦ .

(٢) كشف الغممة ج ٣ ص ٨٧ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩ .

وفضائله ، التي كان يجهد المأمون في طمسها وإخفائها ، بل لقد ساعد على ترسيخ عقيدة الشيعة في نفوسهم ، وشد إليها قلوب الكثيرين؛ حيث قد ثبت بالفعل : أن الإمام أعلم أهل الأرض على الإطلاق وأفضلهم وأنقاهم إلى آخر ما هنالك من الكمالات والفضائل الأخلاقية ، ولم يعد ذلك مجرد دعوى لا يدعها دليل ، ولا يؤيدها برهان ..

وكان على المأمون أن يتبع أسلوباً جديداً ، يضمن له تحقيق غاياته في التخلص من الإمام (ع) ، والقضاء عليه اجتماعياً ، ونفسياً ، بل وحتى جسدياً أيضاً ..

وبقي في كنيسته سهم آخر ، ظن أنه سوف يحقق له ما عجز كل ما سواه عن تحقيقه .. ألا وهو :

### الاقتراح العجيب :

وكل قضايا المأمون تثير عجباً ، وهو أن يذهب الإمام إلى بغداد ، وقبل أن نتكلم عن هذا الاقتراح العجيب .. يحسن بنا أن نتكلم عن بغداد أولاً ، وعن موقفها من البيعة للرضا (ع) ، وعن ردة الفعل فيها تجاه هذا الفعل الذي أقدم عليه المأمون من دون رضا منها .. فنقول :

### موقف بغداد من المأمون والبيعة للرضا (ع) :

تعتبر بغداد أهم معقل للعباسيين على الإطلاق وهي عاصمتهم ، وحصنهم ، الذي يلوذون به ، ويلجأون إليه ..

والعباسيون هم الذين تقموا على المأمون بسبب جعل ولاية العهد للرضا (ع) ، وخلعوا المأمون بمجرد سماعهم لذلك النبأ الذي نزل عليهم نزول

الصاعقة ، فشغبوا في بغداد ، وأخرجوا الحسن بن سهل منها ، وباعوا  
لإبراهيم بن المهدي ، المعروف : بابن شكلة المغني ، الذي كان عاملاً  
للمأمون على البصرة<sup>(١)</sup> ، والذي كان من ألد أعداء الإمام علي بن  
أبي طالب وولده ..

وموقف بغداد هذا لم يكن ليخفى على أحد ، فكيف يخفى على  
المأمون ، وقد رأينا : أن الإمام نفسه يخبر المأمون : بأن الناس - يعني  
العباسيين ، ومواليهم<sup>(٢)</sup> - يتقنون عليه مكان الإمام مه ، ومكان  
بيته له بولاية العهد<sup>(٣)</sup> .

والفضل بن سهل أيضاً قال للمأمون : « ... ثم أحدثت هذا الحدث  
الثاني إنك جعلت ولاية العهد لأبي الحسن ، وأخرجتها من بني أبيك .  
والعامة والعلماء ، والفقهاء ، وآل عباس ، لا يرضون بذلك . وقلوبهم

---

(١) مشاكلة الناس لزمانهم اليعقوبي ص ٢٨ .

(٢) لأهم هم فقط الذين كانوا يتقنون ذلك عليه ، كما تدل عليه النصوص التاريخية . ولم يشر  
التاريخ ، ولو من بعيد إلى شيء من ذلك من غيرهم على الإطلاق ، بل نص على عكس ذلك  
كما حرفت ، حتى من أهل بغداد أنفسهم ...

(٣) الطبري ج ١١ ص ١٠٢٥ ، وابن خلون ج ٣ ص ٢٤٩ ، والكمال لابن الأثير ج ٥ ،  
وغير ذلك ..

وقال في انجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٧٤ : « أنه بسبب ولاية العهد لرضا قامت الفتن ،  
واضطربت البلاد » ، وقريب منه ما في مقصد ابن خلون ص ٢١١ ، وواضح : أن  
ذلك قول مبالغ فيه .. حيث لم يتحدث بسبب البيعة شيء أصلاً إلا في بغداد ، وأما سائر  
البلاد ، فقد غمدت الثورات فيها ، واستوطقت للمأمون كما نص عليه الذهبي ، وغيره  
حسباً تقدم ، وحتى في بغداد نفسها كان أكثرها يؤيد المأمون في ذلك باستثناء العباسيين ،  
ومن لف لفهم ، قال في تاريخ أبي الفداء ج ٢ ص ٢٢ : « وامتنع بعض أهل بغداد عن  
البيعة .. ويتفق المؤرخون : على أن بغداد انقسمت إلى قسمين : قسم يقول : نلبس  
الخنصرة ، ونبايع ، وقسم يأبى ذلك . إلى أن غلب المعتنون ، لأن من بينهم رجال الدولة ،  
وباعوا لإبراهيم بن المهدي ..

متنافرة عنك ، والرأي : أن تقيم بحراسان ، حتى تسكن قلوب الناس على هذا إلخ .. ١١ .

وسأني أن المأمون قد كتب للعباسيين ، بعد وفاة الإمام : أن الأشياء التي كانوا يقيمونها عليه قد زالت .. إلى غير ذلك مما ليس في تتبعه كثير فائدة ..

وأما نُصَب ابن شكلة :

لقد رضي العباسيون بابتن شكلة حاكماً عليهم ، مع علمهم بانحرافه عن علي ، ونصبه ، بل لعل هذا هو أحد المرجحات لاختيارهم له .. ويكفي دلالة على انحرافه عن علي (ع) ، وولده ما تقدم : من أن المأمون كان يظهر التشيع ، وابن شكلة يظهر التسنن (٢) ، وأنه عبر المأمون بتشيعه فقال :

إذا الشيعي ججم في مقال      فسرك أن يبوح بذات نفسه  
فصل على النبي وصاحبيه      وزيريه وجاريه برمسه  
وغيره المأمون بتعبيه ، فقال :

إذا المرجعي سرك أن تراه      يموت لحينه من قبل موته  
فجسد عنده ذكرى علي      وصل على النبي وأهل بيته  
وقال إبراهيم هذامة للمأمون : إن علياً ليس من البلاغة في شيء ،

- 
- (١) حيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٠ ، والبحار ج ٤٩ ص ١٦٦ . وواضح أن من مصلحة الفضل : أن يضمم الأمر ويحول به على المأمون ؛ لأنه يريد أن يردعه عن الذهاب إلى بغداد ، التي يعرف أنه سوف يتعرض فيها لأهوال وأخطار قد لا يكون له القدرة على تحملها .  
(٢) استعمال المسعودي لكلمة « التسنن » هنا يفند ما ادعاه أحمد أمين المصري : من أنه هو المصطلح لهذه الكلمة ، وأول من استعملها .. والظاهر أنه قرأها فيه أو في النجوم الزاهرة ، أو وفيات الأعيان ترجمة علي بن المههم أو غيرها .. ثم نسي .  
(٣) مروج الذهب ج ٣ ص ٤١٧ وراجع ص ٣٢١/٣٢٢ من هذا الكتاب .

حيث إنه رآه في منامه ، فسأله مسألة ؛ فقال له الإمام (ع) : « سلاماً  
سلاماً » .. فعندما أفهمه المأمون : أنه (ع) يشير بذلك إلى قوله تعالى :  
« وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » خجل ، وندم على إخباره  
المأمون بما كان (١) ..

وعن صلاح الدين الصفدي في شرح الجهورية : أنه لما مات ابراهيم  
ابن المهدي سأل الواصل عن وصيته ؛ فوجده قد أمر بمال عظيم : أن  
يفرق على أولاد الصحابة ، إلا أولاد علي (ع) ؛ فقال الواصل : « والله ،  
لولا إطاعة أمير المؤمنين لما وقفت عليه ، ولا انتظرت دفنه » ، ثم  
انصرف الواصل وهو يقول : « منحرف عن شرفه ، وخير أهله ؛  
والله ، لقد أدليت في قبره كافراً » . (٢)

إلى غير ذلك من الدلائل والشواهد التي يطول بذكرها المقام ..

المأمون .. هو الذي ينقل لنا اقتراحه العجيب :

ولكن رغم موقف بغداد ذاك ، ورغم أنه كان يعلم به ، ويعلم بكل  
ما جرى في بغداد بسبب جعله ولاية العهد للرضا نرى المأمون يحاول أن  
يرسل الامام إلى بغداد ، ليكون وجهاً لوجه مع ألد أعدائه العباسيين ،  
وفي نفس مقلهم ، ومحل قوتهم ، وحيث لهم كل النفوذ والسيطرة .  
يرسله - وحده 11 - ويبقى هو خليفته في خراسان ..

ويرفض الامام ، ويصر على الرفض ، حتى يشس المأمون من قبوله ..  
يقول المأمون : « رحم الله الرضا (ع) ، ما كان أعلمه ، لقد

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٣ ص ٢٧١ ، ونزهة المجلس ج ١ ص ٤٠٣ .

(٢) نزهة المجلس ج ١ ص ٤٠٤ .



أخبرني بعجب . سأله ليلة ، وقد بايع له الناس ، فقلت : جعلت فداك ، أرى لك أن تمضي إلى العراق ، وأكون خليفتك بخراسان ، فتبسم ، ثم قال : لا .. لعمري ... « إلى أن يقول المأمون : « فجهدت الجهد كله ، وأطمعته في الخلافة ، وما سواها ، فما أطمعني في نفسه .. » (١) .

ولماذا هذا العرض :

عجيب إذن !! .. هكذا أصبحت الخلافة رخيصةً إلى هذا الحد !! الخلافة .. التي لم يكن يعدلها عنده في الدنيا شيء !! . الخلافة .. التي قتل من أجلها المئات والالوف !! ، وخرب المدن ودك الحصون !! .. والتي قتل من أجلها أخاه ، ومن معه ، وقواده ، ووزرائه !! .. الخلافة هذه .. أصبحت رخيصة إلى حد أنه يبلها - حسب منطق - لرجل غريب !! ، وفي مقابل أي شيء ؟ في مقابل أن يذهب إلى العراق !! .. ولقد عرفنا الخلافة التي بلها ، لكن ما سواها لم نستطع أن نعرفه بالتحديد !! .

ولماذا يجهد الجهد كله ؟ ولماذا يبذل الخلافة ؟ ، ولماذا يبذل ما سواها ؟ لماذا كل ذلك ؟!! أليس هو ذا القوة والسلطان ؟ ، فلم لا يجبر الإمام (ع) على ذلك ، كما أجبره على قبول ولاية العهد ؟!! .. ألم يكن باستطاعته أن يرسله مقيداً بالحديد ؟!! .. ولماذا يسمح له بأن يعصيه ويخالف أمره ؟!! .. أفلا يعتبر ذلك جرعة يستحق عليها أقصى العقوبات ، باعتبار أنه يعرض الخليفة والخلافة ، وهبتها للخطر ؟!! ..

---

(١) اللبابة للطوسي ص ٤٨ ، ومنتخب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٢٢٧ ، والبسائر ج ٤٩

نعم .. إنه يريد أن يذهب الإمام إلى بغداد ، ولكنه يريد في نفس الوقت أن يذهب راضياً وغافلاً عما يهدف إليه المأمون من وراء ذهابه هذا .. وإلا فإن ذهابه لن يجديهِ نفعاً ؛ لأنه قد جرب معه الاكراه والاجبار من قبل ، في قضية ولاية العهد ، ورأى أن الإمام قد اتخذ ذلك وسيلة من الوسائل المضادة ، من أجل تضييع الفرصة على المأمون .. كما أن بذله للخلافة لم يكن مجازفة بها ؛ لأنه كان مطمئناً إلى أن ما يبذله اليوم سوف يعود إليه غداً .. وبالشكل الأفضل والأكمل ؛ لو أن الإمام (ع) قبل منه ما كان عرضه عليه ..

نعم .. إنه يريد أن يرسله إلى العراق - بغداد - وطلب منه أن يذهب وحده ، ويبقى هو خليفة له في خراسان ؛ ليواجه المحنة ، التي لن يكون له القدرة على تحملها ، والصمود في وجهها .. ويتخلص المأمون منه بذلك من أهون سبيل ..

#### المأمون يتحرك نحو بغداد بنفسه :

لكن رفض الامام القاطع جعله يفكر في الأمر بنحو آخر ؛ فلقد تحرك هو بنفسه نحو بغداد ، مصطحباً معه وزيره الفضل بن سهل وولي عهده الامام الرضا (ع) ، الذي كان هو الشجاع المعارض في حلق المأمون ..

ولقد كان من الممكن : أن يحتفظ بهما حتى يدخلوا بغداد ، فتقوم قائمة بني العباس ، ويثرون ، وبمصنفون ، وتعم الفوضى ، ويختل النظام .. وقد يتخلص المأمون حينئذٍ من الامام (ع) على يد من يرتفع به حقد ، ويخرجه غضبه عن طوره ..

وإن لم يكن ذلك ، وجبوا حسن الإقدام عليه .. وبعد أن يكون الناس قد رأوا أن وجود الامام - وليس قتل الأمين - هو المانع والعائق

من عودة المياه إلى مجاريها بين المأمون ، وبين العباسيين بني أبيه ، الذين أصبح يرى الناس : أن لهم - كفبرهم - الحق في الخلافة .. فإن المأمون سوف يجد - من ثم - العذر والمبرر لخلعه من ولاية العهد ؛ من أجل أن تستقر البلاد ، وتذهب الأحقاد والإحن ، وتعود الأمور إلى حالتها الطبيعية بينه وبين بني أبيه ، والمحبين والمتشيعين لهم .. ولتكون هذه - وبعد ملاحقتها بحملة دعائية واسعة - ضربة قاضية لسمعة الامام ، وطعنة نجلاء في كرامته ، سوف يسعد المأمون بها أيها سعادة ..

### لكن المأمون لم يكن يثق بالعباسيين :

لقد كان من الممكن ذلك .. ولكن المأمون لم يكن يثق بالعباسيين ، الذين في بغداد ، أن يتفهموا حقيقة موقفه ، ويدركوا ما ترمي إليه مخططاته .. فقد يثورون ضده هو ، ويوصلون إليه ما يسوءه ويزعجه ؛ كما حدث ذلك من قبل .. فهو مع أنه لم يبيع للرضا بولاية العهد ، إلا من أجل أن يحقن دماءهم ، ومع أنه كان يدبر الأمر لينوم لهم ، ولعقبهم من بعدهم .. إلا أنهم لم يدركوا ذلك رغم أنه كتب إليهم به صراحة .. واستمروا على مناوآته ومحاربه ..

### ولا كان وافقاً من سكوت الامام ( ع ) :

كما أنه كان يخشى أن الامام ، الذي رأى المأمون منه العجائب ، والذي أصبح قريباً من العباسيين ، وأشياعهم ، وقريباً من محبيه ومواليه أيضاً - كان يخشى أن يتمكن - من قلب ما يدبره ، ويخططه ، وجعله وبالاً عليه .. وقد تقدم ان أباه موسى ( ع ) قد أفسد على الرشيد قلوب شيعته ، رغم أنه كان في سجنونه وتحته نظره ومراقبته الدقيقة ..

كما أنه لم ينس بعد أبداً : أنه قد أفسد عليه جلّ ، إن لم يكن كل مؤامراته ، وتدبيراته .. بل لقد كان يجعلها كلها في صالحه هو ، ودماراً ، ووبالاً على المأمون مديرها ، ومخططاتها الحقيقي ..

وقد يكون الامام مستعداً لقبول اقتراح من المأمون بالتنحي عن ولاية العهد . ولكن ذلك ولا شك سوف يعيد الأمور إلى سيرتها الأولى . بل سوف يزيد الأمر تعقيداً ، والوضع خطورة عما كان عليه قبل البيعة له (ع) بولاية العهد . ولن يسكت العلويون ولا الخراسانيون ، بل حتى ولا العرب عن أمر كهذا . ولن يعيد الأمور إلى سيرتها الأولى بيعة أو مناورة أخرى من أي نوع كانت ، وعلى أي مستوى كانت .

### كيف يخرج المأمون من المأزق إذن ؟

وهكذا .. وبعد أن رأى المأمون نفسه قد فشل في تحقيق الجزء الأهم من خطته ، ألا وهو أن يضع منه (ع) قليلاً قليلاً ، حتى يصوره أمام الرعية بصورة من لا يستحق لهذا الأمر .. بل لقد رأى نفسه يحصل غير ما يزرع ، وأن النتائج التي كان يحصل عليها هي تماماً عكس ما كان ينتظر ويؤمل ؛ وذلك بسبب وعي الإمام وحكمته ، وبقبطته ..

ورأى أنه قد حارب الإمام بجميع الأسلحة التي كان يمتلكها ، من المكر والخديعة ، والدهاء إلخ .. لكن أسلحة الإمام كانت أقوى وأقوى من كل ما كان يمتلكه المأمون . ومن أين للمأمون علم الامام وزهده ، وقواه وفضله ، وفضائله النفسية ، وشخصيته الفذة ، وسائر صفاته وخصاله الحميدة ، صلوات الله وسلامه عليه ؟ ..

وإذا كان قد تأكد لديه أن محاولاته تلك لم تكن تتم إلا أن يزداد الامام رفعة بين الناس ، وعزلاً في نفوسهم ، وإلا اتساع قاعدته الشعبية

باطراد. وأنه هو نفسه قد ساعد على اتساعها .. حتى لقد اضطر هو نفسه لأن يستجير بالامام لينقذه من أولئك الذين شغبوا عليه بسبب قتله الفضل ابن سهل .. إلى آخر ما هنالك مما قدمناه .. إذا كان كذلك . فإنه قد أصبح يرى نفسه مستحقاً لذلك التأييد القاسي الذي تلقاه من حميد بن مهران ، وجمع من العباسيين ؛ حيث قال له حميد : « .. ما أخوفي أن يخرج هذا الأمر عن ولد العباس إلى ولد علي ، بل ما أخوفي أن يتوصل بسحره إلى إزالة نعمتك ، والتوثب على مملكتك . هل جنى أحد مثل جنايتك ؟ » .. وقد تقدم جواب المأمون لهم في أول هذا الفصل ؛ فلا نعيد ..

ويلاحظ هنا : أن قول حميد بن مهران : « ما أخوفي أن يخرج هذا الأمر عن ولد العباس إلى ولد علي » قد كان بعد البيعة للرضا (ع) بولاية العهد ؛ فكأنه كان على علم بخطة المأمون ، وأهدافه من البيعة ١١١ .. نعود فنقول : إنه كما أصبح يرى نفسه مستحقاً لذلك التأييد القاسي أصبح أيضاً يرى: أن من الضروري العثور على وسيلة تسهل عليه الخروج من ذلك المأزق الحرج ، الذي أوقع نفسه فيه .. حتى لا ينتهي به الأمر إلى تلك النهاية المرعبة ، التي كان يخشاها كل الخشية ، وتمتلىء نفسه فرناً ورعباً منها ..

فما هي تلك الوسيلة ١٢ ، وأين يجدها ١٢ وهل يستطيع أن يحصل عليها ١٢ وكيف ١٢ ..

.. ولقد وجد الوسيلة وهي سهلة جداً ، ولكنها غير مأمونة العواقب ، وهذه الوسيلة هي :

تصفية الإمام (ع) جسدياً :

والتدبير فيه - وبسرعة - بما يحسم عنه مواد بثلاثه .. وواضح :

أن قتل الإمام (ع) جهازاً سوف يثير مشاعر العلويين والشيعة ، سواء من الخراسانيين ، أو من غيرهم ، بل هو يثير الأمة بأسرها . وسوف يعطيهم ، وخصوصاً العلويين الفرصة . بل والحق في القيام بوجه نظام الحكم من جديد .. وبكلمة .. سوف يخسر المأمون حيثل كل ما كان يرى نفسه أنه قد ربحه ، هذا إن لم تكن النتيجة أسوأ من ذلك بكثير .. وأسوأ مما يتصور .

وإذن .. فلابد للقضاء على الإمام من إعمال الحيلة ، واحكام الخطة ، ودراستها دراسة كافية وواقية .

### قضية حمام سرخس :

وحاول أن يقضي على الامام (ع) ، والفضل معاً ، مرة واحدة في حمام سرخس . ولكن يقظة الامام (ع) ، ووعيه قد حال دون ذلك ؛ حيث إنه رفض الذهاب إلى الحمام . وأصر المأمون بدوره على ذلك ، وأعاد عليه الرقعة مرتين ١١ . لكن الامام قد بين له بياناً قاطعاً : أنه لن يدخل الحمام بأي وجه من الوجوه .. كما أنه (ع) قد حاول أن يدفع المكيدة عن الفضل ؛ فقال للمأمون : « ولا أرى للفضل أن يدخل الحمام غداً .. » . لكن المأمون يصر على أن يدخل الفضل الحمام ، ويمتنع من تحذيره ؛ حيث قال للامام : « وأما الفضل فهو أعلم وما يفعله .. » (١) .

### مقتل الفضل بن سهل :

ونجح المأمون في تنفيذ أحد جزئي مهمته ، وفشل في تنفيذ الجزء

---

(١) قد تقدم بعض مصادر هذا النص في فصل : شخصية الامام الرضا ، عند ذكر اتجاه المأمون إلى الرضا (ع) عندما شغب عليه الجند ، بسبب مقتل الفضل .

الآخر ، والأهم منها ؛ فقد نجا الامام (ع) بفضل وعيه وبقوته ،  
ووقع الفضل في الشرك وحده وقتل بتدبير من المأمون ، فرضي بذلك  
العباسيون . وقتل قتله ، فرضي الحسن بن سهل ، والحراسانيون .

ومجمل قضية قتل الفضل هنا : « أن المأمون لما رأى إنكار الناس  
ببغداد لما فعله من نقل الخلافة إلى بني علي ، وأنهم نسبوا ذلك إلى  
الفضل بن سهل ، ورأى الفتنة قائمة ولا يستطيع أن يقتل الفضل جهاراً  
لمكان أخيه الحسن بن سهل ، وكثرة من معه من الرجال <sup>(١)</sup> فأعمل الفكرة  
في ذلك ، ودمس بجاعة لقتل الفضل ...

والذين قتلوا الفضل كانوا خمسة اشخاص من حشم المأمون ، أحدهم :  
خاله غالب ؛ فأخذوا وجيء بهم إليه ؛ فقالوا : أنت أمرتنا بقتله ١١ ..  
فقال لهم : أنا أقتلكم بأقراركم ، وأما ما ادعيتوه : من أنني أنا أمرتك  
بذلك ؛ فدعوى ليس لها بينة . ثم أمر بهم فضربت أعناقهم ، وحمل  
رؤوسهم إلى الحسن أخيه الفضل ، وأظهر الحزن عليه .. ه <sup>(٢)</sup> ١١ كما  
أنه قد اقصى قوماً من قواده سماهم الشامة ؛ وأظهر عليه أشد الجزع  
كما نص عليه اليعقوبي . ووضح أن قتله لقتلة الفضل ، ثم لإرساله  
رؤوسهم إلى الحسن ، ثم لإظهاره للحزن عليه لخبر دليل على دهائسه  
وحنكته السياسية ..

بل ذكر المسعودي ، ويظهر ذلك من غيره أيضاً : أن المأمون قتل

---

(١) راجع لطف التدبير ص ١٦٤ - ١٦٦ .

(٢) راجع في ذلك : الآداب السلطانية ص ٢١٨ ، وتاريخ ابن خلّوق ج ٢ ص ٢٤٩ ،  
ولطف التدبير ص ١٦٤ - ١٦٦ ومآثر الإنافة ج ١ ص ٢١١ ، والكمال لابن الأثير  
ج ٥ ص ١٩١ و ١٩٢ ، والطبري ج ١١ ص ١٠٢٧ ، ووفيات الأعيان ، طبع سنة  
١٣١٠ ج ١ ص ٤١٤ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٧ ، وإثبات الوصية ص ٢٠٧ .  
وليراجع تجارب الأمم ج ٦ ص ٤٤٣ .

الفضل بن سهل بيده ، وأنه باشر قتله بنفسه<sup>(١)</sup> ، ولعله أنهم هؤلاء من أجل أن يبعد التهمة عن نفسه لأسباب سياسية لا تكاد نخفى ومن أهمها أن لا يفسد عليه الحسن بن سهل ومن معه والخراسانيين .

وتحسن الإشارة هنا إلى ما قلناه من عرض المأمون على الفضل أن يزوجه ابنته - على الرغم من استهجان تزويج بنات الخلفاء من غير ذوي قرابهم ، فرفض الفضل العرض ، وشكر المأمون ، وجهد المأمون الجهد كله في اقناعه ، فلم يفلح<sup>(٢)</sup> . وقال له : لو صليتني ما فعلته<sup>(٣)</sup> .

فإن عرضه هذا ، وجهده في اقناعه ما كان إلا شركاً منه للتجسس والايقاع بالفضل على يدها ، كما فعل بالجواد والرضا (ع) .. وعندما لم يفلح في اقناع الفضل ، وفشلت مؤامراته ، دبر قضية حمام سرخس ، ونجح في تدبيره ذلك كما عرفنا ..

وقبل أن نمضي في الحديث بحسن بنا أن نشير الى ما ذكره الاصفهاني في أغانيه ، فيما يتعلق بمقتل الفضل ، حيث قال ما ملخصه : إن ابراهيم ابن العباس الشاعر كان من خواص الفضل بن سهل . وجعله كاتباً لعبد العزيز بن عمران ، فلما دبر المأمون قتل الفضل ، وندب إليه عبدالعزيز ابن عمران . علم ابراهيم بذلك ، فأخبر به الفضل ، فأظهره للمأمون ، وعاتبه عليه .. وبعد قتل المأمون للفضل وقتلته سأل من أين سقط الخبر للفضل ؟ فعرف أنه من جهة ابراهيم ، فطلبه ، فاستتر ، وتحمل ابراهيم بالناس على المأمون . وجرد في أمره هشام الخطيب المعروف بالعباسي ،

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٤١٧ ، ويظهر أيضاً من : الفخري في الآداب السلطانية ص ٢١٨ .

(٢) الوزراء والكتاب ص ٣٠٧ .



وكان جريئاً على المأمون ، لأنه رياه ، فلم يجبه المأمون الى ما سأل <sup>(١)</sup> .  
إلى آخر ما قال .

### ظاهرة قتل الوزراء :

ونحسن الإشارة هنا : إلى أن قتل الوزراء كان ظاهرة شائعة في حياة الخلفاء العباسيين ، حتى إن أحمد بن أبي شالة الأحول امتنع بعد مقتل الفضل عن قبول اسم « وزير » ، مع قبوله بالقيام بكل أعمال الوزير ووظائفه ..

وهنا لطائف وظرائف تتعلق بهذا المطلب ، ليس هنا محل ذكرها ..  
ولنعد الآن للحديث عن موقف المأمون فنقول :

### لا بد من العودة الى سنة معاوية :

إنه رغم فشل المأمون في قضية حمام سرخس ، لم ييأس ، ولم يهن في الوصول إلى ما كان يطمح إلى الوصول إليه ، فاستمر يعمل الحيلة ويدبر المكيده للإمام (ع) .

وكان عليه : أن لا يعرض نفسه للخطأ الذي وقع فيه في قضية الفضل ؛ حيث أعلن القتل في وجهه بأنه هو الذي أمرهم بقتله ؛ مما كان سبباً في ثورة الجند عليه ، وتعرض لخطر عظيم جداً ، لو لم يلتجئ الى الامام ، الذي أنقذ موقعه ، وفرق الناس عنه ، كما تقدم ..

ولم ير وسيلة أسهل وأسلم من تلك التي سنها سلفه معاوية ، الذي

---

(١) الأغاني ٤ السامي ج ٩ ص ٣١ -

قدمنا في فصل : آمال المأمون وآلامه : أن المأمون قد ارتضى سبته ،  
ورد سيرة أبي بكر وعمر وعلي وهذه الوسيلة هي : « السم » ..

ودس<sup>١</sup> إليه السم في العنب ، أو في ماء الرمان ، ومضى الإمام (ع)  
شهيداً ، صابراً محتسباً .. وهذه هي نفس الطريقة التي تخلص بواسطتها  
من قبل : من محمد بن محمد ، صاحب أبي السرايا ، ولا نستبعد أنه قد  
دبر مثل ذلك في محمد بن جعفر ، الذي مات هو الآخر - كالرضا (ع)  
والفضل بن سهل - في طريق بغداد (١) .

كما ويلاحظ : أنه لما مات محمد بن جعفر نادى المأمون : « ألا تسيئين<sup>٢</sup>  
الظن بأمير المؤمنين ؟ فان محمد بن جعفر جمع بين أشياء في يوم واحد . وكان سبب موته  
أنه جامع واقتصد ، ودخل الحمام فأت (٣)

وهكذا.. مات اللذان تكرهها بغداد ، في نفس طريق بغداد .. ولم يعد هناك  
ما يعكر صفو العلاقات بينه ، وبين بني أبيه العباسيين و أشياعهم ، وأصبح  
باستطاعته ان يكتب إليهم :

« .. إن الأشياء التي كانوا يقومونها عليه قد زالت ، وأنهم ما نفموا  
عليه إلا يبعثه لعل بن موسى الرضا (ع) ، وقد مات ، فارجعوا إلى السمع  
والطاعة ، وانه يجعل ولاية العهد في ولد العباس .. » (٣) .

---

(١) ولعل ابن قتيبة يشير إلى هذا في معارفه طبع سنة ١٣٠٠ ص ١٣٣ حيث يقول : « وظفر  
بمحمد بن جعفر ، فحمله إلى المأمون مع حلة من أهل بيته ، فلم يرجع منهم أحد .. » (١) .  
ولكننا نراه مع ذلك ، عندما يؤتى بجملة محمد بن جعفر قد نزل بين العمودين ، وحمله !  
وقال : « له رحم مجفوة منذ مائتي سنة ، وصل عليه وقضى دينه !!! .. بل إننا لا نستبعد  
أن يكون هو المدبر لشائمة غلبة السوداء على الحسن بن سهل أخى الفضل . وهكذا ..  
فيكون قد قضى على كل أولئك الذين تكرههم بغداد وتتشاهم ، وتخلص منهم واحداً بعد  
الأخر .

(٢) تاريخ جرجان ص ٤٠٤

(٣) راجع في ذلك : الطبري ج ١١ ص ١٠٣٠ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٩ ،

فرجعوا إليه ، واتفقوا له ، ولكن بعد التخلص ممن كان بكره  
ويكرهون ، ويخاف ويخافون ..

رجع إلى بغداد ، فأطاعته . واتفقت له ؛ لأنه قضى على من كانت  
تخافهم ، وتخشاهم ، وحقق لها ما كانت ترجوه ، وتصبو إليه ،  
وغفرت له قتله أخاه ، ونسيته حتى كأنه أمر لم يكن !! بل لقد  
أصبحت ترى أنه أفضل من أخيه الأمين ؛ لأنه استطاع أن يثبت أقدام  
بني أبيه في الحكم والسلطان إلى ما شاء الله ...

رجع إلى بغداد ، إلى بني أبيه ؛ لأن رجوعه إليهم كان ضرورياً ؛  
من أجل أن يرجع إليهم اعتبارهم من جهة .. ولأنهم هم الدرع الواقى  
له ، والحصن الحصين من جهة أخرى .. هذا بالإضافة إلى أن خلافة  
لا تكون بغداد مقرأ لها ليست في الحقيقة بخلافة .. إلى غير ذلك من  
أمور واعتبارات .

#### نبوة الإمام (ع) قد تحققت :

هذا .. وكما تنبأ الامام (ع) من قبل بأن أمر البيعة لا يتم ، وتنبأ  
أيضاً بأنه يموت ويدفن بخراسان .. لم يكن ليصعب عليه أن يتنبأ بأن  
المأمون سوف يقدم في النهاية على مسا أقدم عليه : من الاعتداء على  
حياته (ع) ، سيما وأنه كان على علم أكثر من أي إنسان آخر بحقيقة  
نوايا المأمون وأهدافه .. وبالفعل نرى الامام (ع) يصرح بذلك في أكثر  
من مورد ، وأكثر من مناسبة ، حتى للمأمون نفسه ، كما تقدم ..

---

= وتاريخ الخلفاء ص ٣٠٧ ، وابن الأثير ج ٥ ص ١٩٣ ، والفري في الآداب السلطانية  
ص ٢١٨ ، وتاريخ أبي الفداء ج ٢ ص ٢٤ ، وتاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٥٠ ،  
والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٧٣ ، وتجارب الاسم ج ٦ ص ١٤٤ . وغير ذلك .

ومن جهة أخرى ؛ فرغم محاولات المأمون للتستر على جريمته الزكراء تلك خوفاً من ثورة الرأي العام ضده .. فإنه لم يستطع إخفاء الحقيقة ، وطمس الواقع بل شاع الأمر ، وافتضح المأمون .. بل سيمر معنا أنه هو نفسه قد فضح نفسه ..

الحقد الدفين :

وأخيراً .. فإن ما أقدم عليه المأمون من الغدر بالامام (ع) ، ودس السم إليه لخير دليل على فشل المأمون في سياسته ، الفشل المزري والمهين .. حتى إنه عندما عجز عن أن ينال من الامام (ع) حياً ، أراد أن ينال منه ميتاً ؛ بدافع من حقه الدفين، الذي لم يعد يستطيع أن يتحمل مضاعفاته ؛ فكتب إلى السري عامله على مصر ، يخبره بوفاة الرضا ، ويأمره بغسل المنابر ، التي دعي له عليها ، فغسلت .. كما تقدم .. وهذا إن دل على شيء ؛ فإنما يدل على أن الحقد كان قد أكل قلبه ، وأعمت البغضاء بصره وبصيرته ..

كما أنه يدل على خسة في النفس ، وإسفاف في التفكير ، وشعور بالعجز ، وبالنقص أيضاً ..

## كاد المريب أن يقول : خذوني .

ومع غض النظر عن كل ما تقدم :

لسوف نغض النظر هنا عن تصريحات المأمون الدالة على أنه سوف يدبر في الإمام بما يحسم عنه مواد بلائه ، وعن تأكيدات الإمام وتصريحاته بأنه سوف يموت شهيداً بسم المأمون ، حتى لقد واجه نفس المأمون بذلك ، لكنه تجاهل الأمر ، وغير الحديث<sup>(١)</sup> ..

ولسوف نغض النظر أيضاً عن اعتراف المأمون نفسه بأن الإمام (ع) لم يمت حتف أنفه ، وإنما مات مقتولاً بالسم . وأن قتلته هما حبيد الله ، والحزمة ، ابنا الحسن<sup>(٢)</sup> ، واللذان لم يكن بينها وبين الإمام (ع) ما يوجب ذلك .. بل إن كان لها دور ما ، فإنما هو إشارة مسن يهيمه مثل هذا الأمر ..

بل لقد ورد: أن المأمون رمى بنفسه على الأرض ، وجعل يخور كما يخور الثور ، ويقول : « ويلك يا مأمون ، ما حالك ، وعلى ما

---

(١) راجع : ميون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٤٠ ، والبخاري ج ٤٩ ص ١٤٩ ، وعمل الشرايع ج ١ ص ٢٣٧ ، وأمالى المصنوع ص ٤٢ ، ٤٣ ، وغير ذلك ..

(٢) راجع : غيبة الشيخ الطوسي ص ٤٩ ، والبخاري ج ٤٩ ص ٢٠٦ .

أُقدمت . لعن الله فلاناً وفلاناً ، فإنهما أشارا علي بما فعلت .. هـ<sup>(١)</sup> .  
لسوف نقض النظر عن كل ما تقدم ، وحتى عن رسالته السري ،  
عامله على مصر ، والتي أشرنا إليها غير مرة ..

والذي نريده هنا :

ولا نريد هنا إلا أن نضع بعض علامات الاستفهام على بعض تصرفات  
المؤمن ، وأقواله حين وفاة الامام (ع) ، حيث رأيناه : قد ارتبك في  
أمر وفاة الرضا (ع) أشد ما يكون الارتباك ..

الأسئلة التي لن نجد جواباً :

فأول ما يطأئنا من الأسئلة هو أنه :

لماذا يستر موت الرضا (ع) يوماً وليلة ١٩<sup>(٢)</sup> .

ولماذا يقول للامام ، وهو بعد لم يمّت : هـ .. ما أدري أي المصيبتين  
علي أعظم : فقدي إيساك ، أو تهمة التماس لي : أنني اغتلتك  
وقتلتك هـ<sup>(٣)</sup> ١٩ .

---

(١) إثبات الوصية لسمودي ص ٢٠٩ .

(٢) مقاتل الطالبين ص ٥٦٧ ، وكشف الثمة ج ٣ ص ٧٢ ، وروضة الواعظين ج ١ ص ٢٧٧ ،  
والبحار ج ٤٩ ص ٣٠٩ ، وإرشاد المفيد ص ٣١٦ .

(٣) مقاتل الطالبين ص ٥٧٢ ، وإرشاد المفيد ص ٣١٦ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٤١ ،  
والبحار ج ٤٩ ص ٢٩٩ . وعبرة مقاتل الطالبين : هـ وأعظم من ذلك علي ، وأشد :  
أن الناس يقولون : إني سقتك سمّاً هـ ..

ولماذا يظهر التارخ، بعد أن أكل مسع الإمام (ع) العنب<sup>(١)</sup> ؟.. وكيف مات الامام (ع) في مرضه من العنب ، ولم يمت المأمون منه أيضاً ١١٩..

ولماذا يحضر محمد بن جعفر ، وجماعة من آل أبي طالب ، ويشهدهم على أن الرضا مات حتف أنفه ، لا مسموماً<sup>(٢)</sup> ١١٩.

ولماذا يبقى على قبره ثلاثة أيام ١١ يؤتى ١١ كل يوم برغيف واحد وملح ليأكله ١١.. الأمر الذي لم يفعله حتى عندما مات أبوه الذي ولد منه ، وأخوه الذي قتله ، وفعل برأسه ما فعل ١١٩.

وهل يمكن أن نصلقه حيناً نسمعه يقول : « وقد كنت أؤمل أن أموت قبلك »<sup>(٣)</sup> ١١. هذا مع علمه بأن الامام (ع) كان يكبره بـ (٢٢) سنة ١١٩ أم أن وقع المصيبة جعله يتكلم بما لا معنى له ، ولا واقع وراه ١١٩.

ولماذا أيضاً : يجبره على أكل العنب بعد امتناع الامام (ع) من أكله ، ثم يقول له : « لا بد من ذلك ، وما يمنعك منه ، لملك تهمنا بشيء ١٩ » ، وبعد أن أكل منه الامام (ع) قام ، فقال له المأمون : إلى أين ؟ قال (ع) : إلى حيث وجهتي ...<sup>(٤)</sup> ١٩ ولماذا ؟ ولماذا ؟ إلى آخر ما هنالك مما يضيق عنه المقام ..

---

(١) إعلام الوری ص ٣٢٥ ، وإرشاد المفید ص ٣١٦ ، ومقاتل الطالبین ص ٥٦٦ ، والخرائج والجرائع طبعة حصرية ص ٢٥٨ ، وغير ذلك ..

(٢) روضة الواصلین ج ١ ص ٢٧٧ ، ومقاتل الطالبین ص ٥٦٧ ، وإرشاد المفید ص ٣١٦ ، وكشف الغمة ج ٣ ص ٧٢ و ١٢٣ ، والبخاری ج ٤٩ ص ٣٠٩ ، وإعلام الوری ص ٣٢٩.

(٣) نفس المصادر السابقة باستثناء كشف الغمة .

(٤) أمالي الصلوة ص ٣٩٣ ، وروضة الواصلین ج ١ ص ٢٧٤ ، وعیون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٤٣ ، وإعلام الوری ص ٢٢٦ ، والبخاری ج ٤٩ ص ٣٠١ ، وغير ذلك .

كاد المريب أن يقول : مخلوني :

وبعد .. فهذه بعض الأسئلة ، التي تدور حول تصرفات المأمون عند استشهاد الامام (ع) .. تحتاج إلى جواب .. وأنى لها من المأمون الجواب الصحيح ، والصريح . ولكن مواقفه وتصرفاته هذه ، هي الجواب الكافي والشافى ، فلقد قيل ، وما أصدق ما قيل : « كاد المريب ان يقول : مخلوني .. كما أن المؤرخين بدورهم قد أجابوا عنها بكل صراحة أحياناً ، وبالف والدوران – لأسباب مختلفة – أحياناً أخرى ..

فإلى الفصل التالي ، لنقف على بعض أقوال ومواقف المؤرخين ، بالنسبة لسبب وفاة الامام (ع) ..



## ما يقال حول وفاة الامام (ع)

ماذا ترى بعض الفرق في الأحكام :

قبل كل شيء نود أن نشير إلى أمر مهم ، كنا قد أشرنا إليه من قبل ، وله - إلى حد ما - صلة فيما نحن بصدده .. وهو : أن بعض فرق المسلمين ترى : أن الأحكام تجب طاعتهم ، ولا تجوز مخالفتهم ، والقيام ضدهم ، والوقوف في وجههم بحال من الأحوال .. مهما كانت هويتهم ، وأياً كان سلوكهم ، حتى ولو أنهم ارتكبوا أعظم المحرمات ، وانتهكوا جميع الحرمات ..

أي .. أنهم حتى لو قتلوا الأبرياء - ولو كانوا أبناء محمد - ، وهدموا الكعبة .. مع ذلك كله - تجب طاعتهم ، ولا تجوز مخالفتهم ، ولا الوقوف في وجههم ..

هكذا .. تعتقد الفرق الإسلامية - كما قلنا - .. ومن المؤسف جداً أن من هؤلاء الفرق : أهل الحديث ، وعامة أهل السنة ، قبل الامام الأشعري ، وبعده . وهو أيضاً قائل بهذه المقالة ومعتقد بهذه العقيدة .. ولقد أيدوا هذه العقيدة بمختلف أنواع التأييد ، حتى لقد وضموها في

تأييدها الروايات على لسان النبي (ص) ، مع عدم تنبيههم إلى أن ذلك ينافي صريح القرآن ، ويصادم حكم العقل والوجدان ..

#### انعكاسات هذه العقيدة على التراث :

وطبيعي أن ينعكس ذلك إلى حد كبير على كتابهم ومؤرخيهم<sup>(١)</sup> ، وحتى على علمائهم ، وفقهائهم أيضاً ، حيث كان لابد لهم من التستر على كل هفوات أولئك الحكام ، وكل مخازيهم وموبقاتهم ، مما كان من نتيجته - بطبيعة الحال - إخفاء كثير من الحقائق ، وطمسها ، حتى إذا لم يتمكنوا من ذلك ، تراهم يحاولون اللف والدوران ، وتوجيهها بما لا يسمن ولا يغني من جوع .. هذا إن لم تفعلهم غيرتهم ، وتدفعهم حيتهم إلى تشويهها ، والتغيير والتبديل فيها ؛ بحيث تبدو مستهجنة ، وغريبة ، ولتسقط من ثم عن الاعتبار .. وقد يختلفون في كثير من الأحيان في مقابلها ، ما ينسجم مع نظرتهم الضيقة ، وتمصبيهم المقيت ، أو يوافق هوى نفوسهم ، ويرضي حكامهم ، الذين كانوا يرون أنهم يقرّبونهم من الله زلفى ..

#### إخفاء كل الحقائق عن الأئمة عليهم السلام :

ولقد أراد الحكام - لسبب أو لآخر - إخفاء كل الحقائق التي ترتبط بالأئمة الأطهار عليهم السلام ، أو تشويهها ، فكان لهم ما أرادوا ، ووجدوا من العلماء ، والكتّاب ، والمؤرخين ، من لا يألوا جهداً ، ولا يدخر وسعاً من أجل تنفيذ إرادتهم تلك ، التي يرون : أنها إرادة الله

---

(١) راجع تهذيب الكتاب ..

— حسب عقيدة الجبر التي ابتدعوها — .. حتى إنك قد لا تجد في كثير من الكتب التاريخية ، حتى اسم الأئمة الأطهار عليهم السلام . فضلاً عن شرح أحوالهم ، وبيان نشاطاتهم ..

وليس ذلك لأنهم عليهم السلام كانوا غير مشهورين ، ولا معروفين .. أو لأنهم ممن لا يعتنى بشأنهم ، ولا يلتفت إليهم .. لا .. أبداً . فقد كان ذكرهم يسري في جميع الآفاق في الدولة الإسلامية المترامية الأطراف : إما حباً وتشيعاً ، وإما عداً ونصباً ..

وقد ذكر الجاحظ في رسالته : « فضل هاشم على عبد شمس » — وهو الكاتب المعروف في عصره ، وبعد عصره .. وحتى الآن ، والذي تعرض في كتبه لمختلف الموضوعات التي شاع التكلم بها في زمانه ، ومنها موضوع رسالته المشار إليها .. والذي كان يظهر الحياء في كتاباته ، وإن كان المعترلة — أهل نخلته — مثل الاسكافي وغيره يتهمونهم بالنصب والعداء لأهل البيت عليهم السلام ، ومما يدل على نصبه وتقصيه : أنه قد ألّف كتاباً في تقص فضائل الامام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)<sup>(١)</sup> — الجاحظ هذا — يقول في رسالته المشار إليها :

« .. ومن الذين يعد من قريش ، أو من غيرهم ، ما بعد الطالبيون في نسق واحد ، كل واحد منهم : عالم ، زاهد ، فاسك ، شجاع ، جواد ، طاهر ، زاك ، فنههم خلفاء ، ومنهم مرشحون : ابن ، ابن ، ابن ، ابن .. هكذا إلى عشرة .. وهم : الحسن بن علي ، بن محمد ، ابن علي ، بن موسى ، بن جعفر ، بن محمد ، بن علي ، بن الحسن ، ابن علي . وهذا لم يتفق لبيت من بيوت العرب ، ولا من العجم إلخ .. »<sup>(٢)</sup> .

(١) مروج الذهب ج ٣ ص ٢٣٧ .

(٢) آثار الجاحظ ص ٢٣٥ .

هذا .. ويجب أن لا يفوتنا هنا : التنبيه على أن الجاحظ كان في البصرة ، والامام العسكري (ع) كان في سامراء ، موضوعاً تحت الرقابة الشديدة .

وتوفي الجاحظ قبل وفاة العسكري بخمسين سنين ..

وقد كان عمره (ع) عندما ألف الجاحظ رسالته في حدود اثنين وعشرين سنة ، لو فرض ان الجاحظ كان قد ألفها في آخر يوم من أيام حياته ..

ولم يكن الامام العسكري اعرف ، ولا أشهر من آبائه الطاهرين (ع) ، سيما الامام علي ، والحسن ، والصادق ، والرضا عليهم السلام ..

بل كان الأئمة (ع) ، بعد الرضا (ع) - مع نباهة شأنهم ، وعلو أمرهم - يسمون : بـ «ابن الرضاء» ، وذلك يدل على أنه (ع) كان أنه من أبنائه الطاهرين ، فكان يقال ذلك - يعني : ابن الرضا - للجواد ، والمهدي بعده ، بل وللعسكري أيضاً<sup>(١)</sup> ، ويؤيد ذلك قول أبي الفوت ، اسلم بن مهوز المنبجي في حالته المعروفة ، التي يمدح فيها أئمة سامراء عليهم السلام :

إذا ما بلغت الصادقين بني الرضا فحسبك من هادٍ يشير إلى هادٍ<sup>(٢)</sup>

لعم .. إن هؤلاء الأئمة ، الذين كان يسري ذكرهم في الآفاق ، قد لا تجمد حتى أسماءهم في كثير من الكتب التاريخية .. مع أنك تجمد ما شاء الله : من قصص المغنين ، والجواري ، والاعراب ، بل وحتى قطاع الطرق ، مما لا يسمن ، ولا يغني من جوع ..

---

(١) راجع : قاموس الرجال ج ١٠ ص ٢٤٨ ، والرسالة التي في آخر ج ١١ من قاموس الرجال ص ٥٨ .

(٢) سفينة البحار ج ٢ ص ٥٢٩ ، والكنى والألقاب ج ١ ص ١٢٢ .

كل ذلك خيانة للحقيقة ، ونخلاً عن الأمانة ، التي أخذوا على أنفسهم أداها للأجيال التي تأتي بعدهم ؛ حيث كان عليهم : أن يصدعوا بالحق ، ويظهروا الواقع ، مها كانت الظروف ، وأياً كانت الأحوال .. وإلا .. فيجب أن لا يتصدوا للكتابة ، ويؤثروا بأثم الخيانة ..

هذا .. ولم يكن المجال مفسوحاً أمام شيعة أهل البيت (ع) ، ليتمكنوا من إظهار الحقائق كاملة ، وذلك بسبب ملاحقة الحكام لهم ، ومحاولات القضاء عليهم أينما كانوا ، -رحيماً وجدوا ، وبأي ثمن كان .. ومن قبلهم القضاء على أئمتهم أئمة الهدى ، وقادتهم ، القادة إلى الحق ..

ويبقى هنا سؤال :

لماذا إذن كان يتم الخلفاء بالعلماء ، ويرسلون إليهم يستدعونهم من مختلف الأقطار والأمصار ١٩ .. وكيف لا يتنافى ذلك مع اضطهادهم الأئمة ، أئمة أهل البيت ، وشيعتهم ومواليهم ١٩ ، ومحاولاتهم تصغير شأنهم ، وطمس ذكرهم ١٩ .

سرُّ اهتمام الخلفاء بأهل العلم :

وللإجابة على هذا السؤال نقول : إن سرَّ اضطهادهم لأهل البيت (ع) يعود : أولاً : إلى أن الحق في الحكم كان لأهل البيت ، من كل جهة ، فالقضاء عليهم مناه القضاء على ذلك الحق ، وتكريس الأمور لهم ، وفي صالحهم ..

وثانياً : إلى أن الأئمة عليهم السلام ما كانوا يؤيدون أولئك الحكام ، ولا يرضون عن أعمالهم ، وسلوكهم الذي كان يتنافى مع مبادئ الإسلام وتعاليمه ..

والثالث : إلى أن الأئمة عليهم السلام بسلوكهم المثالي ، وبشخصياتهم  
القلدة كانوا يشكلون أكبر مصدر للخطر عليهم ، وعلى حكمهم ذلك  
غير الأحصيل ..

إلى غير ذلك من أمور يمكن استخلاصها من الفصول الأولى من  
الكتاب ..

وأما السبب في تشجيعهم - في تلك الحقبة من الزمن للعلم والعلماء فإنه  
يعود إلى أهداف سياسية معينة ، وفي الحدود التي كانت لا تشكل عليهم  
خطراً في الحكم ، لأن الحكم كان في نظرهم هو كل شيء ، وليس  
قبله ولا بعده شيء ، وكل ما في الوجود يجب أن يكون من أجله ،  
وفي خدمته ، حتى العلماء والمفكرون ..

ولم يكن جمعهم للعلماء من حولهم ، والاتيان بهم من كل حذب  
وصوب ، إلا :

١ - ليكون أولئك العلماء ، الذين يمثلون الطليعة الواعية في الامسة  
تحت نظرهم ، وسيطرتهم ..

٢ - ليتمكنوا بواسطتهم من تنفيذ الكثير من مخططاتهم ، والوصول  
إلى كثير من مآربهم ، كما تشهد به الأحداث التاريخية الكثيرة ..

٣ - ليظهروا للناس بمظهر المحبين للعلم والعلماء ، ليقوى مركزهم  
في نفوسهم ، وتؤكد ثقتهم بهم ؛ إذ كان لا بد لهم ، بعد أن تركوا  
أهل البيت عليهم السلام ، من الاستعاضة عنهم بغيرهم ، ودفع شكوك  
وشبهات الناس عن أنفسهم ..

٤ - محاولة التشويش بذلك على أهل البيت عليهم السلام ، وطمس  
ذكرهم ، وإخفاء أمرهم ، ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً .. ولكن ..  
يأبى الله إلا أن يتم نوره ..

## ويتفرع على ما سبق :

وإذا تحقق لدينا أنهم إنما كانوا يقدرون العلم والعلماء لاهداف سياسية معينة كما أوضحنا .. فليسوف لا نستغرب إذا رأينا :

أنهم كانوا إذا شعروا بالخطر يتهددهم من قبل أية شخصية ، ولو كانت علمية ، لا يترددون في القضاء عليها ، والتخلص منها ، بسأي وسيلة كانت ..

قال أحمد أمين : إن المنصور كان « يقرب المعتزلة إذا شاء ، ويقرب المحدثين والفقهاء ، ما لم تقض تعاليم أحدهم بشيء يمس سلطانه ، فهناك التنكيل .. » (١) .

وقال السيد أمير علي : « .. كان خلفاء بني العباس يسحقون كل اختلاف معهم في الرأي بصرامة . وحتى الفقهاء المعاصرون كانوا عرضة للعقاب ، إذا تجرأوا على الاقتراب من رأي لا يتفق ومصلحة الحاكمين .. » (٢) .

ولقد رأينا المنصور يمس السم لأبي حنيفة ، ويضيق على الإمام الصادق - الذي لم يبايع لمحمد بن عبد الله العلوي - ، وضيق على من تلاه من ذريته ، ولا حق تلامذته ومجبيه ..

لكنه لم يقتل عمرو بن عبيد ، ولا أهانه بل ملحه بقوله :

كلكم يطلب صبيد غير عمرو بن عبيد ..

رغم أن عمراً هذا كان قد بايع لمحمد بن عبد الله العلوي ، ورغم أن مذهبه يفرض عليه الخروج على النظام ، لأن من أصول المعتزلة الخمسة ،

(١) غنى الإسلام ج ٣ ص ٢٠٢ ، ولا بأس أيضاً بمراجعة ج ٢ ص ٤٦ و ٤٧ .

(٢) روح الإسلام ص ٣٠٢ .

التي يكون الانسان بها معتزلاً هو : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ،  
وعلاً هذا الأصل كان عمرو هذا قد حرج مع يزيد الناقص سنة ١٢٦هـ .  
على الوليد بن يزيد - لم يفعل المنصور مع ابن عبيد إلا كل ما يقتضي  
الاجلال والتكريم بخلاف ما فعله مع أولئك - لأن عمراً - بخلافهم -  
قد تخل عن مذهبه ، ومالاً النظام ، وكان المنصور ، ومن تبعه ممن  
الخلفاء يستفيدون منه ، ومن أضرابه ، ولم يروا بأساً في مبايعته لمحمد  
لكنهم لما لم يكونوا يستفيدون من أولئك فكلوا بهم ، وفعلوا بهم  
الافاصيل رغم امتناعهم عن مبايعة محمد .. وإلا فما قيمة عمرو هذا عند  
واحد من تلامذة الصادق ، كزرارة ، وهشام ، ومحمد بن مسلم ،  
وأضرابهم <sup>(١)</sup> ..

#### عود على بدء :

قلنا : إن الحكام كانوا يريدون - لسبب أو لآخر - إخفاء كل  
الحقائق التي ترتبط بالأئمة عليهم السلام ، أو تشويهها ، فكان لهم ما  
أرادوا على أيدي حفنة ممن يطلق عليهم اسم : « علماء » ، ففلاحيوا ،  
ودسوا ، وشوهوا ما شاءت لهم قرائحهم ، وأوحاه لهم تعصبهم  
الملهي المقيت ..

ولعلنا لا نعدو الحقيقة إذا قلنا : إن ابن الأثير ، والطبري ،

---

(١) يرى البعض : أن الخلفاء كانوا يحاولون لقاء أسباب النزاع بين العلماء ، بهدف صرفهم  
عن واقع الامة ، وعما يجري ويحدث في مخادع الخلفاء ، وداخل قصورهم . ولعل ذلك  
هو السر في عنايتهم بالترجمة ، وإدخال الثقافات الفرية إلى البلاد الاسلامية .. ولذا  
رأينا الكثيرين من المؤرخين غير راضين عن أعمال الترجمة تلك كالمقريري في النزاع  
والنخاسم ص ٥٥ ، وغيره .. ولكل ما ذكرنا شواهد تاريخية كثيرة ، ليس هنا محل  
ذكرها ، ولعلنا نوفق لذلك في مجال آخر ...



وأبو الفداء ، وابن العبري ، والياقي وابن خلكان .. كانوا من أولئك الذين ظلموا الحقيقة والتاريخ ، بل وأنفسهم ، عندما أرخوا للامسة الاسلامية ، وكتبوا في أحوالها ، وأوضاعها السالفة ، دون أن يراعوا الانصاف والحيدة فيما أرخوا ، وفيما كتبوا ..

ولعل من جملة سقطات هؤلاء الشيعة ، التي لم يخف على أحد تعصبهم فيها ، وانقيادهم للحكام ، والهوى الأعلى في بيانها ، قضية : « كيفية وفاة الإمام الرضا (ع) .. » ، حيث ذكروا : أن سبب وفاته (ع) هو أنه : « أكل عنباً ، فأكثر منه ، فأت فأت .. »<sup>(١)</sup>

وكان ابن خلدون ، الاموي الترمذ ، يريد أن يتابعهم في ذلك ، حيث قال في تاريخه : « ولما نزل المأمون مدينة طوس ، مات علي الرضا فجأة » ، آخر صفر من سنة ثلاث ومائتين ، من عنب أكله .. »<sup>(٢)</sup> . ولعله نسي ما ذكره هو نفسه من ثورة ابراهيم بن موسى على المأمون لانهاه اياه بقتل أخيه . كما سيأتي .

### ما عشت أراك الدهر عجبا :

وهو كلام عجيب حقاً :

فهل يعقل ويتصور أن يصدر هذا العمل من أي إنسان عادي ، فضلاً عن الإمام ، الذي شهد بعلمه ، وحكمته ، وزهده ، كل من عرفه ، وكل من أتى من المؤرخين على ذكره ١٩ .

(١) الكامل ج ٥ ص ١٥٠ ، والطبري ج ١١ ص ١٠٣٠ ، وتاريخ أبو الفداء ج ٢ ص ٢٣ ، ومختصر تاريخ الدول ص ١٣٤ ، وسرأة الجنان ج ٢ ص ١٢ ، ووفيات الأعيان طبع سنة ١٣١٠ هـ ج ١ ص ٣٢١ . لكن بعضهم قد حكى عنه بلفظ : قيل ...

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ٢٥٠ .

أفهل يمكن أن يسمح أحد لنفسه أن يصدق بأن شخصاً عاقلاً ،  
وحكيماً ، كالإمام (ع) ، يسمح لنفسه بالاقدام على الانتحار من  
كثرة الأكل ١٩.

وهل عرف عن الإمام في سابق عهده : أنه كان اكلواً ، أو نهياً  
إلى هذا الحد ١٩ ، أي إلى حد أنه ينتهي به ذلك إلى قتل نفسه ١٩ ..

أم أن الزهد والتقوى والعلم ، فضلاً عن العقل والحكمة .. تقضي  
وتحتم عليه أن يأكل هذا المقدار الهائل ، الذي من شأنه أن يؤدي بحياته ١٩.

أم أن الإمام (ع) قد نسي ما كتبه في رسالته الذهبية ، التي كتبها  
للمأمون ، والتي هي من أشهر وأجل الوثائق الماثورة عنه ١٩ ..

أم أنه (ع) لم يكن قد رأى العنب في حياته ، فأراد أن يفتنم هذه  
الفرصة الذهبية ، لينال أكبر قدرٍ تصل إليه يده ١٩ ..

لا .. لا هذا ، ولا ذاك ، ولا ذلك ..

ولنعم المصيبة المذهبية ، والهوى الأعمى .. هما اللذان فرضا على  
الإمام (ع) أن يأكل العنب ، ويكثر منه ، ويموت هذه الميتة .. حتى  
ولو لم يقبل بها العقل ، ويصدق بها الوجدان ..

إن الإمام (ع) لو كان هو الحاكم ، والمتسلط لم تمت هذه الميتة ،  
بل كان مات على حسب ما انتهى ، وبالكيفية التي أراد ..

دعك من هؤلاء وأمثالهم ، فإنني لا أرى : أن كلاماً كهذا يستحق من  
العناية أكثر من ذلك .. بل لا أرى أنه يستحق شيئاً من العناية على الإطلاق ..

دعك منه .. وذره لأهله في سنبله ١١ ..

وتعال معي لننظر الى ما يقوله الآخرون ، ممن أرحو للامة ، ونحدثوا  
عن ماضيها ، فقد نجد في كلامهم ما يتقع الغلة ، وبشفي الغليل ..

### قول فريق آخر من المؤرخين :

وإننا بعد الفاء نظرة سريعة وعابرة على أقوال المؤرخين في هذا المجال ، نستطيع أن نلاحظ : إلى أي حدٍ اضطربت كلماتهم في هذه القضية ، وتباينت اتجاهاتهم ..

فعدا عن أولئك القلة الذين تحدثنا عنهم آنفاً نرى :

فريقاً ثانياً قد أوردوا خبر وفاته مجرداً عن بيان السبب ، ثم سكتوا ، أو عقبوا ذلك بقولهم : « وقيل : إنه مات مسموماً » ، ومن هؤلاء يعقوبي في تاريخه ج ٣ ص ٨٠ . وإن كان يظهر من عبارته اختيار مسموميته ، وابن العباد في شلوات الذهب ، وغيرهم .

ولعل هؤلاء من جازت عليهم لعبة المأمون ، وانطلت عليهم حيلته ، وأقنعتهم الحجج الواهية الآتية التي يسوقها الفريق القائل ببراءة المأمون من دم الرضا (ع) .. أو لعلهم لم يكونوا بصدد بحث هذا الأمر وتمحيصه .. أو لأنهم لم يستطيعوا أن يصدعوا بالحقيقة ، لما كانوا يخشونه من سطوة الحكام ، وبطشهم . ولم يريدوا أن يحرفوا الكلم عن مواضعه ، فأثروا السكوت ، وإهمال ذلك ، على أمل أن يقبض الله من يصدع بالحق ويكشف عن الواقع .. إلى غير ذلك من الاحتمالات ، التي قد يجد بعضها شواهد تاريخية كثيرة ..

### رأي فريق ثالث في ذلك :

وهناك فريق آخر يرى أنه (ع) مات مسموماً ، وأن الذي دس إليه السم هم العباسيون .. وهذا هو رأي السيد أمير علي ، وأشار إليه

أحد أمين<sup>(١)</sup> أيضاً ..

وهذا الرأي ليس له أي شاهد أو سند تاريخي إلا ما نقل عن الأربلي أنه قال : « فلما رأوا أن الخلافة قد خرجت إلى أولاد علي ، سقوا علي بن موسى سماً ، فتوفي بطوس في رمضان<sup>(٢)</sup> . وهو عدا عن أنه كلام مبهم ، فإن ، الشواهد كلها على خلافه .. كما قدمنا وسيأتي .. ولذا فهو لا يحتاج إلى كبير عناء في رده وتقنيده ..

ورأي آخر يقول :

إنه (ع) مات مسموماً من قبل المأمون ، ولكن بإشارة الفضل ، واغراه .

ونرى نحن بدورنا : أن المأمون لم يكن بحاجة إلى حث واغراء ، بعد أن كان يرى أن وجود الإمام (ع) يشكل خطراً حقيقاً عليه ، وعلى كل بني أبيه من بعده . ونحن - وإن كنا لا نستبعد أن يكون هذا الرأي قد جاء بدافع من حب تبرئة المأمون - السلطة - إلا أننا لا نضابق في أن الفضل ، الذي قتل قبل الإمام (ع) بمدة ! ! ! كان من الراغبين في التخلص من الإمام ، ولا سيما إذا لاحظنا : أنه كان يشكل عقبة كبرى في طريق تفوذه وقوته وسلطانه .. ولكننا لا نوافق على أن المأمون كان لا يريد ذلك ، وإنما فعله استجابة لرغبة الفضل ، الذي كان قد قتل قبل ذلك بزمان ! ! ! ..

---

(١) روح الاسلام السيد أمير علي ص ٣١١ ، ٣١٢ . وأما أحمد أمين فقد أشار إليه في عبارته الآتية صا قريب بقوله : « فإن كان حقاً قد سم ، يكون سمه أحد غير المأمون ، من دعاة البيت العباسي » .

(٢) الامام الرضا ولي عهد المأمون ص ١٠٢ ، عن خلاصة الذهب المسبوك ص ١٤٢ .

وقد تحدثنا في فصل : أسباب البيعة لدى الآخرين ، وغيره من  
الفصول ، وسيأتي الحديث بما فيه الكفاية انشاء الله تعالى ...

ورأي فريق خامس يقول :

إنه (ع) قد مات حتف أنفه ، ولا يقبل أبداً بأنه (ع) مات مسموماً ،  
ويورد لذلك الحجج والبراهين التي رأى أنها كافية للدلالة على أنه (ع)  
لم يمت مسموماً .

ونذكر من هؤلاء سبطاين الجوزي ، حيث قال — بعد أن أورد خبر  
وفاته ، وحكى القيل بأنه دخل الحمام ثم خرج ، فقدم له طبق فيه عنب  
قد أدخلت فيه الابر المسمومة ، من غير أن يظهر أثرها ، فأكله ،  
فمات — فقال بعد ذلك : « وزعم قوم : أن المأمون سمه ، وليس  
بصحيح ، فإنه لما مات علي توجع له المأمون ، وأظهر الحزن عليه ،  
وبقي أياماً لا يأكل طعاماً ، ولا يشرب شراباً<sup>(١)</sup> ، وهجر اللذات  
إلخ .. »<sup>(٢)</sup> .

لكن عبارة سبطاين الجوزي هذه تقتضي أنه ينكر أن يكون المأمون هو  
الذي سمه ، ولا ينكر أن يكون (ع) قد مات بسم غير المأمون .

وقد تابعه الأريلي في كشف الغمة على ذلك ، محتجاً بعين ما احتج  
به ، وأضاف إلى ذلك : أن سمه إياه يتنافى مع إكرامه له ، وأنه كان  
ينبه على علم الرضا ، وشرف نفسه وبيته إلخ ..

---

(١) في تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ٨١ : أن المأمون بقي ثلاثة أيام مقبياً عند قبر الرضا (ع) ،  
يؤتى كل يوم برغيف وملح ، فيأكله . ثم انصرف في اليوم الرابع .

(٢) تذكرة الخواص ص ٣٥٥ .

وأما أحمد أمين فيقول : إن ذلك بعيد ، لأن المؤرخين يروون حزن المأمون الشديد عليه ، كما يروون أن المأمون بعد موته ، وبعد انتقاله إلى بغداد ظل يلبس الخضرة ... إلى أن قال : فإن كان حقاً قد سم ، يكون قد سمه أحد غير المأمون ، من دعاة البيت العباسي .. ثم استشهد لذلك أيضاً بمناظرة المأمون للعلماء في تفضيل الإمام علي (ع) ، والتي ذكرها ابن عبد ربه في العقد الفريد ، وبأنه ظل يظهر العطف على العلويين ، رغم كثرة خروجهم عليه<sup>(١)</sup> .

وصاحب كتاب عصر المأمون يستند في استيعاده لذلك إلى تلك الرعاية التي أظهرها المأمون له ، وذلك الاحترام والتقدير ، الذي كان يحيط به ، وخصوصاً بعد أن توثقت عرى المودة بينها بالمصاهرة .. ويضيف إلى ذلك أيضاً : أن نفسية المأمون ، وخلقها ، يأتیان - على زعمه - عليه ذلك .. وعقد ولاية العهد له من بعده هو عند هؤلاء الدليل القاطع على حسن نية المأمون ، وسلامة طويته ..

والدكتور أحمد محمود صبحي يرى : أن قضية مسمومية الرضا (ع) هي من غتلفات الشيعة « الذين لم يجدوا تناقضاً بين الخطوة التي كان ينالها من المأمون ، ثم مبايعته له بولاية العهد ، وتزويجه أخته<sup>(٢)</sup> ، وبين أن يدس له المأمون السم في العنب ، ثم يصلي عليه ، ويدفنه بجوار قبر أبيه الرشيد ؛ فقد أصبح مقدراً على الأكمسة منذ الحسن : أن يكون قاتلهم هم : الخلفاء ، أو يلجأون منهم .. »<sup>(٣)</sup> .

(١) ضحى الإسلام ج ٣ ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

(٢) قد اتفق المؤرخون تقريباً على أن المأمون قد زوج الرضا عليه السلام « ابنته » وليس اخته . ولم يذكر أنها اخته إلا شاذ منهم لا يعتد به ، وهو الذي يتشبه به الدكتور هنا ، ولعله لأنهم رأوا عدم انسجام من الإمام مع من ابنته آثروا أن يحملوها اخته .. وأياً كانت الحقيقة فإن مقصود المأمون هنا حاصل ..

(٣) نظرية الإمامة ص ٣٨٧ .

هذه هي الحجج ، التي حاول هؤلاء إقامتها على صحة ما ذهبوا إليه ، من براءة المأمون من دم الامام (ع) .

ملخص ما سبق :

ومن أجل التسهيل على القارئ، نعود فنوجز ما ذكروه من الأدلة في النقاط التالية :

- ١ - عقده له ولاية العهد من بعده ..
- ٢ - إكرامه وتقديره له، وتنبئيه على شرفه ، وعلمه وفضله، وبيته .
- ٣ - تزويجه ابنته، الأمر الذي كان سبباً في توثيق عرى المودة بينها .
- ٤ - احتجاجه على العلماء في تفضيل علي (ع) على جميع الخلق ..
- ٥ - إظهاره الحزن والتوجع لوفاته ، وهجره الطعام والشراب ، والذات لذلك .
- ٦ - دفنه له بجوار أبيه الرشيد ، وصلاته عليه ..
- ٧ - بقاؤه بعد وفاته على لباس الخفصة حتى دخل بغداد ..
- ٨ - إنه ظل يظهر العطف على العلويين رغم كثرة خروجهم عليه ..
- ٩ - إن نفسية المأمون وخلقه يأيدان عليه ذلك ..
- ١٠- إن ذلك من مختلفات الشيعة ، حيث كتب على أئمتهم بعد الحسن أن يموتوا بسم الخلفاء ، أو بإيعاز منهم ..

آفة ذلك : هل هو الجهل ، أم التعصب :

هذا ملخص أدلة ما ذهبوا إليه من عدم دس المأمون السم للإمام (ع)، ونحسب أن هؤلاء : إما أنهم لم يطلعوا على الحقائق اطلاعاً كافياً، بخولهم

إصدار أحكام صائية ، في قضايا هي من أكثر المسائل التاريخية تعقيداً ، بل وغوضاً وإبهاماً ، كقضية حقيقة ظروف وعلاقات المأمون بالرضا ، فحكموا على الأمور حكماً سطحياً ، لا يلبث أن ينهزم أمام المنطق السليم والنظر الصائب .

ولما أنهم جروا على ديدن أسلافهم في التمسب على الأئمة (ع) ، والمجاراة لأهوائهم ، وخلفائهم في طمس معالم الحقيقة ، التي كان يضر أولئك الخلفاء أكثر من غيرهم إظهارها ، ومعرفة الناس لها ..

نحن .. وما يقوله هؤلاء :

إن كل ما ذكره هؤلاء لا يمكن أن يمنع المأمون من التدبير في الإمام بما يحسم عنه مواد بلائه .. كما دبر من قبل بوزيره الفضل بن سهل ، الذي أراد أن يزوجه ابنته ، وكما دبر في قائده الكبير هرثمة بن أعين ، الذي قتله فور وصوله إلى مرو ، دون أن يستمع لشكواه ، أو يصغي إلى دفاعه عن نفسه (١) ، وكما دبر فيما بعد بطاهر وأبنائه (٢) وغيرهم ،

---

(١) هكذا ذكر بعض المؤرخين . وقال ابن خلدون في تاريخه ج ٣ ص ٢٤٥ و ٢٤٩ : إنه حبس ، ثم دس عليه المأمون من قتله .. وفي معارف ابن قتيبة ص ١٣٣ طبع سنة ١٣٠٠ هـ . قال : « .. فلما سمع حاتم بن هرثمة ما صنع أبوه كاتب الأحرار هناك ، والملوك ، ودعاهم إلى الخلاف ؛ فبينما هو على ذلك أتاه الموت ؛ فيقال : إن سبب خروج بابك كان ذلك .. » . ومن يدري فلعل المأمون قد دبر بجهنم بما يحسم عنه مواد بلائه .. كما دبر في الكثيرين قبله وبعده ...

وفي البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٤٦ : أن أهل بغداد ثاروا ، وأعلنوا العصيان بسبب قتل هرثمة . هذا .. ويقال : إن الفضل بن سهل قد عمل على قتل هرثمة . ولا بأس بمراجعة تاريخ ابن الوردي ج ١ ص ٢٨٩ ، وغيره ..

(٢) في البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٦٠ ، و امرأة الجنان ج ٢ ص ٣٦ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٢٣٧ ، طبع سنة ١٣١٠ : إن سبب وفاة طاهر هو أن المأمون عتما ولاء =



وغيرهم ، ممن كان يحتلهم واحداً فواحداً - على حـد تعبير  
عبد الله بن موسى في رسالته له - سواء من العلويين أو من غيرهم..

مع أن هؤلاء كانوا وزراء وقواده ، ولهم من الفضل عليه ، وعلى  
دولته ما لا يمكن أن يخفى على أحد ؛ فإنهم هم الذين وطلدوا له دعائم  
حكمه ، وبسطوا نفوذه وسلطانه على البلاد ، وأذلوا له العباد ، وقامت  
دولته بأسيا فيهم ، وعلى أكتافهم ..

لقد ختلهم واحداً فواحداً .. مع أنه كان يظهر لهم من الحب والتقدير  
ما لا يقل عما كان يظهره للإمام .. وحسبنا أن نذكر هنا : أنه قتل  
أخاه وعمل برأسه ما تقدمت الإشارة إليه من أجل الملك والسلطان  
فكيف لا يقتل الرضا من أجل الملك والسلطان ، ايضاً .. ثم يتستر على  
فعلته بتلك الظواهر التي لا تضره ١٩ أم يعقل أن يكون الرضا أعز من  
هؤلاء جميعاً .. وحتى أعز عليه من أخيه الذي قتله ١٩ ..

وأما تظاهرة بالحنن والامسى لوفاة الامام (ع) إلخ .. فما أدري إن  
كان هؤلاء يريدون من ذلك الأفعى الداهية : أن يظهر الفرح والاستبشار  
بموت الامام (ع) ١١ .

وهل نسا أنه قتل الفضل ثم تظاهر بالحنن العظيم عليه<sup>(١)</sup> وتبع قتله

---

= خراسان ، أهداه غلاماً ليخدمه ، ودفع إليه سماً لا يطلق ، فسه التخاذل في كاسخ ، فمات  
من ليلته . وفي الفخري في الآداب السلطانية ص ٢٢٤ : أن الذي أهداه الغلام هو أحمد  
ابن أبي خاله وزير المأمون ، ليقتله إذا فارق الطاعة ؛ فقتله بأمر من المأمون .. وفي  
تاريخ اليعقوبي ج ٣ ص ١٩٢ : أن المأمون تكلم عليه فقتله .. والمؤرخون متفقون على  
أن المأمون كان يفسر له الشر والخيانة ..

والنتيجة هي: أن طاهر أعوت - بتدبير من المأمون بهذه الكيفية الفاضحة ، ويبقى المأمون نفسه  
بعيداً عن الشكوك والشبهات .

(١) التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ٣٢٢ ، وآثر الانثة ج ١ ص ٢١١ .  
وقد تكلمنا من كيفية قتل الفضل في ما تقدم فلا نعيد ..

وقتلهم . وأرسل رؤوسهم إلى أخيه الحسن بن سهل ، ثم تزوج ابنة الحسن هذا ١٩ . ولكنه عاد ففُض من الحسن بن سهل حيناً ظفر بـابراهيم ابن شكلة ، وأسقطه وحججه وعزله عما كان في يده<sup>(١)</sup> .

وقتل طاهراً ثم أرسل يحيى بن اكرم إلى الرقة ، لينوب عنه في تقديم التمازي ، لولده عبدالله ، ثم ولى أبنائه مكانه ، ثم خلع بهم واحداً بعد الآخر .. ١٩<sup>(٢)</sup> .

وقتل محمد بن جعفر ، ثم جاء وحل نعه ، وقال : إن هذه رحم مجفوة منذ مائتي سنة ١٩ ..

وغيرهم وغيرهم ، ممن لا مجال هنا لتتبع أحوالهم وأحوالهم .. أما مواقفه وتصريحاته عند وفاة الإمام ، فالظاهر أنهم لم يقيموا لها وزناً ، ولا أعارها أي منهم أذناً صاغية ، أو قلباً واعياً ١٩ ..

وكيف يتفق كل ما ذكرناه - وخصوصاً ما فعله مع أخيه حياً ، أو ميتاً ، وتخريبه بغداد ، وأيضاً قتله لسبعة من أخوة الإمام واضطهاده للعلوين كما سنبينه ، وكتابه للسري عامله على مصر يأمره فيه بغسل المنابر إلخ .. كيف يتفق كل ذلك ، وسائر أفاعيله التي قدمنا شطراً منها مع خلق المأمون ونفسه ١٩ .. ولا يتفق قتله الإمام (ع) مع نفسه وخلقه الكريم ١٩ . وهل قتل أولئك مع إظهار المحبة والاكترام لهم

(١) لطف التعبير ص ١٦٦ .

(٢) ولقد كان يؤكده برأته من تلك الجرائم بأساليب مختلفة أخرى ، ويرضي جميع الأطراف ، فهو يرضي العباسيين بقتل الرضا . ويرضي العلويين باستخدام الجواد - ولد الرضا - من المدينة ، وإكرامه إياه . ويقتل الفضل ، ويرضي الحسن أخاه ، بما ذكرنا ، ويقتل طاهراً ، ويرضي أبنائه بتوليهم مكانه ، ويبقى يمتين بهم طيلة فترة حكمه تقريباً .. حيث يندر بهم واحداً واحداً كما ذكرنا ، وحل هذه قسماً ما سواها مما يدل على مدى حنكة المأمون ودعائه السياسي ..

لا يتنافى مع نفسه وخلقه الكريم ؛ ويتنافى قتل الإمام مع الاكرام والمحبة له وللعلوين مع نفسه وخلقه الكريم أيضاً ١٩ ..

وأيضاً هل بعد كل ذلك ، يمكن أن يقال : إن مصاهرته للإمام تمنعه من الغدر به ، ودم السم إليه ١٩ ولقد بينا في فصل : ظروف البيعة بعض أهدافه من تزويجه ، وتزويج ولده الجواد ، وتزويج الفضل أيضاً .. ونحدثنا أيضاً عن السبب في لباسه الخضرة ، ودوافع ولاية العهد ، وغير ذلك من أمور .

بل نجرؤ على القول هنا : إن المأمون قد أكره الإمام (ع) على هكلما زواج ؛ إذ كيف يمكن أن تصور رجلاً حكماً عاقلاً ، زاهداً في الدنيا .. يقدم ويرغب في زواج طفلة ومن هي بالنسبة إليه بمنزلة حفيدته ، بل أصغر ؛ حيث كان يكبرها بحوالي أربعين سنة .. ثم لا يكون هناك سرٌّ آخر يكمن وراء مثل هكلما زواج ١٩، إلا أن يدعي هؤلاء : أن ذلك يتفق مع العقل والحكمة ، وينسجم مع زهد الإمام في الدنيا ، وانصرافه عنها ..

وإذا كان ثمة سرٌّ آخر يكمن وراء ذلك الزواج ، فإن ما نجد الإشارة إليه هنا هو أنه (ع) لم يكن يستطيع التصريح بحقيقة الأمر ، وواقع القضية إلى آخر ما قدمناه في فصل : ظروف البيعة .

وأما قوله بتفضيل علي (ع) على جميع الخلق .. فإننا إن لم نقل : أنه كان من ضمن المخطط ، الذي كان قد رسمه للوصول إلى مآربه وأهدافه - كما اتضح في فصل ظروف البيعة .. فإننا - ونحن نرى تباين مواقفه وتصريحاته - نرى أنفسنا مضطرين إلى القول : بأنه لم يكن ينطلق في مواقفه السياسية من مواقف عقائدية ..

وأما إكرامه للعلوين .. فقد تقدم تصريحه في كتابه للعباسيين : بأن ذلك ما كان منه إلا سياسة ودهاء .. وتقدم أنه بعد وفاة الرضا (ع)

قد أخذهم بإيس السواد ، ومنعهم من الدخول عليه .. وأنه كان يختلهم واحداً فواحداً حسب ما كتب إليه عبد الله بن موسى .

وسياتي بيان أنه قتل سبعة من اخوة الإمام (ع) .. وأنه أمر الولاة والحكام بالقبض على كل علوي ..

وأما ما ذكره أحمد أمين : من كثرة خروج العلويين عليه ..

فإننا لم نجد ، ولم نسمع ذكراً في التاريخ لثورة قامت ضد المأمون ، بعد وفاة الرضا (ع) إلا ثورة عبد الرحمن بن أحمد في اليمن ، والتي كانت باتفاق المؤرخين بسبب جور الصالح ، وظلمهم .. وسوى ثورة إخوة الإمام الرضا (ع) طلباً بثأر أخيهما كما سياتي ..

ولم يبق ثمة إلا نسبة فكرة اغتيال الرضا (ع) إلى الشيعة .. وأنهم إنما اختلقوها وابتدعوها بدافع من الشعور بالحاجة إلى مثل هذه التزويرات ؛ إذ قد كتب إلخ ..

فهي دعوى تكذبها جميع الشواهد والدلائل التاريخية .. هذا بالإضافة إلى أن السنة قد اتهموا المأمون بهذه التهمة ، قبل اتهام الشيعة له بها ، والشيعة إنما يعتمدون في ذلك على كتب أهل السنة ، التي استفاضت في اتهام المأمون بذلك ، والتي يؤيدها الكثير مما قدمناه في هذا الكتاب ، وغيره ..

وهكذا .. يتضح أن كل ما ذكره هؤلاء لا يصلح ما نعتاً ولا دليلاً على أن المأمون لم يكن وراء استشهاد الإمام (ع) .. بل جميع الدلائل والشواهد متضافرة على خلاف ذلك حسب فصلناه في الفصلين المتقدمين وغيرهما ، ولولا أن تعداد مواقف المأمون مع الإمام وتصريحاته يستلزم تكراراً قريباً بالقارىء الفطن أن يضطرنا إليه .. لا استطعنا أن نخشع الكثير الكثير من الدلائل والشواهد ، التي تؤكد سوء نية المأمون ، ونخبث طويته تجاه الإمام (ع) .. فما استند إليه هؤلاء في حكمهم ذاك ،

لا يصلح للاستناد إليه ، ولا للاعتماد عليه ، وإن صيغ بعبارات منمقة ،  
وأساليب مختلفة ، فيها الاغراق والمبالغة أحياناً ، ويبدو عليها الاتزان  
والموضوعية أحياناً أخرى ..

وبعد .. فعل المكابر : أن يجيب على السؤال التالي :

وإلا .. فإنا نرى : أن لنا كل الحق في توجيه السؤال التالي إلى كل  
من يكابر ، ويصر على براءة المأمون ، وحسن نيته ، والسؤال هو :  
إنه إذا كان قد عرض ولاية العهد . بعد وفاة الرضا (ع) على  
عبد الله بن موسى ، فلماذا لم يجعل ولد الرضا « الجواد » ولياً لعهد ،  
مع أنه كان زوج ابنته ، وولد ولي عهد ، الذي أظهر عليه الحزن  
والجزع ، ومع أنه كان قد اعترف له بالعلم ، والفضل والتقدم ، كما  
اعترف لأبيه من قبل ! ! ! ..

ولا مجال هنا للإصغاء للقول : بأن الجواد (ع) لم يكن يصلح لولاية  
العهد ، بالنظر لصغر سنه .. ، إذ أن جعله ولياً للعهد لا يعني تسليمه بالفعل  
أزمة الحكم والسلطان .. وقد أخذ الخلفاء ، حتى أبوه الرشيد ، وأخوه  
الأمين البيعة لمن كانوا أصغر من الجواد سنّاً ، ولمن لم يكن له من العقل  
والحكمة والدراية ما كان للجواد (ع) ..

هذا بالإضافة إلى أن صغر سنه لم يكن ليضره ، بعد أن كان من  
أهل بيت زقوا العلم زقاً ، وبعد أن شهد المأمون ، واعترف له العباسيون  
بالعلم والفضل ، بعد ذلك المجلس الذي أجاب فيه يحيى بن اكثم عن  
مسائله ، حيث كان العباسيون قد بذلوا له الأموال الطائلة ليقطعه عن

الحجة ١١<sup>(١)</sup> . راجع فصل : مع بعض خطط المأمون لتعرف أهداف المأمون من هذه المناظرة ..

رأي الفريق السادس : الوأي الحق :

وأما ذلك الفريق الذي يرى : أنه (ع) مات مسموماً دون شك ، والذين أشار إليهم سبطاين الجوزي بقوله : « وزعم قوم أن المأمون قد سمه » - أما هؤلاء ، فكثيرون :

ويمكننا أن نقول : إن ذلك مما تسالم عليه الشيعة رضوان الله عليهم ، ما عدا المرحوم الإربلي في كشف الغمة ، ونسب ذلك أيضاً إلى السيد ابن طاووس ، وإلى الشيخ المفيد قدس سره ، ولكن ربما يستظهر من المفيد أنه يذهب إلى مسموميته ؛ حيث ذكر أنها - أي المأمون والرضا - قد اكلا معاً عنياً ، فرض الرضا ، وعارض المأمون ١١ ..

واتفاق الشيعة على ذلك خير دليل على أنه (ع) قد قضى شهيداً ؛ لأنهم هم أعرف وأخبر بأحوال ائمتهم من غيرهم ، وليس لديهم ما يوجب كتم الحقائق ، أو تشويهها . فإذا ما سحنت لهم فرصة لآظهارها أظهروها ، دون تكتم على شيء ، أو تشويه لشيء ..

ومن أهل السنة ، وغيرهم ، طائفة كبيرة من العلماء ، والمؤرخين ، يعتقدون بأنه (ع) لم يمت حتف أنفه ، أو على الأقل يرجحون ذلك ، وإن لم يعبئ كثير منهم من فعل ذلك ، أو أمر به .. ونذكر من هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر :

---

(١) راجع الصواعق المحرقة ، والفصول المهمة ، لابن الصباغ ، ونباييع المودة الحنفي ، والبيات الوصية السمودي ، والبحار ، وأعيان الشيعة ، وإحسان الحق ج ٢ نقلا عن : أخبار الدول للقرماني ، ونور الأبصار ، وأئمة الهدى الهاشمي ، والاتحاد بحب الأشراف ومفتاح النجا في منتخب أهل البيا إلخ ...

ابن حجر في صواعقه ص ١٢٢ .

وابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة ص ٢٥٠

والمسعودي في اثبات الوصية ص ٢٠٨ ، وفي التنبيه والإشراف ص ٢٠٣ ،  
ومروج الذهب ج ٣ ص ٤١٧ ، وإن كان في مكان آخر من مروجه قد  
حكى ذلك بلفظ : قيل ..

والقلقشندي في مآثر الأتانة في معالم الخلافة ج ١ ص ٢١١ .

والقندوزي الحنفي في ينابيع المودة ص ٢٦٣ ، وغيرها ..

وجرجي زيدان في تاريخ التمدن الاسلامي المجلد الثاني جزء ٤ ص ٤٤ .  
قال : « وفكر في بيعته علي الرضا ، فأعظم أن يرجع عنها ، وخاف  
إذا رجع أن يثور عليه أهل خراسان ، فيقتلوه ، فعمد إلى سياسة الفتك ،  
فدس إليه من أطعمه عنياً مسموماً ، فمات » .

وذكر ذلك أيضاً في آخر صفحة من كتابه : الأمين والمأمون.

وأبو بكر الخوارزمي يقول في رسالته : « ومم علي بن موسى  
الرضا بيد المأمون » وقد تقدم شطر كبير من هذه الرسالة .. ويؤيد  
قوله هذا بعض ما تقدم بالاضافة إلى عدة روايات ليس هنا محل ذكرها ..

وأحمد شلبي في : التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٣ ص ١٠٧  
يقول : إن ثورة بغداد قد أرغبت المأمون على التخلص من الرضا ،  
وخلع الحضرة إلخ ..

وأبو الفرج الإصفهاني يقول في مسائل الطالبين : « وكان المأمون  
عقد له على العهد من بعده ، ثم دس إليه - فيما ذكر - بعد ذلك  
سماً فمات » .

وذكر استشهاده أيضاً أبو زكريا الموصلي في تاريخ الموصل ٣٥٢/١٧١ .

وابن طباطبا في الآداب السلطانية ص ٢١٨ .

والشبلنجي في نور الابصار ص ١٧٦ ، ١٧٧ طبع سنة ١٩٤٨ يروي ذلك أيضاً .

ويروي ابن حجر عن الحاكم في تاريخ نيسابور أنه قال : « استشهد علي بن موسى الرضا بسنا آباد » ..

وهو نفسه ينقل عن ابن حبان أنه (ع) مات مسموماً بماء الرمان<sup>(١)</sup> .

والسماعي أيضاً في أنسابه ج ٦ ص ١٣٩ ، يذهب إلى استشهاده (ع) .

وينقل القندوزي ذلك عن محمد بارما البخاري في كتاب فصل الخطاب .

كما وينقله عن الياضي ؛ فراجع ص ٣٨٥ من بتايع المودة ..

وفي خلاصة تذهيب تذهيب الكمال في اسماء الرجال ص ٢٧٨ ينقل ذلك عن سنن ابن ماجه القزويني ..

وينقل ذلك أيضاً عن السلامي في كتابه الذي ألفه في تاريخ خراسان<sup>(٢)</sup> .

وعن البيهقي في تاريخ يهق .

وعارف نامر في كتابه : الامامة في الاسلام ص ١٢٥ يقول بذلك أيضاً ..

ونقله في احقاق الحق ( الملحق ) ج ١٢ ص ٣٤٦ فصاعداً عن :

النبهاني في جامع كرامات الأولياء ج ٢ ص ٣١١ .

وعن السيد عباس بن علي بن نور الدين في نزهة الجليس ج ٢ ص ٦٥ .

وعن المناوي في الكواكب الدرية ج ١ ص ٢٥٦ .

وعن ابن طلحة في مطالب السؤل ص ٨٦ ..

(١) تذهيب التذهيب لابن حجر ج ٧ ص ٣٨٨ ، وأعيان الشيعة ج ٤ قسم ٢ ص ١٥٤ .

(٢) راجع : البحار ج ٤٩ ص ١٤٣ ، وحيود أخبار الرضا ج ٢ ص ١٦٦ .



وعن الهاشمي الأفغاني في كتابه : « أئمة الهدى ص ١٢٧ .  
 وعن البدخشي في : مفتاح النجاص ١٨١ (مخطوط) .  
 وعن الجوزجاني الحنفي في : طبقات ناصري ص ١١٣ .  
 وذكر ذلك أيضاً صاحب كتاب عيون الخدائق ص ٣٥٧ .  
 وأخيراً فقد قال الدكتور كامل مصطفى الشبيبي في كتابه : الصلة  
 بين التصوف والتشيع ص ٢٢٦ : « .. ومات الرضا مسموماً ، كما يرى أكثر  
 المؤرخين » .  
 وهذا غيظ من فيض .. وحسبنا ما ذكرنا هنا ، فإننا لو أردنا تجميع  
 ما قيل حول وفاة الإمام ، لاحتجنا إلى وقت طويل ..  
 هذا كله .. بالنسبة إلى أقوال المؤرخين ..

#### صلى قتل الرضا في نفس زمن المأمون :

وأما إذا راجعنا كتب التاريخ أنفسها ، فإننا نستطيع أن نقول : إن  
 استشهاد الإمام (ع) بالسم على يد المأمون كان شائعاً ومعروفاً بين الناس  
 في ذلك الزمان ، أعني : زمن المأمون نفسه ، ومتسائلاً عليه فيما بينهم ..  
 فلقد تقدم في الفصل السابق : أن المأمون قد اعترف بأن الناس  
 يتهمونه : بأنه قد اغتاله وقتله بالسم ١١ .

وورد أيضاً أن الخلق عند وفاة الرضا (ع) اجتمعوا وقالوا : إن  
 هذا قتله واغتاله — يعنون المأمون — ، واكثروا من القول والجلبة ،  
 حتى أرسل إليهم المأمون محمد بن جعفر ، عم أبي الحسن يخبرهم :  
 أن أبا الحسن لا يخرج في ذلك اليوم ؛ خوفاً من الفتنة<sup>(١)</sup> ..

(١) مستد الامام الرضا ج ١ ص ١٣٠ ، والبحار ج ٤٩ ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، وحيون أخبار  
 الرضا ج ٢ ص ٢٤٢ .

كما وأن عبد الله بن موسى يصرح في رسالته التي أرسلها إلى المأمون بأنه قد بلغه ما فعله بالرضا من اطعامه العنب المسموم ، وستأتي هذه الرسالة بتمامها في أواخر هذا الكتاب ..

وسئل أبو الصلت الهروي : « كيف طابت نفس المأمون بقتل الرضا مع إكرامه إياه ومحبة له ١٩ . » فجاء في آخر جوابه قوله : « فلما أعيته الحيلة في أمره اغتاله ، فقتله بالسم .. » (١) .

فإن هذا السؤال يكشف عن أن ذلك كان معروفاً آنذاك بين الناس لكن الناس كانوا في حيرة من ذلك ؛ بسبب ما كانوا يرونه من إكرام المأمون للرضا (ع) في الظاهر ..

وعن الطالقاني : « إنه كان مني ظهر للمأمون من الرضا علم وففضل ، وحسن تدبير حسده على ذلك ، وحققه عليه ، حتى ضاق صدره منه ، فغدر به فقتله . »

بل لقد ذكر ابن خلدون : أن سبب خروج إبراهيم ابن الإمام موسى (ع) على المأمون هو أنه اتهم المأمون بقتل أخيه علي الرضا (ع) (٢) .

ويؤيد ذلك : أنه قد نقل الاتفاق من كل من ترجم لإبراهيم هذا على أنه مات مسموماً ، وأن المأمون هو الذي دس إليه السم ، وقد أشهد ابن السكك الفقيه ، حينما ألحده :

مات الإمام المرتضى مسموماً      وطوى الزمان فضائلاً وعلوماً  
قد مات بالزوراء مظلوماً كما      أضحي أبوه بكريلاً مظلوماً

---

(١) ميون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩ ، والبحار ج ٤٩ ص ٢٩٠ ، ومستدرك الإمام الرضا

ج ١ ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١١٥ .

إلى آخر الأبيات<sup>(١)</sup>.... وإبراهيم هذا هو الذي كان قد خرج على المأمون في اليمن قبل ذلك أيضاً. كما أن المأمون قد دس السم إلى أخيه زيد ابن موسى<sup>(٢)</sup>، الذي كان قد خرج عليه قبلاً بالبصرة، وإن كان اليقويي يذكر أن المأمون قد عفا عن زيد وإبراهيم<sup>(٣)</sup>.. لكن من الواضح أن عفوه عنها في الظاهر بسبب خروجها عليه في البصرة واليمن، لا يتنافى أنه دس إليها السم بعد ذلك بأعوام، بسبب مطالبتها بدم أخيها الرضا (ع).

كما أن بعض المصادر التاريخية تذكر: أن «أحمد بن موسى» أُنحى الإمام الرضا.. لما بلغه غدر المأمون بأخيه الرضا، وكان آنذاك في بغداد، خرج من بغداد للطلب بثأر أخيه، وكان معه ثلاثة آلاف من العلوية. وقيل: اثنا عشر ألفاً..

وبعد وقائع جرت بينه وبين «قتلغ خان»، الذي أمره المأمون فيهم بأمره، والذي كان عاملاً للمأمون على شيراز.. استشهد أصحابه، واستشهد هو، وأخوه «محمد العابد» أيضاً<sup>(٤)</sup>..

---

(١) حياة الإمام موسى بن جعفر ج ٢ ص ٤٠٨، والبحار ج ٤٨ ص ٢٧٨ باختصار. ولكن في وفيات الأعيان ج ١ ص ٤٩١ وصفة الصفوة ج ٣ ص ١٧٧ والكنى والألقاب ج ١ ص ٣١٦، ومرآة الجنان ج ١ ص ٣٩٢، والطبري في أحداث سنة ١٨٣: أن وفاة محمد بن السماك كانت سنة ١٨٣ هـ. وأما وفاة إبراهيم فهي إما سنة ٢١٠، أو سنة ٢١٣؛ فلا يمكن أن يكون ابن السماك هو الخولي لحد، فضلاً عن أن يشد الشعر المذكور.. اللهم إلا أن يكون ابن السماك اثنين، أحدهما الفقيه، والآخر: القصاص، أو لعل هناك تصنيف صدي، أو عفوي من الراوي..

(٢) البحار ج ٤٨ ص ٣١٥، وكذا هاشم ص ٣٨٦ منه وشرح مكية أبي فراس ص ١٧٨ وصعدة الطالب ص ٢٢١. وحياة الإمام موسى بن جعفر.

(٣) مشاكلة الناس لزمانهم ص ٢٩.

(٤) راجع: كتاب قيام سادات علوي ص ١٦٩ (فارسي)، وأعيان الشيعة ج ١٠ من المجلد ١١ ص ٢٨٦، ٢٨٧، نقلاً عن كتاب: الانساب، لمحمد بن هارون الموسوي-

وأيضاً .. فإن شرطة المأمون قد قتلوا «هارون بن موسى» أخا الرضا ؛  
 حيث إن هارون هذا كان في القافلة التي كانت تقصد خراسان ، وكانت  
 تضم (٢٢) علوياً ، وعلى رأسها السيدة فاطمة أخت الرضا (ع) <sup>(١)</sup> .  
 فأرسل المأمون إلى هذه القافلة ؛ فقتل وشرذ كل من فيها ، وجرحوا  
 هارون المذكور ، ثم هجموا عليه وهو يتناول الطعام فقتلوه <sup>(٢)</sup> . وأما  
 زعيمة القافلة السيدة فاطمة بنت موسى (ع) ، فيقال إنها هي الأخرى  
 قد دس إليها السم في ساوة ؛ ولهذا لم تلبث إلا أياماً قليلة واستشهدت <sup>(٣)</sup>  
 وآخر من يذكره المؤرخون من ضحايا المأمون : «حمزة بن موسى» ،  
 أخا الإمام (ع) ، حيث ذكروا أنه كان من جملة من قتلهم أتباع  
 المأمون <sup>(٤)</sup> .

فيكون المأمون قد قتل ستة ، بل سبعة من إخوة الإمام (ع) ، لأنهم  
 طالבוهم بدم أخيههم ، أو كادوا . وألحق بهم ما شاء الله ممن تابعهم ،  
 أو خرج معهم ..

ويقول الكاتب الفارسي ، علي أكبر تشيد : « إن كثيراً من العلويين  
 كانوا قد قصدوا خراسان ، أيام تولي الإمام المهدي من المأمون ، لكن  
 أكثرهم لم يصل ؛ وذلك بسبب استشهاد الإمام (ع) ، وأمر المأمون  
 الحكام ، وأمراء البلاد بقتل ، أو القبض على كل علوي . » <sup>(٥)</sup> .

١ - النيشابوري . وراجع أيضاً : مدينة الحسين ( السلسلة الثانية ) ص ٩١ ، والبحار ج ٨  
 ص ٣٠٨ ، وحياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ ص ٤١٣ و فرق الشيعة هامش ص ٩٧  
 عن بحر الأنساب ط مجي وغير ذلك .

(١) قيام سادات علوي ص ١٦١ .

(٢) جامع الأنساب ص ٥٦ ، وقيام سادات علوي ص ١٦١ ، وحياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ .

(٣) قيام سادات علوي ص ١٦٨ .

(٤) حياة الامام موسى بن جعفر ج ٢ .

(٥) قيام سادات علوي ص ١٦٠ .

وفي الشعر أيضاً نجد ما يدل على ذلك :

بل إن دعبلًا المعاصر للإمام والمأمون ، يرثي الإمام (ع) فيقول :  
شككت : فما أدري أسقي شربة فأبكيك أم ريب الردى فيهن  
أيا عجباً منهم : يسمونك الرضا ويلقاك منهم كالحة وعضون  
فدعبل لم يكن شاكاً في الأمر . بدليل البيت الثاني ، أعني قوله :  
أيا عجباً منهم يسمونك إلخ ... وبدليل مرثيته الأخرى للإمام ، التي  
يقول فيها :

لم يبق حي من الأحياء نعلمه من ذي يمان ولا بكر ولا مضر  
إلا وهم شركاء في دمائهم كما تشارك أسار على جزر  
إلى آخر الأبيات .. ومها شككت في شيء ، فلإني لا أشك في أن  
أقوال دعبل هذه هي التي دعتهم لآهامه بالزندقة ، والورق من الدين ..  
ويقول السوسي :

بأرض طوس نائي الأوطان إذ غره المأمون بالأمان  
حين سقاه السم في الرمان<sup>(١)</sup>

والتاضي التنوخي أيضاً يقول :  
ومأمونكم سم الرضا بعد بيعة قادت له شم الجبال الرواسب<sup>(٢)</sup>  
وأبو فراس أيضاً يقول في شافيته :  
باءوا بقتل الرضا من بعد بيعته وأبصروا بعض يوم رشدهم وعموا

---

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٧٤ .

(٢) مناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٢٨ ، وفي القدير ج ٣ ص ٣٨٠ هكذا : « عمود  
ذرى شم الجبال إلخ .. » ، ولعل الصواب فيه : « تبد ذرى إلخ .. » .

عصابة شقيت من بعدما سعدت ومعشر هلكوا من بعدما سلموا  
لا يبعث ردتهم عن دمائهم ولا يمين ، ولا قربى ، ولا ذم  
وهكذا .. يتضح بما لا مجال معه للشك : أن كون المأمون هو الذي  
اغتيال الإمام قد كان معروفاً لدى الناس ، وشائعاً بينهم منذ ذلك الحين ..  
ولا غرابة في ذلك فلقد كان وعد حاجبه ، وجمعاً من العباسيين بأنه  
سوف يدبر في الإمام بما يحسم عنه مواد بلائه ١١ .

### الإمام وآباؤه عليهم السلام يخبرون بشهادته :

وبعد كل ما تقدم .. نرى أنه لا بد لنا قبل أن نأتي على آخر هذا  
الفصل من الإشارة إلى أن الإمام نفسه قد أخبر أكثر من مرة بأنه سوف  
يقضي شهيداً بالسم ، بل لقد أخبر بذلك آباؤه الطاهرون ، وغيرهم ممن  
عاشوا في ذلك الزمان ..

ونستطيع أن نقسم هذه الروايات الكثيرة جداً إلى ثلاث طوائف :

١ - طائفة وردت على لسان النبي (ص) ، والأئمة (ع) : يخبرون  
فيها عن استشهاد الإمام الرضا (ع) في طوس ، وهذه على ما يبدو  
خمس أحاديث .

٢ - طائفة وردت عن الإمام نفسه ، يخبر فيها بهذا الأمر ، وبأن  
المأمون نفسه هو الذي سوف يقدم على ذلك ، وأنه سوف يدفن في طوس  
إلى جنب هارون ..

وهذه الطائفة كثيرة جداً - وفي بعضها يصرح بذلك للمأمون نفسه ،  
كما المحدث إليه - حتى إنه زاد في قصيدة دجبل ، من أجل تتميم  
قصيدته قوله :

وقبر بطوس يا لها من مصيبةٍ الحت على الأحشاء بالزفرات<sup>(١)</sup>  
٣ - تلك الطائفة التي تشرح لنا كيفية دس السم إليه . وأنسه  
بالعنب ، أو بادخال الابير المسمومة فيه ، أو بالرمز ، أو بهما معاً ،  
أو بغير ذلك ..

وهذه الطائفة كثيرة أيضاً ، وقد ورد بعضها عن الإمام نفسه . وقال  
بعض الكتاب : إنه تتبع هذه الروايات ، فوجد أنها تنتهي إلى ستة  
أشخاص ، هم :

أبو الصلت عبد السلام المروزي ، والريان بن شبيب، وهرثمة بن أعين<sup>(٢)</sup>  
ومحمد بن الجهم ، وعلي بن الحسين الكاتب ، وعبد الله بن بشير<sup>(٣)</sup> ..  
ولكنني قد راجعت بدوري هذه الروايات ، فوجدت : أن عدداً  
آخر غير هؤلاء قد رووا ذلك أيضاً ..

وحسني الزيارة تؤكد على استشهاده (ع) :

وأخيراً .. فقد ورد في الزيارة الجوادية قول الامام الجواد (ع) :

---

(١) ينابيع المودة ص ٤٥٤ ، ومناقب ابن شهر آشوب ج ٤ ص ٣٣٨ ، والبحار ج ٤٩  
ص ٢٣٩ ، وحيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٦٣ ، ٢٦٤ .

(٢) لم يكن هرثمة حياً حين وفاة الامام ، لأنه بعد مقتل أبي السرايا ذهب إلى مرو ، فلم  
يجله المؤمنون، وتخلص منه بعد أيام قتال من وصوله ، فروايته لكيفية وفاة الامام عليه السلام  
لا تصح ، إلا أن يكون هرثمة اثنين .. هذا ويلاحظ بعض التشابه بين رواية هرثمة ،  
ورواية أبي الصلت .. فقلل الأمر قد اشتبه على الراوي ، أو أنه قد ذكر اسم هرثمة  
لحاجة في نفسه قضاه ..

(٣) القائل بذلك هو علي موحلي في كتابه : ولاية مهدي امام رضا ..

« السلام عليك من إمام عصب ، وامام نجيب ، وبعيد قريب ،  
ومسموم غريب »<sup>(١)</sup> .. »

وفي كامل الزيارة لابن قولويه ، وهو من الكتب المعتمدة ، والموثوقة ،  
وغيره : قد ورد قولهم (ع) في زيارته : « قتل الله من قتلك بالأيدي  
والألسن »<sup>(٢)</sup> . وفقرة أخرى في زيارته تقول : « السلام عليك أيها  
الشهيد السعيد ، المظلوم المقتول .. إلى أن قال : لعن الله أمة قتلتك ،  
لعن الله أمة ظلمتك »<sup>(٣)</sup> .

وأما قولهم (ع) : أيها الصديق الشهيد ، فهي موجودة في غير مورد  
من زيارته ، وفي مختلف الكتب الموردة لها .

#### القمة الشاعرة الخالدة :

والآن .. وبعد أن أصبح الصبح واضحاً لكل ذي عينين ، وبأن  
وظهر ما جهد المأمون ومن يدور في فلكه في إخفائه وطمسه - الآن -  
قد آن لنا أن نقول :

فليكد المأمون كيده ، وليسع سعيه ، وليناصب جهده ؛ فلقد بقي  
الإمام (ع) ، رغم كل مؤامراته وحسائسه : قبة شاعرة ، لم تندسه الاهواء ،  
ولم تنل منه العوادي .. ويبقى - وإلى الأبد - كعبة الزوار ، ومهوى  
الأفئدة ، من شرق الأرض وغربها ..

أما المأمون .. فيؤم بعارها وشنارها ، ويذهب إلى .. لعنة الله  
والتاريخ .

(١) البحار ج ١٠٢ ص ٥٣ .

(٢) كامل الزيارات ص ٣١٣ ، ومفتاح الجنان ص ٥٠١ ، وعيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٧٠ .

(٣) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٦٩ .



## دعبل والمأمون !! :

### الموقف الجريء

جاء في أمالي الشيخ ج ١ ص ٩٨ ، ٩٩ ، و أمالي المفيد ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ،  
وط الحيدرية في النجف ص ١٩٢ - ١٩٣ والأغصاني ٨ ص ٥٧ ،  
والغدير ج ٢ ص ٣٧٥ ، ٣٧٦ عنه ، وعن ابن عساكر في تاريخه ج ٥  
ص ٢٣٣ وأخبار شعراء الشيعة للمرزباني ص ٩٤ - ٩٥ ما يلي :

عن يحيى بن أكثم ، قال : إن المأمون أقدم دعبل رحمه الله ، وآمنه  
على نفسه ؛ فلما مثل بين يديه ، وكنت جالساً بين يدي المأمون ؛ فقال  
له : أنشدني قصيدتك « الرائية » ؛ فجحدها دعبل ، وأنكر معرفتها ؛  
فقال له : لك الأمان عليها كما آمنتك على نفسك ؛ فأنشده :

تأسفت جارتني لما رأيت زوري وعدت الحلم ذنباً غير منقصر  
ترجو الصبا بعد ما شابت ذوائبها وقد جرت طلقاً في حلبة الكبر  
أجارتني : إن شيب الدهر يعلمني ذكر المعاد ، وأرضاني عن القدر  
لو كنت اركن للدنيا وزيتها إذن بكيت على الماضين من نفر

أخفى الزمان على أهلي فصلدهم      تصدع الشعب لاقى صدمة الحجر  
بعض افام ، وبعض قد أصاربه      داعي المنية والباقي على الأثر  
أما المقيم : فأخشى أن يفارقي      ولست أوبة مسن ولي بمنتظر  
أصبحت أخبر عن أهلي وعن ولدي      كحالم قص رؤيا بعد مذكر

• • •

لولا تشاغل عيني بالاولى سلقوا      من أهل بيت رسول الله لم أقر  
وفي مواليك للحريص مشغلة      من أن تبيت لمشغول على أثر  
كم من ذراع لهم بالطف بائنة      وعارض بصعيد الرب منحفر  
أسى الحسين ومسراهم لقتله      وهم يقولون هذا سيد البشر  
يا أمة السوء ما جازيت أحد في      حسن البلاء على التنزيل والسور  
خلفتموه على الأبناء حين مضى      خلافة الذئب في انقادذي بقر

• • •

قال يحيى : وأتقذني المأمون في حاجة ، فقامت ، فمدت إليه ،  
وقد انتهى إلى قوله :

لم يبق حي من الأحياء نعلمه      من ذي يمان ، ولا بكر ، ولا مضر  
إلا وهم شركاء في دمائهم      كما تشارك أسار على جزر  
قتلاً ، وأسراً ، وتخويفاً ومنهبة      فعل الغزاة بأهل الروم والخزر  
أرى أمة معلورين إن قتلوا      ولا أرى لبني العباس من عذر  
قوم قتلهم على الاسلام أو لهم      حتى إذا استمكنوا جازوا على الكفر  
أبناء حرب ، ومروان ، وأسرتهم      بنو مغيط ، ولالة الحقد والوغر

• • •

أربع بطوس على قبر الزكي بها      إن كنت ترجع من دين على وطر

قبران في طومس : خير الناس كلهم وقبر شرهم ، هذا من المعبر  
ما ينفع الرجس من قرب الزكي ولا على الزكي بقرب الرجس من ضرر  
هيهات كل امرئ رهن بما كسبت له يده ؛ فخذ من ذاك أو فذر  
قال : فضرب المأمون بعماته الأرض ، وقال :  
« صدقت والله يا دجيل » ،

## كلمة ختامية :

### وفي الختام :

فلإني أرجو أن اكون قد وفقت في هذه الدراسة ، للكشف عن الحقائق التي أريد لها أن تبقى طي الكتمان .. وأن يكون القارئ قد وجد فيها ما يصح أن يكون جواباً على الاسئلة الكثيرة ، التي قد يثيرها لديه هذا الحدث التاريخي الهام ، الذي لم يكن طبيعياً وعادياً ، كسائر ما يجري وما يحدث ..

### الإكثار من النصوص التاريخية في الكتاب :

ولعل المطلع على هذا الكتاب يكون قد لاحظ : أنني أكرت فيه من النصوص التاريخية ، ولم يكن هدفي من ذلك إلا أن لا يجد القارئ كبير عناء في استخلاص الحقائق ، بعيداً عن نزوات العاطفة ، وعثرات الميول .. ولا شك أنه يكون قد لاحظ أيضاً : أنني لم أحاول انتقاء ألفاظه ، ولا صياغة جملة صياغةً فنيةً أثيقة .. وإذا كنت مقتنعاً بأن ذلك من مميزاته ، وحسناته ، لاعتقادي بأن ذلك هو ما تفرضه طبيعة البحث

الموضوعي الهادىء .. فلسوف لا أستغرب ، ولا أتسألم إذا كان هناك الكثيرون ، ممن يعتقدون أنه عيب ونقص ، كان بالامكان تجنبه ، والابتعاد عنه .. ومع ذلك : فلن أجد نفسي مغبوناً حين أقدم - بإخلاص - اعتداري لهم ، وطلب المسامحة ، وخفض النظر منهم ..

رجاء واعتذار :

وإذا كان يجوز لي أخيراً : أن أطلب من إخواني الاعزاء شيئاً ؛ فإن رجائي الأكيد من كل من يقرأ كتابي هذا : أن يتحفي بملاحظاته ، وأن ينهني لما يجده ، أو يراه خطأ ، أو نقصاً ؛ فإن الإنسان - إلا من اصطفى الله - معرض للخطأ وللعصوب .. وإذا كان كثيراً ما يكون له فضل فيما أصاب ؛ فكثيراً ما يكون له العثر أيضاً فيما أخطأ ..

شكر وتقدير :

هذا .. ولا يعني هنا إلا أن أقدم بجزيل شكري ، وعميق تقديري لساحة حجة الاسلام المحقق السيد مهدي الروحاني ، ولأصحاب الساحة والفضيلة ، من أساتذتي وإخواني ، الذين تفضلوا بمطالعة هذا الكتاب ؛ حيث كان لأرائهم الصائبة ، وتوجيهاتهم السليمة ، وملاحظاتهم الدقيقة أكبر الأثر على هذا الكتاب ، إن في الشكل ، وإن في المحتوى ..

وأخيراً .. فإني أقدم أيضاً بخالص شكري ، وفاق تقديري للقارىء الكريم ، الذي جعلني مديناً له ، بما منحنى من وقته ، وعقله، وفكره .. وأرجو أن أكون قد وقفت للفوز بثقته أيضاً ..

ولا أطيل عليك - قارئى الكريم - ، فقد كان الفراغ من نقله إلى

المبيضة ليلة الأحد السابع من صفر ، الساعة التاسعة منها سنة ١٣٩٦ هـ .  
ق. الموافق ٨ شباط سنة ١٩٧٦ م ش .

والحمد لله، و له المنة، و صلاته و سلامه على عباده الذين اصطفى محمد و آله  
الطاهرين...

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

نزير قم المقدسة

## رسالة نقد، وجوابها

وبعد... فان سماحة الأخ الجليل، والفاضل النبيل، الشيخ عفيف النابلسي حفظه الله، قد تفضل مشكوراً برسالة... أبدى فيها رضاء و إعجابه بالكتاب، ثم أشار فيها إلى المآخذ التالية:

١- لقد ورد في ص ١٣٣: أن زبيدة، زوجة الرشيد، كانت تشيع... مع أن سلوكها، وظروفها، وأجواءها، وأيضاً تاريخ أهلها وذويها- كل ذلك يبعدها كل البعد عن نسبة التشيع لها؛ لابعثناه الخاص، ولا العام، الذي يعني الوقوف مع الامام الكاظم عليه السلام ضد خصومه، والتعاطف معه، والاستنكار للظلم...

و إرادة الرشيد طلاقها لعله لمضايقتها له، في محاولاتها من التمتع بمسناوات القصر... وأما إحراق قبرها فهو لعدم تمييز العامة بين قبرها، وبين قبور آل بويه...

٢- جاء في ص ١٣٣ أيضاً: أن نكبة البرامكة يقال: ان سبها هو تشيعهم للعلويين، وهذا لا يتلاءم مع موقف يحيى حينما شكّا إلى الرشيد أمر الكاظم عليه السلام، وشحن صدره غيظاً على العلويين، وبالأخص على الامام الرضا عليه السلام منهم... مع أن هذا ينافي ما ذكر في ص ٢٦٣ من أن البرامكة كانوا أعداء لأهل البيت عليهم السلام...

٣- ماجاء في هامش ص ٣٥٥ من عدم الجزم بأن الابيات، التي أولها: ذكروا بطلعتك النبي محمداً إلخ...

هي للبحترى، وقد كان اللازم الجزم بذلك؛ لانسجام هذه الابيات مع سائر ابيات قصيدة البحترى... هذا بالإضافة إلى أن الشاعر يقول: (حتى انتهت الى المصلى لابساً) ومعلوم أن الامام عليه السلام لم يصل إلى المصلى، بل رجع من وسط الطريق... الأمر الذي يدل على أن الأبيات قد قيلت في غير الامام عليه السلام، وقضية صلاته...

## أما نحن فنقول:

ونستطيع سماحة الأخ العذر، إذا أشرنا الى مايلي...

١- أما بالنسبة إلى النقطة الأولى، وهي تشيع زبيدة، فانا نقول: إننا لربما نجدهم في كتب التاريخ يقولون عن مثل المغيرة بن شعبة، والاشعث بن قيس وامثالهما ممن بايع علياً عليه السلام في خلافته، وكذلك كل من ناصر قضايا أهل البيت سياسياً، وبذل نفسه في سبيلها: إنه من شيعة علي عليه السلام وأهل البيت... من دون نظر إلى سلوكه، وميوله، وعقائده، ومذهبه... وهذا الاطلاق كان في الصدر الأول طبعاً... والمقصود منه: أنه من أتباع علي وأهل البيت وانصارهم...

وإذا تجاوزنا تلك المرحلة... فانا لا بد وأن نؤكد على الفرق بين كلمتي «شيعي»، و «تشيع»... فان «الشيعي» في اصطلاحهم هو من كان من الامامية، أو الزيدية، أو الكيسانية، أو غيرهم من فرق الشيعة.

وكلمة: «يتشيع»، أو «فيه تشيع» يقصد منها في كتب المتقدمين من أهل السنة- كما يرى العلامة المحقق السيد مهدي الروحاني- كل من كان يحب علياً عليه السلام، وأهل بيته الطاهرين، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين... ونشأت هذه الكلمة على شكل تهمة وطعن؛ بتأثير من الاجهزة الحاكمة، كمعاوية والمروانيين بعده، ثم كل الحكام المعادين لأهل البيت عليهم السلام؛ فكانت المحبة لأهل البيت- مجرد المحبة- تعدّ عند الناس أتباع السلطة الحاكمة جريمة كبرى، وعظيمة لا تغفر... قال الكمي رحمه الله...

بسأي كتاب أم بأية سنة ترى حبه عاراً علي وتحسب وطائفة قد كفرتني بحبكم وطائفة قالوا مسيئ ومذنب يعيبوني من خبثهم وضلالهم على حبكم، بل يسخرون وأعجب فحبة آل الرسول كانت في دولة بني أمية تعدّ تشيعاً، استبشاعاً لها، وتقبيحاً لأمرها، ثم زالت بشاعتها في عصر بني العباس لأمر تاريخية ذات طابع خاص، حتى كان يطلق على كل من كان من غير الشيعة كلمة «التشيع»...



ولأجل هذا قال ابن النديم في الفهرست: إن الامام الشافعي كان شديد التشيع، وقالوا في محمد بن جرير الطبري: فيه تشيع يسر، وموالاة لا تضر... مع أن من الواضح: انها ليسا من الشيعة... وهذا الاطلاق يوجد كثيراً في كتب التراجم والرجال في مقام الجرح والتعديل...

وعلى كل حال... فإن هذا الفرق بين «الشيعة» و«المتشعة» قد خفي على سيدنا آية الله الامام شرف الدين رحمه الله؛ حيث إنه... قد ذكر عدداً ممن كان فيه «تشيع» فجعلهم من «الشيعة»...

ولعل الذي أوقعه في الاشتباه هو أن بعض «أهل الجرح والتعديل» ممن تغلب عليه نزعة النصب، قدعدّ جماعة من هؤلاء «المتشعة» من الروافض، توهيناً لنزعتهم، وتسفياً لرأيهم في محبة علي عليه السلام وأهل بيته الطاهرين. وهارون الرشيد كان ناصبياً، وقد تقدم في فصل «موقف العباسيين من العلويين» وغيره بعض مواقفه وأفعاله... فقلله لما رأى حب زوجته لأهل البيت أراد طلاقها...

وواضح... أن «التشيع» على النحو الذي ذكرناه، لا يتنافى، ولا يتعارض مع الاعلان عن مواقف هي ضد الجهة التي يتعاطف معها، بوحى من مصالحه المعيشية والأمنية ونحوها... كما أنه لا يتنافى، ولا يتعارض مع عدم الالتزام العملي بالتعاليم المذهبية، بل إنه قد يكون مستهتراً عملاً، وينتهج سلوكاً شاذاً، وبعيداً عن روح وتعاليم الدين الحنيف. ومع ذلك يدعي أنه ملتزم بدين، ومنتم إلى مذهب، شأن الكثيرين من السياسيين من المعاصرين وغيرهم... كما أنه لاملزمة بين التشيع وبين وجوب القيام بثورة مسلحة ضد نظام الحكم القائم... وعليه... فتشيع زبيدة ربما يكون مقتصرأ على هذا التعاطف والحب لأهل البيت، ولا يتنافى ذلك مع ما ذكره سماحة الأخ الكريم.

كما أن من البعيد جداً: أن لا يكون قبر زبيدة، أعظم عباسية في التاريخ متميزاً، ومعروفاً لدى الناس، حتى العامة منهم... كما أن تحليل طلاقه لها بأنها: كانت تضايقه، وتمنعه من التمتع بحسنات القصر، ماهو إلا اجتهاد في مقابل النص!!...

٢- وأما البرامكة، فإن ماذكره الأخ لم يغيب عن بالي وقتها، وهو صحيح مئة بالمئة... ولكنه لايعني أن النص الآخر كذب محض؛ إذ ربما يكون القصد منه: ليس أنهم كانوا يتشيعون حقيقة، وإنما المراد أنه: حين رأى الرشيد نفوذهم وقوتهم، وخافهم على الملك، تعلل عليهم بذلك؛ ليقتلهم، ويتخلص منهم...

كما أنه ليس من البعيد... أنهم كانوا يجارون التيار، فيتظاهرون بالتشيع للعلويين؛ ليحافظوا على مكانتهم في العامة... في نفس الوقت الذي كانوا يتآمرون فيه على آل علي عليه السلام، وييغون لهم فيه الغوائل، تماماً، كما كان المتوكل يكرم الهادي عليه السلام في الظاهر، ويغني له الغوائل في الباطن والشواهد التاريخية على مثل هذا كثيرة جداً...

٣- وأما قضية الشعر... فاننا لانصر على أنه للبحري... وإن كنا قد اشرنا إلى أن من الجائز أن يكون البحري قد أخذه على سبيل الاستشهاد، والتضمين؛ فان ذلك أمر شائع ومعروف بين الشعراء... كما أنني قد بينت أن من الجائز أن يكون البحري قد صُحف عمداً أو سهواً فصار: البحري... كما أنه قد يكون العكس هو الصحيح. وأما أنه لم يصل الى المصلى، فان للشاعر ان يدعي ذلك اذا كان الامام(ع) قد قرب منه على سبيل المبالغة. وبعد... فاننا نستطيع الأخ الشيخ العذر، ونسأل الله له دوام التوفيق والتسديد.

جعفر مرتضى الحسيني العاملي...  
١٤٠٠/١/٢٢ هـ.ق.

## مناقب عامة

- ١ - رسالة الفضل بن سهل الى الامام (ع) .
- ٢ - وثيقة ولاية العهد .
- ٣ - رسالة المأمون الى العباسيين .
- ٤ - رسالة عبد الله بن موسى الى المأمون .
- ٥ - رسالة سفيان إلى هارون .
- قصيدة الأمير أبي فراس الحمداني .



## رسالة الفضل بن سهل الى الامام (ع)

هذه الرسالة :

هذه الرسالة هي التي أرسلها الفضل بن سهل إلى الامام (ع) ، يطلب فيها منه القدوم ، من أجل عقد ولاية العهد له ..

وقد اطلعت عليها في وقت متأخر ، وتحديث عن بعض ما يمكن استخلاصه منها في بعض فصول الكتاب ..

ونظراً لأهميتها .. فقد آثرت أن أجعلها مع الوثائق الهامة ، ليطلع عليها القارئ بنفسه ..

وقد أورد هذه الرسالة أبو القاسم عبد الكريم بن محمد ، بن عبد الكريم الرافعي ، الشافعي ، القزويني ، المتوفى سنة ٦٢٣ هـ . في كتابه : «التدوين» .

والكتاب موجود منه نسختان خطيتان : إحداهما في مكتبة « ناصرية » ، القسم الثاني رقم ٧٨٢ في لكنهو . والاخرى : خطية أيضاً موجودة في الاسكندرية .. وهناك نسختان مصورتان عنها : إحداهما : في مكتبة دكتور تليغات اسلامي في قم مصورة عن نسخة لكنهو ، والاخرى : في مكتبة المرعشي النجفي العامة في قم مصورة في طهران عن نسخة الاسكندرية .

وهي في النسخة المصورة عن لكنهور موجودة في المجلد الثاني .. وفي المصورة عن مكتبة الاسكندرية موجودة في ج ٤ ص ٥١ . وتقلها عن هذه النسخة السيد المرعشي النجفي في ج ١٢ من ملحقات الإحشاق ص ٣٨١ ، ٣٨٢ :

### نص الرسالة :

قال في التدوين : والنص لنسخة : لكنهور :

ولما عزم المأمون على تفويض العهد إليه ( أي إلى الرضا ) ، بسعي ذي الرياستين الفضل بن سهل .. كتب إليه ذو الرياستين :

بسم الله الرحمن الرحيم :

لعلي بن موسى الرضا ، وابن رسول الله المصطفى ، المهتدى بهديه ، المقتدى بفعله ، الحافظ لدين الله ، الحازن لوحى الله ، من وليه الفضل ابن سهل ، الذي بذل في رد حقه إليه مهجته ، ووصل ليله فيه ينهاره .. سلام عليك أيها المهتدى ورحمة الله وبركاته .

فاني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو ، وأسأله أن يصلي على محمد عبده ورسوله .

أما بعد :

فإني أرجو أن الله قد أدنى لك ، وأذن لك في ارتجاع حقلك من استضعفك ، وأن يعظم منته عليك ، وأن يجعلك الامام الوارث . ويرى أعداك ، ومن رغب حقلك ، منك ما كانوا يحلرون ..

وإن كتابي هذا عن إزماع من أمير المؤمنين ، عبد الله الامام المأمون

ومني : على رد مظلمتك عليك ، وإثبات حقوقك في يديك ، والتخلي  
منها إليك ، على ما أسأل الله الذي وقف عليه : أن تبلغني ما أكون  
بها أسعد العالمين ، وعند الله من الفائزين ، ولحق رسول الله من المؤمنين .  
ولك عليه من المعاونين ، حتى أبلغ في توليتك ودولتك كلنا الحسنتين<sup>(١)</sup> .

فلذا أناك كتابي - جعلت فداك - وأمكنتك أن لا تضعه من يدك ،  
حتى تسير إلى باب أمير المؤمنين ، الذي يراك شريكاً في أمره ، وشفيعاً  
في نسيه ، وأولى الناس بما تحت يده .. فعلت ما أنا بنجيرة الله محفوظاً ،  
وبملايكته محفوظاً ، وبكلاءه محروساً . وإن الله كفيل لك بكل ما يجمع  
حسن العالدة عليك ، وصلاح الامة بك ..

وحسبنا الله ونعم الوكيل ، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته ..  
وكتب بخطي ..

---

(١) الظاهر أنها : الحسين ، لأنها اقتباس من الآية الكريمة ..

## وثيقة ولاية العهد

### مصادر الوثيقة :

نذكر من المصادر التي أوردت هذه الوثيقة ، على سبيل المثال  
لا الحصر :

التملقشندي في صبح الأعشى ج ٩ من ص ٣٦٢ ، إلى ص ٣٦٦ ،  
وأكملها بذكر ما كتبه الرضا (ع) والشهود في نفس الجزء من ٣٩١  
وحتى ٣٩٣ ، وأوردها أيضاً في مآثر الانافة في معالم الخلافة ج ٢ من  
ص ٣٢٥ حتى ص ٣٣٦ . ، وهي أيضاً في شرح ميمية أبي فراس  
من ٢٩٩ إلى ٣٠٣ . وفي نور الابصار ١٤٢ ، ١٤٣ ، وفي البحارج  
٤٩ ص ١٤٨ ، إلى ١٥٣ ، ومستند الإمام الرضا ج ١ قسم ١ من ص ١٠٢  
إلى ص ١٠٧ ، والفصول المهمة لابن الصباغ ابتداء من ص ٢٩٣ ،  
ووسيلة النجاة لمحمد مبین الهندي ابتداء من ص ٣٨٧ ، طبع لكهو ،  
ورواها أيضاً الكاشاني في معادن الحكمة ، والشرابي في الانحاف بحب  
الاشراف مختصراً وابن شهر آشوب في مناقب آل أبي طالب ، والاربلي في  
كشف الغمة ، والسيد الامين في المجالس السنية ، وأعيان الشيعة ، وابن الجوزي  
في التذكرة ، وذكر الأخيران إنها قد ذكرها عامة المؤرخين . وعسن  
التفتازاني إن الوثيقة كانت موجودة في عهده ، والاربلي أيضاً يقول



بأنها كانت موجودة في عهده ، وأنه في سنة سبعين وستاية اطلع على وثيقة العهد الأصلية ، ونقلها في كتابه حرفاً فحرفاً .. وأشار إليها أيضاً ابن الطقطقي في الفخري في الآداب السلطانية .

وغير هؤلاء كثير .. ونحن نذكر الوثيقة موافقة لما في صبيح الاعشى ، ومآثر الأنافة ، فنقول :

### نص الوثيقة :

بسم الله الرحمن الرحيم :

هذا كتاب كتبه عبد الله بن هارون الرشيد ، أمير المؤمنين ، لعلي بن موسى بن جعفر ، ولي عهده ..

أما بعد :

فإن الله عز وجل اصطفى الاسلام ديناً ، واصطفى من عباده رسلاً دالين عليه ، وهادين إليه ، يبشر أولهم بآخرهم ، ويصلق تاليتهم ماخيتهم ، حتى انتهت نبوة الله إلى محمد (ص) ، على فترة من الرسل ، ودروس من العلم ، وانقطاع من الوحي ، واقتراب من الساعة ، فحتم الله به النبيين ، وجعله شاهداً لهم ، ومهيماً عليهم . وأنزل عليه كتابه العزيز ، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ، ولا من خلفه ، تنزيل من حكيم حميد ، بما أحل وحرم ، ووعد وأوعد ، وحذر وأنذر ، وأمر به ، ونهى عنه ، لتكون له الحجة البالغة على خلقه ، ليهلك من هلك عن بينة ، ويحيى من حي عن بينة ، وإن الله لسميع عليم ..

فبلغ عن الله رسالته ، ودعا إلى سبيله بما أمره به : من الحكمة ، والموعظة الحسنة ، والمجادلة بالتي هي أحسن ، ثم بالجهاد والغلظة ،

حتى قبضه الله إليه ، واختار له ما عنده (ص) ؛ فلما انقضت النبوة .  
وختم الله بمحمد (ص) الوحي والرسالة ، جعل قوام الدين . ونظام أمر  
المسلمين بالخلافة ، وأمامها وعزها ، والقيام بحق الله فيها بالطاعة .  
التي يقام بها فرائض الله تعالى وحدوده ، وشرائع الاسلام وسنة . وبجاهد  
بها عدوه ..

فعلى خلفاء الله طاعته فيما استحفظهم واسترعاهم من دينه وعباده .  
وعلى المسلمين طاعة خلفائهم ، ومعاونتهم على إقامة حق الله وعدله ،  
وأمن السبيل ، وحقق الدماء ، وصلاح ذات البين ، وجمع الالفه .  
وفي خلاف ذلك اضطراب حبل المسلمين ، واختلاطهم ، واختلاف ملتهم ،  
وقهر دينهم ، واستعلاء عدوهم ، وتفرق الكلمة ، وخسران الدنيا والآخرة

فحق على من استخلفه الله في أرضه ، واثمنه على خلقه ، أن يجهد  
الله نفسه ، ويؤثر ما فيه رضا الله وطاعته ، ويعتد لما الله موافقه عليه ،  
ومسائله عنه . ويحكم بالحق ، ويعمل بالعدل فيما أحله الله وقلده ؛ فإن  
الله عز وجل يقول لنبيه داود : « يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض  
فاحكم بين الناس بالحق ، ولا تتبع الهوى ، فيضلك عن سبيل الله ،  
إن الذين يفضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » .  
وقال الله عز وجل : « فورك لنسألهم أجمعين عما كانوا يعملون » ،  
وبلغنا أن عمر بن الخطاب قال : « لو ضاعت سحلة بشاطئ الفرات ،  
لتخوفت أن يسألني الله عنها » .

وأيام الله ، إن المسؤول عن خاصة نفسه ، الموقوف على عمله فيما  
بينه وبين الله ، ليعرض على أمر كبير ، وعلى خطر عظيم ، فكيف  
بالمسؤول عن رعاية الامة . وبالله الثقة ، وإليه المقزع والرغبة في التوفيق  
والعصمة ، والتسديد والهداية إلى ما فيه ثبوت الحجة ، والفوز من الله  
بالرضوان والرحمة ..

وأَنْظَرَ الامّة لنفسه ، وأنصَحهم لله في دينه وعباده ، من خلافة في أرضه ، من عمل بطاعة الله وكتابه ، وسنة نبيه (ص) في مدة أيامه : وبعدها ، وأجهد رأيه فيمن يوليه عهده، ويختاره لامامة المسلمين ورعايتهم بعده . وينصبه علماً لهم ، ومفرعاً في جمع الفتهم ، ولمّ شعثهم، وحقن دمائهم ، والأمن بإذن الله من فرقته ، وفساد ذات بينهم واختلافهم ، ورفع نزغ الشيطان وكيدهم عنهم ، فإن الله عز وجل جعل العهد بعد الخلافة من تمام الاسلام وكمال له ، وعزه ، وصلاح أهله ، وأهم خلفاءه من توكيده لمن يختارونه له من بعدهم ما عظمت به النعمة ، وشملت فيه العافية ، وتقض الله بذلك مكر أهل الشقاق والعداوة ، والسعي والفرقة ، والترصص للفتنة .

ولم يزل أمير المؤمنين منذ أفضت إليه الخلافة ، فاختبر بشاعة مذاقها ، وثقل حملها ، وشدة مؤنتها . وما يجب على من تقلدها من ارتباط طاعة الله ، ومراقبته فيما حمله منها . فأنصب بذنه ، وأسهر عينه ، وأطال فكره فيما فيه عز الدين ، وقمع المشركين ، وصلاح الامّة ، ونشر العدل ، وإقامة الكتاب والسنة . ومتعه ذلك من الخفض والدعة . ومهنأ العيش ، علماً بما الله سائله عنه ، وعجبة أن يلقى الله مناصحاً له في دينه ، وعباده ، ويختاراً لولاية عهده ، ورعاية الامّة من بعده : أفضل من يقدر عليه : في دينه وورعه ، وعلمه ، وأرجاهم للقيام في أمر الله وحقه ، متاجياً بالاستخارة في ذلك، ومسألته إلهامه ما فيه رضاه وطاعته ، في آناء ليله ونهاره . معمولاً في طلبه والناسه في أهل بيته : من ولد عبد الله بن العباس ، وعلي بن أبي طالب فكره ، ونظره . مقتصرأ من علم حاله ومذهبه منهم على علمه ، وبالغاً في المسألة عن خفي عليه أمره جهده وطاقته .. حتى استقصى أمورهم معرفة ، وإبتل أخبارهم مشاهدة ، واستبرأ أحوالهم معاينة ، وكشف ما عندهم مسالة ، فكان خيرته بعد

استخارته الله ، وإجهاده نفسه في قضاء حقه في عباده وبلاده ، في  
البيتين جميعاً :

علي بن موسى ، بن جعفر ، بن محمد  
ابن علي ، بن الحسين ، بن علي ، بن أبي طالب

لما رأى من فضله البارِع ، وعلمه النافع ، وورعه الظاهر ، وزهده  
الخالص ، وتخليه من الدنيا ، وتسلمه من الناس ..

وقد استبان له ما لم تزل الأخبار عليه متواطئة ، والألسن عليه  
متفقة ، والكلمة فيه جامعة ، ولما لم يزل يعرفه به من الفضل : يافعاً ،  
وناشئاً ، وحدثاً ، ومكتهلاً ، فعقد له بالعقد والخلافة من بعده (١) ..  
واثقاً بخيرة الله في ذلك ، إذ علم الله أنه فعله إيثاراً لسه ، وللدِين ،  
ونظراً للإسلام والمسلمين ، وطلباً للسلامة ، وثبات الحجة ، والنجاة في  
اليوم الذي يقوم الناس فيه لرب العالمين .

ودعا أمير المؤمنين ولده ، وأهل بيته ، وخاصته ، وقواده ، وخلده  
فبايعوا مسارعين مسرورين ، عالمين بإيثار أمير المؤمنين طاعة الله على الهوى  
في ولده وغيرهم ، ممن هو أشبك منه رحماً ، وأقرب قرابة .  
وسماه « الرضا » (٢) ، إذ كان رضا عند أمير المؤمنين .

---

(١) في بعض نسخ كشف الغمة في الحاشي : أنه ( ع ) كتب بقلمه الشريف تحت قوله :  
« والخلافة من بعده » قوله : « بل جعلت ذلك » .

(٢) في بعض نسخ كشف الغمة في الحاشي : أنه ( ع ) كتب بقلمه الشريف تحت كلمة :  
« الرضا » قوله : « رضي الله عنك وأرضاك ، واحسن في الدارين جزاك » وفي اخرى :  
أنه كتب تحت ذكر اسمه عليه السلام بقلمه الشريف : « وصلتك رحم ، وجزيت خيراً » ،  
وكتب بقلمه الشريف تحت التثناء عليه : « أثنى الله عليك فأجمل ، وأجزل لديك الثواب  
فأكمل » .

فبايعوا معشر أهل بيت أمير المؤمنين ، ومن بالمدينة المحروسة ، من قواده وجنده ، وعامة المسلمين ، لأمر المؤمنين ، وللرضا من بعده علي ابن موسى على اسمه وبركته ، وحسن قضائه لدينه وعباده ، بيعة مبسطة إليها أيديكم ، مشرحة لها صدوركم ، جالين بما أراد أمير المؤمنين ، بها ، وأثر طاعة الله ، والنظر لنفسه ولكم فيها ، شاكرين الله على ما ألهم أمير المؤمنين بها : من قضاء حقه في رعايتكم ، وحرصه على رشدكم وصلاحكم ، راجين عائدة ذلك في جمع الفتكم ، وحسن دعاتكم ، ولم شعثكم ، ومسد ثغوركم ، وقوة دينكم ، ورضم عدوكم ، واستقامة أموركم .

وسارعوا إلى طاعة الله ، وطاعة أمير المؤمنين ، فإنه الأسمن إن سارعتم إليه ، وحدتم الله عليه ، عرفتم الحظ فيه إن شاء الله .

وكتب بيده يوم الاثنين ، لسبع خلون من شهر رمضان ، سنة إحدى ومائتين ..

قال القلقشندي : « ثم إنه تقدم إلى علي بن موسى ، وقال له : اكتب خطك بقبول هذا العهد ، وأشهد الله ، وال حاضرين عليك بما تعده في حق الله ، ورعاية المسلمين ، فكتب علي الرضا تحته إلخ .. » .

صورة ما كان على ظهر العهد ، بخط الامام علي بن موسى الرضا عليهما السلام

بسم الله الرحمن الرحيم :

الحمد لله الفعال لما يشاء ، ولا معقب لحكمه ، ولا راد لقضائه ، يعلم خائنة الأعين ، وما تخفي الصدور . وصلاته على نبيه محمد ، خاتم النبيين ، وآله الطيبين الطاهرين ..

أقول - وأنا علي بن موسى الرضا بن جعفر - : إن أمير المؤمنين عضده الله بالسداد ، ووفقه للرشاد ، عرف من حقنا ما جهله غيره ؟

فوصل أرحاماً قطعت ، وأمن أنفساً فزعت ، ببل أحيائها وقد تلفت ،  
وأغناها إذ افتقرت ، ميتغياً رضا رب العالمين ، لا يريد جزاءً مسن  
غيره ، وسيجزي الله الشاكرين ، ولا يضيع أجر المحسنين ..

ولأنه جعل إليَّ عهده ، والإمرة الكبرى - إن بقيت - بعده ، فمن  
حلَّ عقدة أمر الله بشدها ، وفصم عروة أحب الله إثاقها ، فقد أباح  
الله حريمه ، وأحل محرمه ، إذ كان بذلك زارياً على الإمام ، متتهكاً  
حرمة الإسلام . بذلك جرى السالف ، فصبر منه على الفلتات ، ولم  
يعترض على العزائم ، خوفاً من شتات الدين ، واضطراب جبل المسلمين ،  
ولقرب أمر الجاهلية ، ورصد فرصة تنتهز ، وبايعةٍ تبتدر ..

وقد جعلت الله على نفسي ، إن استرعاني أمر المسلمين ، وقادني  
خلافته : العمل فيهم عامسة ، وفي بني العباس بن عبد المطلب خاصة  
بطاعته ، وطاعة رسوله (ص) ، وأن لا أسفك دمأ حراماً ، ولا أبيع  
فرجاً ، ولا مالاً ، إلا ما سفكته حلود الله ، وأباحته فرائضه . وأن  
أنخير الكفاة جهدي وطاقي . وجعلت بذلك على نفسي عهداً مؤكداً ،  
يسألني الله عنه ؛ فإنه عز وجل يقول : « وأوفوا بالعهد ، إن العهد  
كان مسؤولاً » .

وإن أحدثت ، أو غيرت ، أو بدلت ، كنت للغير مستحقاً ، ولتلكال  
متعرضاً . وأعوذ بالله من سخطه ، وإليه أرغب في التوفيق لطاعته ،  
والحول بيني وبين معصيته ، في عافيةٍ لي وللمسلمين ..

والجامعة والجفر يدلان على ضد ذلك ، وما أدري ما يفعل بي ولا  
بكم ، إن الحكم إلا لله ، يقضي بالحق<sup>(١)</sup> ، وهو خير الفاصلين ..

---

(١) الظاهر أن الصواب هو « يقض الحق » ، كما في معالم الاناقة .

لكني امتثلت أمر أمير المؤمنين ، وآثرت رضاه ، والله يعصمني وإياه ، وأشهدت الله على نفسي بذلك ، وكفى بالله شهيداً ..

وكتب بخطي ، حضرة أمير المؤمنين ، أطال الله بقاءه ، والفضل ابن سزل ، وسهل بن الفضل ، ويحيى بن أكرم ، وعبدالله بن طاهر ، وثمامة بن أشرس ، وبشر بن المعتمر ، وحامد بن النعمان ، في شهر رمضان ، سنة إحدى ومائتين ..

### الشهود على الجانب الأيمن :

شهد يحيى بن أكرم على مضمون هذا المکتوب ، ظهره ، وبطنه . وهو يسأل الله : أن يعرف أمير المؤمنين ، وكافة المسلمين ببركة هذا العهد ، والميثاق . وكتب بخطه في تاريخ الميئين فيه ..

عبدالله بن طاهر بن الحسين ، أثبت شهادته فيه بتاريخه .

شهد حامد بن النعمان بمضمونه : ظهره وبطنه ، وكتب بيده في تاريخه بشر بن المعتمر يشهد بمثل ذلك .

### الشهود على الجانب الأيسر :

رسم أمير المؤمنين ، أطال الله بقاءه قراءة هذه الصحيفة ، التي هي صحيفة الميثاق . نرجو أن تجوز بها الصراط ، ظهرها وبطنها ، بحرم سيدنا رسول الله (ص) ، بين الروضة والمنبر ، على رؤوس الأشهاد ، برأى وسمع من وجوه بني هاشم ، وسائر الأولياء والأجناد ، بعد استيفاء شروط البيعة عليهم ، بما أوجب أمير المؤمنين الحجة به على جميع

المسلمين ، ولتبطل الشبهة التي كانت اعترضت آراء الجاهلين : « وما كان الله ليلزم المؤمنين على ما أنتم عليه » ..  
وكتب الفضل بن سهل بأمر أمير المؤمنين بالتاريخ فيه <sup>(١)</sup> .

التهى ..

---

(١) وفي هامش نسخة مصححة قال مصححها : « قال المبد الفقيه إلى الله تعالى ، الفضل بن يحيى عن الله عنه : قابلت المکتوب الذي كتبه الامام علي بن موسى الرضا صلوات الله عليه ، وحل آياته الطاهرين بأصله الذي كتبه الامام المذكور (ع) بيده الشريفة ، حرفاً فحرفاً . والحقت ما فات منه ، وذكرت أنه من خطه . وذلك يوم الثلاثاء ، مستهل المحرم ، من سنة تسع وتسعين وست مائة الهلالية بواسطة ، والحمد لله ، وله المنة .. » انتهى أقول : والذي الحقه هو ما قدمناه في هوامش الصفحات المتقدمة ..



## رسالة المأمون الى العباسيين

### مصادر الكتاب :

هذا الكتاب مذكور في طرائف ابن طاووس ، الترجمة الفارسية من ص ١٣١ ، إلى ص ١٣٥ ، نقلاً عن كتاب نديم الفريد ، لابن مسكويه ، صاحب كتاب حوادث الاسلام .. وفي البحار للعلامة المجلسي ج ٤٩ من ص ٢٠٨ إلى ص ٢١٤ ، وفي قاموس الرجال ج ١٠ ص ٣٥٦ ، إلى ٣٦٠ ، وفي ينابيع المودة للقننوزي الحنفي ص ٤٨٤ ، ٤٨٥ مختصراً ، ونقل في الفندير ج ١ ص ٢١٢ قسماً منه عن حقايق الأنوار للهندي ج ١ ص ١٤٧ ، وأشار إليه غير واحد من المؤلفين ..

### نص الكتاب :

كتب العباسيون كتاباً إلى المأمون ، وطلبوا منه الاجابة عليه ؛ فأجابهم بما يلي :

بسم الله الرحمن الرحيم : والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد وآل محمد ، على رغم أنف الراغبين ..

أما بعد :

عرف المأمون كتابكم ، وتدبير أمركم ، ونحس زبدتكم ، وأشرف على قلوب صغيركم وكبيركم ، وعرفكم مقبلين ومدبرين ، وما آل إليه كتابكم قبل كتابكم ، في مراوضة الباطل ، وصرف وجوه الحق عسن مواضعها ، ونبذكم كتاب الله والآثار ، وكلما جاءكم به الصادق محمد (ع) ، حتى كأنكم من الأمم السالفة ، التي هلكت بالخسفة ، والفرق ، والريح ، والصيحة ، والصواعق ، والرجم ..

أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ؟.. والذي هو أقرب إلى المأمون من جبل الوريد ، لولا أن يقول قائل : إن المأمون ترك الجواب عجزاً لما أجبتكم ؛ من سوء أخلاقكم ، وقلة أخطاركم ، وركاكة عقولكم ، ومن سخافة ما تأوون إليه من آرائكم ؛ فليستمع مستمع ، فليبلغ شاهد غالباً ..

أما بعد :

فإن الله تعالى بعث محمداً على فترة من الرسل ، وقريش في أنفسها ، وأموالها ، لا يرون أحداً يسامهم ، ولا يباريهم ، فكان نبينا (ص) أميناً من أوسطهم بيتاً ، وأقلهم مالاً ؛ فكان أول من آمن به خديجة بنت خويلد ، فواسته بما لها . ثم آمن به أمير المؤمنين علي بن أبي طالب سبع سنين ، لم يشرك بالله شيئاً طرفة عين ، ولم يعبد وثناً ، ولم يأكل رباً ، ولم يشاكل الجاهلية في جهالاتهم ، وكانت عمومة رسول الله إما مسلم مهين ، أو كافر معاند ، إلا حمزة ؛ فإنه لم يمتنع من الاسلام ، ولا يمتنع الاسلام منه ، ففضى لسييله على يئته من ربه ..

وأما أبو طالب : فإنه كفله ورباه ، ولم يزل مدافعاً عنه ، ومانعاً منه ، فلما قبض الله أبا طالب ، فهم القوم ، وأجمعوا عليه ليقتلوه ؛

فهاجر إلى القوم الذين تبؤوا الدار والإيمان من قبلهم ، يحبون من هاجر إليهم ، ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا، ويؤثرون على أنفسهم، ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ..

فلم يبق مع رسول الله (ص) أحد من المهاجرين كقيام علي بن أبي طالب (ع) : فإنه آزره ووقاه بنفسه ، ونام في مضجعه . ثم لم يزل بعد مستمسكاً بأطراف الثغور ، وينازل الأبطال ، ولا يتكل عن قرن ، ولا يولي عن جيش ، منيع القلب ، يؤمر على الجميع ، ولا يؤمر عليه أحد . أشد الناس وطأة على المشركين ، وأعظمهم جهاداً في الله ، وأقدهم في دين الله، وأقرأهم لكتاب الله ، وأعرفهم بالحلال والحرام .

وهو صاحب الولاية في حديث « غدير خم » ، وصاحب قوله : « أنت مني بمنزلة هارون من موسى ، إلا أنه لا نبي بعدي » ، وصاحب يوم الطائف . وكان أحب الخلق إلى الله تعالى ، وإلى رسول الله (ص) . وصاحب الباب ، فتح له ، وسد أبواب المسجد . وهو صاحب الراية يوم خيبر . وصاحب عمرو بن عبدود في المبارزة . وأخو رسول الله (ص) حين آخى بين المسلمين ..

وهو منيع جزيل . وهو صاحب آية : « ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ، ويتيمماً ، وأسيراً » . وهو زوج فاطمة سيدة نساء العالمين ، وسيدة نساء أهل الجنة ، وهو ختن خديجة (ع) . وهو ابن عم رسول الله (ص) ، ربه وكفله . وهو ابن أبي طالب في نصرته وجهاده . وهو نفس رسول الله (ص) في يوم المباهلة .

وهو الذي لم يكن أبو بكر وعمر يتفدان أمراً حتى يسألانه عنه ؛ فما رأى إنفاذه أنفذه ، وما لم يره رده . وهو دخل من بني هاشم في

الشورى ، ولعمري لو قلد أصحابه على دفعه<sup>(١)</sup> عنه (ع) ، كما 'دفع' العباس رضوان الله عليه ، ووجدوا إلى ذلك سبيلاً لدفعوه .

فأما تقديمكم العباس عليه ؛ فإن الله تعالى يقول : « أجعلتم سقاية الحاج ، وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر ، وجاهد في سبيل الله ، لا يستون عند الله » .

والله ، لو كان ما في أمير المؤمنين من المناقب والفضائل ، والآي المفسرة في القرآن خلة واحدة في رجل من رجالكم ، أو غيره ، لكان مستأهلاً متأهلاً للخلافة ، مقدماً على أصحاب رسول الله بتلك الخلة ، ثم لم يزل الأمور تتراقى به إلى أن ولي أمور المسلمين ، فلم يعن بأحد من بني هاشم إلا بعبد الله بن عباس ، تعظيماً لحقه ، ووصلةً لرحمه ، وثقة به ، فكان من أمره الذي يغفر الله له ..

ثم .. نحن وهم يد واحدة - كما زعمتم - حتى قضى الله تعالى بالأمر إلينا ، فأخفناهم ؛ وضيقنا عليهم ، وقتلناهم أكثر من قتل بني أمية إياهم .. وبحكم ، إن بني أمية إنما قتلوا من سأل منهم سيفاً ، وإنا معشر بني العباس قتلناهم جملاً ، فلنسألن أعظم الهاشمية بأي ذنب قتلت ، ولنسألن نفوس ألقيت في دجلة والفرات ، ونفوس دفنت ببغداد والكوفة أحياء ، هيئات ، إنه من يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره ..

وأما ما وصفتم في أمر المخلوع ، وما كان فيه من لبس ؛ فلعمري ما لبس عليه أحد غيركم ؛ إذ هونتم عليه النكث ، وزينتم له الفدر ، وقتلتم له : ما عسى أن يكون من أمر أخيك ، وهو رجل مغرب ، ومعك الأموال والرجال ، نبعث إليه ، فيؤتى به ؛ فكلبتم ، ودبرتم ،

---

(١) في الترجمة الفارسية هكذا : « على دفع علي (ع) عنها إلخ .. » .

ونسيم قول الله تعالى : « ومن بغى عليه لينصرنه الله .. » .

وأما ما ذكرتم : من استبصار المأمون في البيعة لأبي الحسن الرضا (ع) ؛ فما بايع له المأمون إلا مستبصراً في أمره ، عالماً بأنه لم يبق أحد على ظهرها أبين فضلاً ، ولا أظهر عفة ، ولا أروع ورعاً ، ولا أزهد زهداً في الدنيا ، ولا أطلق نفساً ، ولا أرضى في الخاصة والعامة ، ولا أشد في ذات الله منه . وإن البيعة له لموافقة رضا الرب عز وجل . ولقد جهلت وما أجد في الله لومة لائم ..

ولعمري ، لو كانت بيعتي بيعة محاباة ، لكان العباس ابني ، وسائر ولدي أحب إلى قلبي ، وأجلى في عيني ، ولكن أردت أمراً ، وأراد الله أمراً ؛ فلم يسبق أمري أمر الله

وأما ما ذكرتم : بما مسكم من الجفاء في ولايتي ، فلعمرى ما كان ذلك إلا منكم بمظايفرتكم عليه ، علي (خ د) ، وبما يلتكم إياه ، فلما قتلتنه وفرقتم عباديد ، فطوراً أتباعاً لابن أبي خالد ، وطوراً أتباعاً لأعرابي ، وطوراً أتباعاً لابن شكلة ، ثم لكل من سل سيفاً علي . ولولا أن شيعتي العفو ، وطبيعتي التجاوز ما تركت على وجهها منكم أحداً ، فكلكم حلال الدم ، محل بنفسه ..

وأما ما سألتم : من البيعة للعباس ابني .. أنستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير 19 ؛ ولكم ، إن العباس غلام حدث السن ، ولم يؤنس رشده ، ولم يميل وحده ، ولم تحكمه التجارب . تدبره النساء ، وتكفله الاماء ، ثم .. لم يتفقه في الدين ، ولم يعرف حلالاً من حرام ، إلا معرفة لا تأتي به رعية ، ولا تقوم به حجة ، ولو كان مستأهلاً ، قد أحكمته التجارب ، وتفقه في الدين ، وبلغ مبلغ أمير العدل في الزهد في الدنيا ، وصرف النفس عنها .. ما كان له عندي في الخلافة ، إلا ما كان لرجل من عك وجبر ، فلا تكثرُوا من هذا المقال ، فإن لساني لم

يزل غزونا عن أمورٍ وأنباء ، كراهية أن نبحث النفوس عندما تنكشف ،  
علماً بأن الله بالغ أمره ، ومظهر قضاها يوماً ..

فلذا آتيتم إلا كشف الغطاء ، وقشر العطاء ، فالرشيد أخبرني عن  
آبائه ، وعما وجده في كتاب الدولة ، وغيرها : أن السابغ من ولد  
العباس ، لا تقوم لبني العباس بعده قائمة ، ولا تزال النعمة متعلقة  
عليهم بحياته ، فلذا أودعت فودعها ، فلذا أودع فودعها ، وإذا فقدتم  
شخصي ، فاطلبوا لأنفسكم معقلاً ، وهيهات ، ما لكم إلا السيف ،  
يأتيكم الحسني الثائر البائر ، فيحصدكم حصداً ، أو السفيناني المرغم ،  
والقائم المهدي لا يحقن دماءكم إلا بحقها ..

وأما ما كنت أردته من البيعة لعلي بن موسى ، بعد استحقاق منه  
لها في نفسه ، واختيار مني له ، فما كان ذلك مني إلا أن أكون الحاقن  
للمنائم ، واللذات عنكم ، باستدامة المودة بيننا وبينهم . وهي الطريق  
أسلكها في إكرام آل أبي طالب ، ومواساتهم في الفجاء بيسير ما  
يصيبهم منه .

وإن تزعموا : أني أردت أن يؤول إليهم عاقبة ومنفعة ، فلاني في  
تدبيركم ، والنظر لكم ولعقبكم ، وابنائكم من بعدكم .. وأنتم ساهون ،  
لاهنون ، تالهنون ، في غمرة تعمهون ، لا تعلمون ما يراد بكم ، وما  
أظلمت عليه من النعمة ، وابتزاز النعمة . همة أحدكم أن يمسي مركوباً ،  
ويصبح مخموراً تباهون بالمعاصي ، وتنتهجون بها ، وآلهتكم الرابطة ،  
مخشون ، مؤنون لا يتفكر متفكر منكم في إصلاح معيشة ، ولا استدامة  
نعمة ، ولا اصطناع مكرمة ، ولا كسب حسنة بمد بها عنقه ، يوم لا  
ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ..

أصعبت الصلاة ، واتبعت الشهوات ، واكبت على اللذات ، فسوف  
تلقون غيماً . وأيم الله ، لربما أفكر في أمركم ، فلا أجد أمة من الأمم استحقوا

العذاب ، حتى نزل بهم لخلعة من الخلال ، إلا أصيب تلك الخلعة بعينها فبكم ، مع خلل كثيرة . لم أكن أظن أن إبليس اهتدى إليها ، ولا أمر بالعمل بها . وقد أخبر الله تعالى في كتابه العزيز عن قوم صالح : أنه كان فيهم تسعة رهط يفسدون في الأرض ولا يصلحون ، فأبكم ليس معه تسعة وتسعون من المفسدين في الأرض ، قد اتخذوهم شعاراً ، ودثاراً . استخفافاً بالمعاد ، وقلة يقين بالحساب . وأبكم له رأي يتبع ، أوروية تنفع ، فشامت الوجوه ، وعفرت اللهود .

وأما ما ذكرتم : من العثرة كانت في أبي الحسن (ع) نور الله وجهه ، فلمعري . إنها عندي للنهضة والاستقلال ، الذي أرجو به قطع الصراط ، والأمن والنجاة من الخوف يوم الفزع الأكبر . ولا أظن عملاً هو عندي أفضل من ذلك ، إلا أن أعود بمثلها إلى مثله ، وأين لي بذلك ، وأنى لكم بتلك السعادة ..

وأما قولكم : إني سفت آراء آبائكم ، وأحلام أسلافكم ، فكذلك قال مشركوا قريش : « إنا وجدنا آباءنا على أمة ، وإنا على آثارهم مقتدون » . ويليكم ، إن الدين لا يؤخذ إلا من الأنبياء ، فافقهوا ، وما أراكم تعقلون ..

وأما تعبيركم إياي : بسياسة المجوس إياكم ، فما أذهبكم الالفة<sup>(١)</sup> من ذلك ، ولو ساستكم القردة والخنازير ، وما أردتم إلا أمير المؤمنين .. ولعمري ، لقد كانوا مجوساً فأسلموا ، كآبائنا ، وأمهاتنا في القديم ، فهم المجوس الذين أسلموا وأنتم المسلمون الذين ارتدوا ، فمجوسي أسلم خير من مسلم ارتد ، فهم يتناهون عن المنكر ، ويأمرون بالمعروف ، ويتقربون من الخير ، ويتباعدون من الشر ، ويذبون عن حرم المسلمين ،

---

(١) الظاهر أن الصواب : « فما أذهبكم عن اللفة » .

يتباهجون بما نال الشرك وأهله من النكر ، ويتباهون بما نال الاسلام  
وأهله من الخير .. منهم من قضى نحبه ، ومنهم من ينتظر ، وما  
بدلوا تبديلاً .

وليس منكم إلا لاهب بنفسه ، مأفون في عقله وتدبيره : إما مغن ،  
أو ضارب دف ، أو زامر . والله ، لو أن بني أمية الذين قتلتموهم  
بالأمس نشروا ، فقليل لهم : لا تأفقوا من معائب تناولهم بها ، لما  
زادوا على ما صيرتموه لكم شعاراً ودثاراً ، وصناعة وأخلاقاً ..

ليس منكم إلا من إذا مسه الشر جزع ، وإذا مسه الخير منع ، ولا  
تأنفون ، ولا ترجعون إلا غشياً ، وكيف يأنف من بيت مركوباً ،  
ويصبح بأثمه معجباً ، كأنه قد اكتسب حلاً ، غايته بطنه وفرجه ، لا  
يألي أن يتال شهوته بقتل ألف نسي مرسل ، أو ملك مقرب . أحب  
الناس إليه من زين له معصية ، أو أعانه في فاحشة ، تنظفه المخمورة ،  
وتريله المطمورة ، فشت الأحوال .. فإن ارتدعتم مما أنتم فيه من  
السيئات والفضائح ، وما تهلدون به من عذاب ألسنتكم .. وإلا فلدونكم  
تلوا بالحديد ..

ولا قوة إلا بالله ، وعليه توكل ، وهو حسبي ، .



## رسالة عبدالله بن موسى الى المأمون

النص الأول للرسالة :

قال أبو الفرج الاصفهاني ، صاحب كتاب « الأغاني » ، في كتابه :  
مقاتل الطالبين ص ٦٣٠ ، ٦٣١ ، في معرض حديثه عن عبدالله بن  
موسى ، بن عبدالله بن الحسن ، بن علي بن أبي طالب (ع) ، الذي  
كان قد توارى في أيام المأمون :

« .. وأخبرني جعفر بن محمد الوراق الكوفي ، قال : حدثني  
عبدالله بن علي بن عبيد الله العلوي الحسيني ، عن أبيه ، قال :  
كتب المأمون إلى عبدالله بن موسى ، وهو متوارٍ منه ، يعطيه  
الأمان ، ويضمن له : أن يوليّه العهد بعده ، كما فعل بعلي بن موسى ،  
ويقول :

« .. ما ظننت أن لحداً من آل أبي طالب يخافني ، بعدما علمته  
بالرضا .. » .

وبعث الكتاب إليه . فكتب إليه عبدالله بن موسى :

« .. وصل كتابك ، وفهمت ، تختلني فيه عن نفسي ختل القانص ،  
وتختال علي حيلة المفتال ، القاصد لسفك دمي .. »

وعجبت من بذلك العهد ، وولايته لي بعدك ؛ كأنك تظن أنه لم يلبثني ما فعلته بالرضا !! فقي أي شيء ظننت أنني أرغب من ذلك؟! .  
أني الملك الذي قد غرتك نصرته وحلاوته ؟! . فوالله ، لأن أقذف - وأنا حي - في نارٍ تتأجج أحب إليّ من أن ألي أمراً بين المسلمين ،  
أو أشرب شربة من غير حلها ، مع عطش شديد قاتل ..

أم في العنب المسموم ، الذي قتلت به الرضا ؟!

أم ظننت أن الاستتار قد أمني ، وضاق به صدري ؟! . فوالله ،  
لاني لذلك ، ولقد مللت الحياة ، وأبغضت الدنيا ، ولو وسعني في ديني  
أن أضع يدي في يدك ، حتى تبلغ من قبلي مرادك ، لفعلت ذلك ،  
ولكن الله قد حذر عليّ المخاطرة بدمي . وليتك قدرت علي ، من غير  
أن أبذل نفسي لك ، فتقتلني ، ولقيت الله عز وجل بدمي ، ولقيته قتيلاً  
مظلوماً ، فاسترحمت من هذه الدنيا ..

واعلم : أني رجل طالب النجاة لنفسي ، واجتهدت فيما يرضي الله  
عز وجل عني ، وفي عمل أقرب به إليه ؛ فلم أجد رأياً يهدي إلى شيء  
من ذلك ، فرجعت إلى القرآن ، الذي فيه الهدى والشفاء ، فتصفحته  
سورة سورة ، وآية آية ، فلم أجد شيئاً أزلف للمرء عند ربه ، من  
الشهادة في طلب مرضاته ..

ثم تتبعت ثانية ، أتأمل الجهاد أيّه أفضل ، ولأي صنف ، فوجدته  
جل وعلا يقول : « قاتلوا الذين يلونكم من الكفار ، وليجدا فيكم  
غلظة » ، فطلبت أي الكفار أضر على الإسلام ، وأقرب من موضعي ،  
فلم أجد أضر على الإسلام منك ، لأن الكفار أظهروا كفرهم ، فاستبصر  
الناس في أمرهم ، وعرفوهم فخافوهم .. وأنت ختلت المسلمين بالإسلام ،  
وأسررت الكفر ، فقتلت بالظنة ، وعاقبت بالتهمة ، وأخذت مال الله  
من غير حله ، فأنفقته في غير حله ، وشربت الخمر المحرمة صراحاً ،

وأنتفت مال الله على الملهم ، وأعطته المغنن ، ومنعه من حقوق المسلمين ، فغشت بالاسلام ، وأحطت بأقطاره إحاطة أهله ، وحكمت فيه للمشرك ، وخالفت الله ورسوله في ذلك ، خلافة المضاد المعاند ، فان يسعدني الدهر ، ويعني الله عليك بأنصار الحق ، أبذل نفسي في جهادك ، بذلاً يرضيه مني ، وان يهلك ، ويؤخر ، ليجزيك بما تستحقه في منقلبك ، أو تحتر من الأيام قبل ذلك ، فحسبي من سعبي ما يعلمه الله عز وجل من نبي ، والسلام .. » .

### وثمة نص آخر :

وكان أبو الفرج قد ذكر قبل ذلك أي في ص ٦٢٨ ، ٦٢٩ من نفس الكتاب نصاً آخر هو إما رسالة أخرى .. أو نص آخر لهذه الرسالة نفسها .. والظاهر أنه رسالة أخرى .. وكيف كان فقد قال أبو الفرج :

« وكان عبد الله توارى في أيام المأمون ، فكتب بعد وفاة الرضا يدعو إلى الظهور ، ليجعله مكانه ، ويباع له ، واعتد عليه بعفوه عن عفا من أهله ، وما أشبه هذا من القول :

فأجابه عبد الله برسالة طويلة يقول فيها :

فبأي شيء تغرني ؟ ما فعلته بأبي الحسن - صلوات الله عليه - بالعنب الذي أطعمته إياه فقتلته .

والله ، ما يقعدني عن ذلك خوف من الموت ، ولا كراهة له ، ولكن لا أجد لي فسحة في تسليطك على نفسي ، ولولا ذلك لأبتك حتى ترجني من هذه الدنيا الكدرة .

ويقول فيها :

مبني لا ثار لي عندك وعند آبائك المستحلين لدمائنا ، الآخذين حقنا ،

الذين جاهروا في أمرنا فحذرناهم ، وكنت ألطف حيلة منهم بما استعملته من الرضى بنا والتستر لمحتنا . تختل واحداً فواحداً منا . ولكنني كنت امراً حبيب إليّ الجهاد ، كما حبيب إلى كل امرئ بغيته ، فشحذت سيفي ، وركبت سنائي على رمحي ، واستفهرت فرمي ، لم أدر أي العدو أشد ضرراً على الإسلام ، فعلمت أن كتاب الله يجمع كل شيء . فقرأته ، فإذا فيه : « يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار ، وليجدا فيكم غلظة » ..

فا أدري من يلينا منهم ، فأعدت النظر ، فوجدته يقول : « لا نجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ، ولو كانوا آبائهم ، أو إخوانهم ، أو عشيرتهم » ، فعلمت أن عليّ أن أبدأ بما قرب مني ..

وتدبرت ، فإذا أنت أضرت على الاسلام والمسلمين من كل عدو لهم ، لأن الكفار خرجوا منه ، وخالفوه ، فحذرهم الناس ، وقتلهم ، وأنت دخلت فيه ظاهراً ، فأمسك الناس ، وطفقت تنقض عراه عروة عروة ، فأنت أشد أعداء الإسلام ضرراً عليه .. .. ثم قال أبو الفرج : وهي رسالة طويلة أتينا بها في الكتاب الكبير ..

## رسالة سفيان الى هارون

### مصادر الرسالة :

ذكر هذه الرسالة النعماني في حياة الحيوان ج ٢ ص ١٨٨ ، ١٨٩ ،  
نقلًا عن ابن بليان ، والامام الغزالي ، ودحلان في الفتوحات الاسلامية  
ط مصطفى محمد ج ٢ ص ٤٤٩ حتى ٤٥٣ .

وأشار إليها ابن خلدون في مقدمته ، ص ١٧ مستدلًا بها على تدين  
الرشد والتزامه .. وذكر جرجي زيدان شرطاً منها في كتابه : تاريخ  
التملن الاسلامي المجلد الأول ، جزء ٢ ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، والمجلد الثاني  
جزء ٤ ص ٤٨٠ . ونحن نذكرها هنا عن النعماني مع بعض تعديلات عن  
دحلان .

### مناقشة لا بد منها :

ولكن الرسالة تذكر أن الذي كاتبه الرشد ، والمجيب له هو سفيان  
الثوري .. وهذا لا يمكن أن يكون صحيحاً ؛ فان سفيان قد توفي في  
خلافة المهدي متخفياً ، في سنة ١٦١ هـ ؛ وهارون لم يتول الخلافة إلا في  
سنة ١٧٠ هـ .

ولعل الصواب : هو أن مرسلها هو : إمام مكة سفيان بن عيينة ،  
المتوفي سنة ١٩٨ هـ . عن إحدى وتسعين سنة ..

ولعل الراوي قد اشتبه عليه الأمر ، عفواً ، أو عمداً ١١ لحاجة في  
نفسه قضائها .. وأياً ما كانت الحقيقة ؛ فإن هذه الرسالة تعتبر وثيقة  
تاريخية هامة ؛ لأنها تصور لنا حقيقة الوضع في تلك الفترة من الزمن ..  
وتعطينا شأنها شأن رسالة الخوارزمي ، ورسالة عبد الله بن موسى إلى  
المأمون صورة واضحة عما كان يمارسه خلفاء ذلك الوقت من مآثم ،  
وما يرتكبونه من موبقات ..

### نص الرسالة :

وملخص حكاية هذه الرسالة هي : أن الرشيد أرسل إلى سفيان  
الثوري ١١ - وقد قلنا : إن الظاهر : أنه ابن عيينة - كتاباً يتودد  
إليه فيه ، ويطلب منه أن يقدم عليه .

فلما وصل الكتاب إلى سفيان ، رماه من يده ، وقال لإخوانه :  
ليقرأه بعضكم ؛ فإني أستغفر الله أن أمس شيئاً منه ظالم ..

فلما قرعوه ، أمرهم أن يكتبوا إلى الظالم في الجواب ما يلي :

« من العبد الميت سفيان ، إلى العبد المغرور بالآمال هارون ، الذي  
سلب حلاوة الإيمان ، وللة قراءة القرآن ..

أما بعد :

فإني كتبت إليك أعلمك : أنني قد صرمت جلك ، وقطعت ودك ،  
وقليت موضعك ، وأنتك جعلتني شاهداً عليك ؛ بإقرارك على نفسك في  
كتابك : بما هجمت على بيت مال المسلمين ؛ فأنفقته في غير حقه ،

وأفضله بغير حكمه ، ولم ترص بما فعلته وأنت ناء غني ، حتى كتبت  
إلي تشهدني على نفسك ، فأما أنا فلإني قد شهدت عليك ، أنا وإخواني  
الذين حضروا قراءة كتابك . وسنؤدي الشهادة غداً بين يدي الله  
الحكم العدل .

يا هارون ، هجمت على بيت مال المسلمين بغير رضاهم . هل رضي  
بفعلك المؤلفة قلوبهم . والعاملون عليها في أرض الله ، والمجاهدون في  
سبيل الله ، وابن السبيل ؟ أم رضي بذلك حلة القرآن ، وأهل العلم ؟

أم رضي بفعلك الأيتام والأرامل ١٩ .

أم رضي بذلك خلق من رعبك ١٩ ..

فشد يا هارون مترك ، وأعداً للمسألة جواباً ، وللبلاء جلباباً ، واعلم  
أنك ستقف بين يدي الله الحكم العدل ، فأتق الله في نفسك ، إذا سلبت  
حلاوة العلم والزهد ، ولذة قراءة القرآن ، ومجالسة الأخيار ، ورضيت  
لنفسك أن تكون ظالماً ، وللظالمين إماماً ..

يا هارون ، قعدت على السرير ، ولبست الحرير ، وأسلبت ستوراً  
دون بابل ، وتشبهت بالحجية يرب العالمين . ثم أقعدت أجنادك الظلمة  
دون بابل وستر ، بظلمون الناس ولا ينصفون . ويشربون الخمر ،  
ومحذون الشارب . ويزنون ، ومحذون الزاني ، ويسرقون ، ويقطعون  
السارق . ويقتلون ، ويقتلون القاتل .

أفلا كانت هذه الأحكام عليك ، وعليهم ، قبل أن يحكموا بها على  
الناس ١٩ فكيف بك يا هارون غداً ، إذا نادى المنادي من قبل الله :  
احشروا الظلمة ، وأعوانهم أين الظلمة ، وأعوان الظلمة ، فتقدمت بين  
يدي الله ، ويداك مغلولتان إلى عنقك ، لا يفكها إلا عدلك وانصافك ،  
والظالمون حولك ، وأنت لهم إمام ، أو سائق إلى النار .

وكأنني بك يا هارون .. وقد أخذت بضيق الخناق ، ووردت المساق ،  
وأنت ترى حسنائك في ميزان غيرك ، وسيئات غيرك في ميزانك على  
سيئاتك ، بلاء على بلاء ، وظلمة فوق ظلمة ، فاتق الله يا هارون في  
رعيته ، واحفظ محمداً (ص) في أمته . واعلم أن هذا الأمر لم يصر  
إليك ، إلا وهو صائر إلى غيرك ، وكذلك الدنيا تفعل بأهلها ، واحداً  
بعد واحد ؛ فتنهم من تزود زاداً نفعه ، ومنهم من خسر دنياه وآخرته ،  
وإنني أحسبك يا هارون ممن خسر دنياه وآخرته .

ولإياك ، ثم لإياك أن تكتب إليّ بعد هذا ؛ فلإني لا أجيبك ..

والسلام .. ه ..

ثم بعث بالكتاب منشوراً ، من غير طي ، ولا ختم ..



## قصيدة الأمير أبي فراس الحمداني

نقاط رئيسية :

كنت قد وعدت القارئ الكريم في فصل : سياسة العباسيين ضد العلويين ، بأن أورد في أواخر هذا الكتاب قصيدة الأمير أبي فراس الحمداني المعروفة بـ : « الشافية » .

وقد حان الآن موعد الوفاء بذلك الوعد .. وقبل ذلك ، لا بأس بالإشارة إلى :

أن أبا فراس قد ولد في سنة ٨٣٢٠ هـ ، وتوفي في سنة ٨٣٥٧ هـ عليه الرحمة والرضوان ..

وفي زمانه : كان بنو العباس الخلفاء ، وآل بويه السلاطين ، وآل حمدان الامراء ..

ولاء .. وشجاعة :

وأما عن سبب نظم هذه القصيدة، فهو أن أبا فراس وقف على قصيدة ابن سكرة ، التي يتحامل فيها على العلويين ، والتي أولما :

بني علي دعوا مقاتلكم لا ينقص الدر وضع من وضعه  
 فحمي أبو فراس ، ونظم هذه القصيدة ، التي سارت بها الركبان .  
 ودخل بغداد ، وأمر أن يشهر في المعسكر خمسة سيف ، وقيل : أكثر  
 من ذلك .. ثم أنشد هذه القصيدة ، وخرج من الناحية الأخرى<sup>(١)</sup>  
 وقد شرح هذه القصيدة عدد من الأدباء والعلماء ، منهم ابن خالويه .  
 ومنهم محمد بن أمير الحاج حسيني .

### والقصيدة هي :

الدين محترم والحق مهتضم وفيه آل رسول الله مقتسم  
 والناس عندك لا ناس فيحفظهم سوم الرعاء ولا شاء ولا نعم  
 لاني أبيت قليل النوم أرقي قلب تصارع فيه المم والمهم  
 وعزمة لا ينام الدهر صاحبها إلا على ظفر في طيه كرم  
 يصان مهري لأمر لا أبوح به والدرع والرمح والصمصامة الخلم  
 وكل مائة الضبعين مسرحها رمب الجزيرة والخلداف والعنم  
 وقتبة قلبهم إذا ركبوا يوماً ورأيهم رأي إذا عزموا

• • •

يسا للرجال أما لله منتصر من الطغاة ، أما للدين منتقم  
 بنو علي رعايا في ديارهم والأمير تملكه النسوان والخدم

(١) راجع : شرح الشافية ، ل محمد بن أمير حاج حسيني ص ٦ ، وقاموس الرجال ج ١٠  
 ص ١٥٧ ، ورجال المامقاني ج ٣ ص ٣٠ من باب الكنى ، ورجال أبي علي ص ٣٤٩ ،  
 والندرج ج ٣ ص ٤٠٣ والكنى والألقاب ج ١ ص ١٣٧ ، والفتوني في كشكوله .  
 وغير ذلك .

محلّون فأصنى وردهم وشل عند الورد وأوفى شربهم لم  
فالأرض إلا على ملاكها سعة والمال إلا على أربابه ديم  
فالسعيد بها إلا الذي ظلموا وما الشقي بها إلا الذي ظلّموا  
للمتقين من الدنيا عواقبها وإن تعجل فيها الظالم الأثم

• • •

لا يطفئ بنو العباس ملكهم بنو علي موابيهم ، وإن رغبوا  
أنفخون عليهم لا أبالك حتى كأن رسول الله جدكم  
وما توازن يوماً بينكم شرف ولا تساو لكم في موطن قدم  
ولا لكم مثلهم في المجد متصل ولا لجسدم مسعاة جسدم  
ولا لمرقكم من عرقهم شبه ولا تثبتكم من أمهم أم

• • •

قام النبي بها « يوم الغدير » لم والله يشهد ، والأملاك ، والأم  
حتى إذا أصبحت في غير صاحبها باتت تنازعها الذؤبان والرحم  
وصيروا أمرهم شورى كأنهم لا يعلمون ولالة الحق أبهم  
تالله ما جهل الاقوام موضعها لكنهم سنروا وجه الذي علموا

• • •

ثم ادعاهم بنو العباس ملكهم وما لهم قديم فيها ، ولا قدم  
لا يذكرون إذا ما معشر ذكروا ولا يحكم في أمر لهم حكم  
ولا رآهم أبو بكر وصاحبه أهلاً لما طلبوا منها وما زعموا  
فهل هم يدعوا غير واجبة أم هل أئمتهم في أخذها ظلّموا

• • •

أما علي فقد أدنى قرابتكم عند الولاية إن لم تكفر النعم  
 أنكر الخبر عبد الله نعمته أبوك ، أم عبيد الله ، أم قم  
 بنس الجزء جزيم في بني حسن أبيهم العلم الهادي ، وأمهم  
 لا يبعده ردعتكم عن دمائهم ولا يمين ، ولا قربى ولا ذم  
 هلا صفحتكم عن الأسرى بلا سب للصافحين بيدري عن أسيركم  
 هلا كففتكم عن الديباج سوطكم وعن بنات رسول الله شتمكم  
 ما نزهت لرسول الله مهجته عن السباط فهلاً نزه الحرم  
 ما نال منهم بنو حرب وإن عظمت تلك الجرائر إلا دون نيلكم

• • •

كم غدره لكم في الدين واضحة وكم دم رسول الله عندكم  
 أنتم آله فيما ترون وفي أظفاركم من بنيه الطاهرين دم  
 هيها لا قربت قربى. ولا رحم يوماً إذا أقصت الأخلاق والشيم  
 كانت مودة سلمان لهم رحماً ولم تكن بين نوح وابنه رحم

• • •

يا جاهداً في مساوهم يكتمها غدر الرشيد يعجب كيف ينكم  
 ذاق الزيري عبه الحنث وانكشفت عن ابن فاطمة الأقوال والتهم  
 ليس الرشيد كموسى في القياس ولا مأموئكم كالرضا إن أنصف الحكم<sup>(١)</sup>  
 باؤا بقتل الرضا من بعد بيعته وأبصروا بعض يوم رشدهم وعموا  
 يا عصابة شقيت من بعد ما سعلت ومعشر هلكوا من بعد ما سلموا  
 لبشما لقيت منهم وإن بليت بجانب الطف تلك الأعظم الرمم

(١) كان هذا البيت مقدماً على الذي قبله في بعض مصادر هذه القصيدة . لكن الصواب تأخيرها ؛  
 ليتحد السياق ، وينسجم المعنى ..

لا عن أبي مسلم في نصحه صفحوا ولا الهيري نجي الحلف والقسم  
ولا الأمان لأهل الموصل اعتمدوا فيه الوفاء ، ولا عن غيهم حلموا

• • •

أبلغ لديك بني العباس مألوفة لا تدعوا ملكها ملاكها المعجم  
أي المفاخر أمست في منابركم وغسركم أمر فيها ، ومحتكم  
أنى يفيدكم في مفخر علم وفي الخلاف عليكم يخفق العلم  
يا باعة الخمر كفوا عن مفاخركم لعشر بيعهم يوم الهياج دم  
خلوا الفخار لعلابن إن سئلوا يوم السؤال ، وعسألن إن علموا  
لا يغضبون لغبر الله إن غضبوا ولا يضيعون حكم الله إن حكموا  
تنشئ التلاوة في أيائهم سحراً وفي يوتكم الأوتار والنغم  
إذا تلو آية غنى إمامكم : قف بالديار التي لم يعفها قدم  
منكم عليه أم منهم ، وكان لكم شيخ المغنين ابراهيم ، أم لهم

• • •

ما في يوتهم للخمر معتصر ولا يوتهم للشر معتصم  
ولا تبیت لهم خنئ تنادهمهم ولا يرى لهم قردله حشم

• • •

الركن ، والبيت ، والاستار مترهم وزمزم ، والصفاء ، والحجر ، والحرم  
وليس من قسم في الذكر نعرفه إلاوهم دون شك ذلك القسم

وبذلك يتهي هذا الكتاب ، والحمد لله أولاً وآخراً ، وصلى الله على  
خير خلقه أجمعين ، محمد وآله الطيبين الطاهرين ..

جعفر مرتضى الحسيني العاملي



## فهارس الكتاب :

- ١ - مصادر الكتاب ..
- ٢ - محتويات الكتاب اجمالاً ..
- ٣ - محتويات الكتاب بالتفصيل ..





## مصادر الكتاب

الكتب التي راجعناها لهذا الكتاب كثيرة ، نذكر منها ما يلي :

### حرف الألف

- |                  |                           |
|------------------|---------------------------|
| للمسعودي         | ١ - آثار الجاحظ           |
| للطبري           | ٢ - الإبانة               |
| للمعري           | ٣ - الإنحاف بحسب الأشراف  |
| للشبراوي الشافعي | ٤ - إثبات الوصية          |
| للمعري           | ٥ - الاحتجاج              |
| للمعري           | ٦ - أحسن التقاسيم         |
| للمعري           | ٧ - إحقاق الحق ( الملحق ) |
| للمعري           | ٨ - أخبار السيد الحميري   |
| للمعري           | ٩ - أخبار شعراء الشيعة    |
| للمعري           | ١٠ - أخبار الطوال         |
| للمعري           | ١١ - الاختصاص             |
| للمعري           | ١٢ - الأدب في ظل التشيع   |

للقاضي النعمان	١٣ - الأرجوزة المختارة
للشيخ المفيد	١٤ - الإرشاد
للقاضي اختيار الدين	١٥ - أساس الإقتباس
للشيخ محمد عبده	١٦ - الإسلام والنصرانية
لنزركلي	١٧ - الأعلام
للإتليدي	١٨ - اعلام الناس
للطبرمي	١٩ - إعلام الوري
للسيد الأمين	٢٠ - أعيان الشيعة
للإصفهاني	٢١ - الأغاني
للسيد المرتضى	٢٢ - الأمالي
للقالي	٢٣ - الأمالي
للصديق	٢٤ - الأمالي
للشيخ الطوسي	٢٥ - الأمالي
للشيخ المفيد	٢٦ - الأمالي
لجون باجوت جلوب	٢٧ - امبراطورية العرب
لأنيس المقدسي	٢٨ - أمراء الشعر العربي في العصر العباسي
للشيخ محمد حسن آل ياسين	٢٩ - الإمامة
لعارف تامر	٣٠ - الإمامة في الإسلام
لابن قتيبة	٣١ - الإمامة والسياسة
للعلايلي	٣٢ - الإمام الحسين
للشيخ أسد حيدر	٣٣ - الإمام الصادق والمذاهب الاربعية
لجرجي زيدان	٣٤ - الإمام علي الرضا ولي عهد المأمون
لسمعاني	٣٥ - الأمين والمأمون
للبلاذري	٣٦ - الأنساب
	٣٧ - أنساب الاشراف

- ب -

- ٣٨ - كتاب بغداد لطيفور  
٣٩ - بحار الانوار للمجلسي  
٤٠ - البداية والنهاية لابن كثير  
٤١ - البرهان في تفسير القرآن للبحراني  
٤٢ - البصائر والخباير لأبي حيان  
٤٣ - البلدان للهمداني  
٤٤ - البيان المغرب لابن عذارى  
٤٥ - البيان والتبيين للجاحظ

- پ -

- ٤٦ - پند تاريخ لخصروي (فارسي)

- ت -

- ٤٧ - التاج للجاحظ  
٤٨ - تاج المروس للزبيدي  
٤٩ - تاريخ ابن الوردي لابن الوردي  
٥٠ - التاريخ الاسلامي والحفارة الإسلامية لأحمد شلبي  
٥١ - تاريخ بغداد للخطيب البغدادي  
٥٢ - تاريخ الثملن الاسلامي لجرجي زيدان  
٥٣ - تاريخ جرجان للسهمي  
٥٤ - تاريخ الجنس العربي لمحمد عزة دروزه  
٥٥ - تاريخ الحكماء للنفطي  
٥٦ - تاريخ الخلفاء للسيوطي  
٥٧ - تاريخ الخميس للديار بكري

- ٥٨ - تاريخ الرسل والملوك  
٥٩ - تاريخ الشيعة  
٦٠ - تاريخ كربلاء  
٦١ - تاريخ الموصل  
٦٢ - تاريخ الجعفري  
٦٣ - تأويل مختلف الحديث  
٦٤ - تمة المنتهى  
٦٥ - تجارب الامم  
٦٦ - التدوين  
٦٧ - تذكرة الخواص  
٦٨ - التربة الدينية  
٦٩ - التنبيه والاشراف  
٧٠ - تهذيب التهذيب
- للطبري  
للمظفر  
لعبد الجواد الكلبدار  
لابن زكريا  
لابن واضح  
لابن قتية  
للشيخ عباس القمي (فارسي)  
لابن مسكويه  
لرافعي (مخطوط)  
لابن الجوزي  
للفضلي  
للمسعودي  
لابن حجر العسقلاني

- ث -

- ٧١ - ثمرات الأحواد  
للهاشمي النجفي

- ج -

- ٧٢ - جامع الأنساب  
٧٣ - جامع الرواة  
٧٤ - جعفر بن محمد  
٧٥ - الجوارى (سلسلة اقرأ رقم ٦٠)
- لروضائي (فارسي)  
للارديلي  
لعبد العزيز سيد الأهل  
لجور عبد النور

- ح -

- ٧٦ - الحسينيون في التاريخ  
للساعدي

- ٧٧ - الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري  
 ٧٨ - حلية الأولياء  
 ٧٩ - حياة الامام موسى بن جعفر  
 ٨٠ - حياة الحيوان  
 لآدم متر  
 لأبي نعيم  
 للقرشي  
 للدميري

- خ -

- ٨١ - الخرائج والجرائح  
 ٨٢ - الخراج  
 ٨٣ - خلاصة تلهيب تلهيب الكمال  
 ٨٤ - خمسون ومئة صحابي مختلف  
 للراوندي  
 لأبي يوسف  
 للخزرجي الأنصاري  
 للمسكري

- د -

- ٨٥ - دائرة المعارف  
 ٨٦ - الدررة النجفية  
 ٨٧ - ديوان ابن المعتز  
 ٨٨ - ديوان السيد الحميري  
 ٨٩ - ديوان الطغرائي  
 لوجدي  
 للشيخ يوسف البحراني  
 لابن المعتز شرح وتقديم  
 ميشيل نعمان  
 للسيد  
 للطغرائي

- ر -

- ٩٠ - ربيع الابرار  
 ٩١ - رجال الكشي  
 ٩٢ - رجال المامقاني  
 ٩٣ - رسائل الخوارزمي  
 ٩٤ - رسالة في بني أمية  
 للزغشري  
 للجاحظ

- ٩٥ - رسائل الجاحظ  
 تحقيق عبد السلام هارون  
 السيد أمير علي  
 ٩٦ - روح الاسلام  
 ٩٧ - روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار  
 لابن قاسم  
 للفتال النيسابوري  
 ٩٨ - روضة الواعظين

- ز -

- ٩٩ - زندكائي حضرة إمام علي بن موسى الرضا  
 لعطائي خراساني ( فارسي )  
 ١٠٠ - زهر الآداب  
 للقبرواني  
 ١٠١ - زينة المجالس  
 لحسيني

- س -

- ١٠٢ - سبائك الذهب  
 للسويدي  
 ١٠٣ - السرائر ( المستطرفات )  
 لابن إدريس  
 ١٠٤ - سفينة البحار  
 للشيخ عباس القمي  
 ١٠٥ - السنة قبل التدوين  
 لمحمد عجاج الخطيب  
 ١٠٦ - السيادة العربية والشيعة والامراتليات  
 لفان فلوتن

- ش -

- ١٠٧ - شذرات الذهب  
 لابن العماد  
 ١٠٨ - شرح قصيدة ابن عبدون  
 لابن بلرون  
 ١٠٩ - شرح ميمية أبي فراس  
 لحاج حسيني  
 ١١٠ - شرح نهج البلاغة  
 لابن أبي الحديد  
 ١١١ - الشعر والشعراء  
 لابن قتيبة  
 ١١٢ - شيخ الامة : الإمام أحمد بن حنبل  
 لعبد العزيز سيد الأهل

- ص -

- |       |                          |                  |
|-------|--------------------------|------------------|
| ١١٣ - | صبح الأعشى               | القلقشندي        |
| ١١٤ - | صفة الصفوة               | لابن الجوزي      |
| ١١٥ - | الصلة بين التصوف والتشيع | الشبي            |
| ١١٦ - | الصواعق المحرقة          | لابن حجر الهيتمي |

- ض -

- |       |               |                     |
|-------|---------------|---------------------|
| ١١٧ - | ضحى الإسلام   | لأحمد أمين          |
| ١١٨ - | ضيافة الإخوان | لرضي الدين القزويني |

- ط -

- |       |                       |                         |
|-------|-----------------------|-------------------------|
| ١١٩ - | طبقات الحنابلة        | لأبي يعلى الحنبلي       |
| ١٢٠ - | طبقات الشعراء         | لابن المعتز             |
| ١٢١ - | الطبقات الكبير        | لابن سعد                |
| ١٢٢ - | طبيعة الدعوة العباسية | لفاروق عمر              |
| ١٢٣ - | الطوائف               | لابن طاووس ( الفارسية ) |

- ع -

- |       |                                       |               |
|-------|---------------------------------------|---------------|
| ١٢٤ - | العبر في أخبار من غير                 | للذهبي        |
| ١٢٥ - | العبر وديوان المبتدأ والخبر وهو تاريخ | ابن خلدون     |
| ١٢٦ - | العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل   | لمحمد بن عقيل |
| ١٢٧ - | العنانية                              | للجاحظ        |
| ١٢٨ - | عصر المأمون                           | للقاضي        |
| ١٢٩ - | العقد القريد                          | لابن عبد ربه  |

لمحمد بن طلحة الوزير	١٣٠ - المقد الفريد للملك السعيد
للصدوق	١٣١ - علل الشرايع
لاين رشيق	١٣٢ - العمدة
لاين مهنا	١٣٣ - عمدة الطالب
لاين قتيبة	١٣٤ - عيون الأخبار
للصدوق	١٣٥ - عيون أخبار الرضا
للشيخ حسن بن عبد الوهاب	١٣٦ - عيون المعجزات
لمؤلف مجهول	١٣٧ - العيون والحدائق

- غ -

لتاج الدين بن محمد بن زهرة	١٣٨ - غاية الاختصار
للشيخ ياسين العمري	١٣٩ - غاية المرام في محاسن بغداد دار السلام
الخطيب الموصل	
للأمني	١٤٠ - الغدير
للطوسي	١٤١ - الغيبة

- ف -

للحلان	١٤٢ - الفتوحات الاسلامية
لابن أعثم	١٤٣ - الفتوح
للبلانري	١٤٤ - فتوح البلدان
لابن الطقطقي	١٤٥ - الفخري في الآداب السلطانية
لابن طاووس	١٤٦ - فرج المهموم في تاريخ علماء النجوم
للتونجي	١٤٧ - فرق الشيعة



- ١٤٨ - الفصول المختارة من العيون والمحاسن للسيد المرتضى  
 ١٤٩ - الفصول المهمة لابن الصباغ  
 ١٥٠ - الفهرست لابن التديم  
 ١٥١ - فوات الوفيات لمحمد بن شاکر

- ق -

- ١٥٢ - القرآن الكريم  
 ١٥٣ - قاموس الرجال للتستري  
 ١٥٤ - قيام سادات علوي لملي اکبرتشيد (فارسي)

- ك -

- ١٥٥ - الكافي للكليني  
 ١٥٦ - كامل الزيارات لابن قولويه  
 ١٥٧ - الكامل في التاريخ لابن الأثير  
 ١٥٨ - الكامل في اللغة والأدب للمبرد  
 ١٥٩ - كشف الغمة للإربلي  
 ١٦٠ - كفاية الطالب للكنجي  
 ١٦١ - الكنى والألقاب للشيخ عباس القمي  
 ١٦٢ - كثر القوائد للكراسكي

- ل -

- ١٦٣ - لطائف أخبار الاول للإسحاقى  
 ١٦٤ - لطف التدبير لأبي عبد الله الاسكافى

- ١٦٥ - مآثر الانافة في معالم الخلافة للقلقشندي
- ١٦٦ - مثير الأحزان للشيخ شريف الجواهري
- ١٦٧ - مجمع القوائد ومجمل العوائد السيد مصطفى مرقص ( مخطوط )
- ١٦٨ - المحاسن للبرقي
- ١٦٩ - المحاسن والمساوي لليهقي
- ١٧٠ - محاضرات تاريخ الامم الاسلامية للخضري
- ١٧١ - مختصر التاريخ للكاظمي
- ١٧٢ - مختصر تاريخ الدول لابن العربي
- ١٧٣ - مختصر تاريخ العرب للسيد أمير علي
- ١٧٤ - المختصر في أخبار البشر، المعروف بتاريخ: أبي الفداء
- ١٧٥ - مدينة الحسين للسيد محمد حسن الكلبدار
- ١٧٦ - مدينة العلم مجلة ( السنة الاولى )
- ١٧٧ - مرآة الجنان لليافي
- ١٧٨ - مروج الذهب للمسعودي
- ١٧٩ - المستطرف للابشي
- ١٨٠ - مسند الإمام الرضا للمطاردي
- ١٨١ - مشاكلة الناس لزمانهم لليقوي
- ١٨٢ - مصباح التهجد للكفعمي
- ١٨٣ - مطالب السؤل لمحمد بن طلحة
- ١٨٤ - معادن الحكمة للكاشاني

لاين قتيبة	١٨٥ - المعارف
للصدوق	١٨٦ - معاني الاخبار
لعبد الرحيم العباسي	١٨٧ - معاهد التنصيص
للشيخ عباس القمي	١٨٨ - مفاتيح الجنان
لأبي الفرج الإصفهاني	١٨٩ - مقاتل الطالبين
لأبي الحسن الأشعري	١٩٠ - مقالات الاسلاميين
للأعلمي	١٩١ - مقتبس الأثر ومحدد ما دثر
	١٩٢ - مقدمة ابن خلدون
للأحمدي	١٩٣ - مكاتيب الرسول
لشهرستاني	١٩٤ - الملل والنحل
لاين شهر آشوب	١٩٥ - مناقب آل أبي طالب
لطف حسين	١٩٦ - من تاريخ الأدب العربي
لعلي الوردی	١٩٧ - من تاريخ الزندقة والالحاد
لفردينان توتل	١٩٨ - منجد الاعلام
لسعد محمد حسن	١٩٩ - المهدية في الاسلام
لترير بن بكار	٢٠٠ - الموقفيات
للذهبي	٢٠١ - ميزان الاعتدال

- ن -

لاين تغري بردی	٢٠٢ - النجوم الزاهرة
للمقرئزي	٢٠٣ - التراع والتخاصم
للفصوري الشافعي	٢٠٤ - نزعة المجالس
لمحمد بن عقيل	٢٠٥ - النصائح الكافية لمن يتولى معاوية
للسيد شرف الدين	٢٠٦ - النص والاجتهاد
لاحمد محمود صبيح	٢٠٧ - نظرية الامامة لدى الشيعة

- ٢٠٨ - نهاية الارب للنويري  
 ٢٠٩ - نهج البلاغة جمعه : الشريف الرضي  
 ٢١٠ - نور الابصار للشيلنجي  
 ٢١١ - نور القبس المختصر من المقتبس (للمرzbاني) للحافظ البغموري

- ه -

- ٢١٢ - الهادي ( مجلة )  
 ٢١٣ - الهاشميات للكميت

- و -

- ٢١٤ - الوافي للقيص  
 ٢١٥ - الورقة لابن الجراح  
 ٢١٦ - الوزراء والكتاب للجهمشاري  
 ٢١٧ - وسائل الشيعة للحر العاملي  
 ٢١٨ - وفيات الأعيان لابن خلكان  
 ٢١٩ - وقعة صفين لنصر بن مزاحم  
 ٢٢٠ - الولاية والقضاة للكندي  
 ٢٢١ - ولاية عهدي امام رضا لملي موحدي ( فارسي )

- ي -

- ٢٢٢ - يادبود هشتمين امام (فارسي) لملي غفوري  
 ٢٢٣ - ينابيع المودة للقنلوزي الحنفي

وهناك مصادر عديدة أخرى أهملنا ذكرها إشاراً للاختصار ؛ ولأن  
أكثرها مشار إليه في هوامش الكتاب .. هذا ..

ونود هنا أن نشير إلى أننا قد اعتمدنا في بعض المصادر ، كالطبري ،  
وحياة الحيوان ، والعقد الفريد ، والكامل في التاريخ ، ونور الأبصار ،  
وغير ذلك .. على طبعات مختلفة ، حسب ما تيسر لنا في الاوقات المختلفة ..  
والحمد لله وصلاته على عباده الذين اصطفى ..

## محتويات الكتاب اجمالاً

٧	الاهداء
٩	تقديم
١١	تمهيد
١٩	« القسم الأول : تمهيدات .. »
٢١	قيام النولة العباسية
٦٤	مصدر الخطر على العباسيين
٧٤	سياسة العباسيين ضد العلويين
١٠٧	سياسة العباسيين مع الرعية
١٢٩	فشل سياسة العباسيين ضد العلويين .
١٣٨	« القسم الثاني : ظروف البيعة وأسبابها .. »
١٣٩	شخصية الإمام الرضا (ع)
١٤٨	من هو المأمون

١٥٥	آمال المأمون وآلامه
١٩٢	ظروف البيعة وأسبابها
٢٥٤	أسباب البيعة لدى الآخرين
٢٧٥	القسم الثالث : أحواء على الموقف .. ،
٢٧٧	عرض الخلافة ورفض الإمام
٢٨٠	قبول ولاية العهد بعد التهديد
٢٨٥	مدى جدية عرض الخلافة
٢٩٩	موقف الإمام
٣١٠	خطة الإمام
٣٦٢	القسم الرابع : من غلال الأحداث .. ،
٣٦٣	مع بعض خطط المأمون
٣٩٧	كاد المريب أن يقول : خلوني
٤٠١	ما يقال حول وفاة الإمام
٤٣٣	دعيل والمأمون
٤٣٦	كلمة ختامية
٤٣٩	رسالة نقد، وجوابها
٤٤٣	ولتاتي هامة
٤٤٥	رسالة الفضل بن سهل إلى الإمام
٤٤٨	وثيقة ولاية العهد
٤٥٧	رسالة المأمون إلى العباسيين
٤٦٥	رسالة عبد الله بن موسى إلى المأمون
٤٦٩	رسالة سفيان إلى هارون

٤٧٣	تصيدة الأمير أبي فراس الحمداني
٤٧٩	١ فهرس الكتاب .. ١
٤٨١	مصادر الكتاب
٤٩٤	محتويات الكتاب اجمالاً
٤٩٧	فهرس تفصيلي لمحتويات الكتاب



## محتويات الكتاب بالتفصيل

٧	الأهداء
٩	تقديم
١١ - ١٨	تمهيد
١١	صلة الماضي بالحاضر والمستقبل
١٢	لماذا كان تلوين التاريخ
١٣	ونحن .. هل نملك تاريخاً
١٤	ومن تلك الأحداث
١٦	وبدافع من الشعور بالواجب
١٧	تقسيم الكتاب .. باختصار
١٩	١ مميزات
٢١ - ٢٣	قيام الدولة العباسية
٢١	العلويون في الماضي البعيد
٢٢	العرش الأموي في مهب الريح

٢٣	وأما في زمن مروان
٢٣	من خللال الأحداث
٢٤	وكان نجاح العباسيين طبعياً
٢٥	الخط الأول
٢٦	الخط الثاني
٢٨	الخط الثالث
٢٨	دولة بني العباس في صحيفة ابن الخليفة
٢٩	متى بدأ العباسيون دعوتهم ؟ . وكيف ؟
٣٢	مدى سرية الدعوة
٣٥	لا بد من ربط الثورة بأهل البيت
٣٧	المراحل التي مرت بها عملية الربط
٣٧	المرحلة الأولى
٤٠	المرحلة الثانية
٤٢	المرحلة الثالثة
٤٣	ملاحظات لا بد منها في المرحلة الثالثة
٤٣	أ
٤٨	ب
٤٩	ج
٥٠	د
٥١	المرحلة الرابعة
٦٠	دعوى الأخذ بثارات العلويين
٦٢	نهاية المطاف
٧٣ - ٦٤	مصادر الخطر على العباسيين
٦٤	العلويون هم مصدر الخطر

٦٥	تخوف العباسيين من العلويين
٦٦	خوف المنصور من العلويين
٦٩	خوف المهدي من العلويين
٧٠	خوف الرشيد من العلويين
٧٢	وأما في زمن المأمون
٧٢	عقدة النقص لدى العباسيين
٧٣	في مواجهة الخطر

#### ١٠٦ - ٧٤ سياسة العباسيين ضد العلويين

٧٤	مما سبق
٧٤	تطور نظرية الارث
٧٩	تشجيع الخلفاء لهذا الاتجاه
٨١	الإمام علي في ميزان الاعتبار
٨٢	استغلال لقب المهدي
٨٤	وكل ذلك لم يكنهم
٨٦	موقف كل خليفة منهم على حدة
٨٦	أما السفاح
٨٧	وأما المنصور
٨٩	وأما المهدي
٩١	وأما الهادي
٩١	وأما الرشيد
٩٥	وأما المأمون
٩٥	والشعراء أيضاً قد قالوا الحقيقة
٩٨	نصوص أخرى

والمأمون أيضاً يعترف ١٠٠

جانب من رسالة الخوارزمي لأهل نيشابور ١٠٠

١٠٧ - ١٢٨ سياسة العباسيين مع الوعية

١٠٧ نظرة عامة

١١٠ مع مواقف الخلفاء بالتفصيل

١١٠ وأما السفاح

١١٢ وأما المنصور

١١٦ بعض ما يقال عن المنصور

١١٧ وأما المهدي

١١٨ وأما الهادي

١١٩ وأما الرشيد

١٢١ وأما الأمين

١٢٢ وأما المأمون

١٢٢ وصية إبراهيم الإمام

١٢٣ أبو مسلم ينقل الوصية

١٢٦ ولا مجال تمة للشك

١٢٦ وبعد .. فلا بد لنا من كلمة أخرى

١٢٧ العباسيون .. في حياتهم الخاصة

١٢٨ وفي نهاية المطاف

١٢٩ - ١٣٦ فشل سياسة العباسيين ضد العلويين

١٢٩ سؤال لا بد منه

١٣٠ أما الجواب

١٣١ ولعل الأهم من ذلك كله

١٣٢	التشيع للعلويين
١٣٤	الخطوط الحقيقية
١٣٥	وببقى هنا سؤال
١٣٦	ونتيجة كل ذلك

## ١٣٧ ظروف البيعة وأسبابها ،

### ١٣٩ - ١٤٧ شخصية الامام الرضا (ع)

١٣٩	لمحات
١٤١	فأما علمه وورعه وقهواه
١٤٢	وأما مركزه وشخصيته (ع)
١٤٤	وأما ما جرى في نيسابور
١٤٦	وها نحن أمام نصوص أخرى
١٤٧	وفي نهاية المطاف

### ١٤٨ - ١٥٤ من هو المأمون

١٤٨	لمحات
١٤٩	ميزات وخصائص
١٥٠	ما يقال عن المأمون
١٥٢	شهادة ذات أهمية

### ١٥٥ - ١٩١ آمال المأمون وآلامه

١٥٥	العباسيون لا يرضون بالمأمون
١٥٦	سؤال قد تصعب الاجابة عليه
١٥٦	الجواب عن السؤال

- ١٥٩ مركز الأمين هو الأقوى
- ١٦٢ محاولات الرشيد لصالح المأمون
- ١٦٣ مركز المأمون ظل في خطر
- ١٦٤ والمأمون وحزبه كانوا يدركون ذلك
- ١٦٥ والرشيد أيضاً كان في قلق
- ١٦٦ على من يعتمد المأمون
- ١٦٧ موقف العلويين من المأمون
- ١٦٧ موقف العرب من المأمون، ونظام حكمه
- ١٧٠ لا بد من اختيار خراسان
- ١٧١ تشيع الايرانيين
- ١٧٢ ما هو سرُّ تشيع الايرانيين
- ١٧٤ عودة على بدء
- ١٧٥ كيف يتق العرب بالمأمون ؟
- ١٧٦ قتل الأمين ، وخيبة الأمل
- ١٧٨ المأمون في الحكم
- ١٧٨ أما سياسته مع العرب
- ١٧٩ والايرائيون أيضاً لم يكونوا أحسن حالاً
- ١٨٠ المأمون مع الرعية عموماً
- ١٨١ وماذا بعد الوصول إلى الحكم
- ١٨٢ الموقف الصعب
- ١٨٣ ثورات العلويين ، وضربهم
- ١٨٥ الزعيم العباسي الأول يعترف
- ١٨٦ دلالة هامة

١٨٧	عودة على بدء
١٨٨	الناس لم يبايعوا المأمون كلهم بعد
١٩٠	المأمون يدرك حراجة الموقف
١٩٠	ماذا يمكن للمأمون أن يفعل

## ١٩٢ - ٢٥٣ ظروف البيعة وأسبابها

١٩٢	إنفاذ الموقف .. كيف ؟
١٩٣	لا بد من الاعتماد على النفس
١٩٥	أي الأساليب أنجح ؟
١٩٦	خطة المأمون
٢٠٢	وأيضاً .. لا بد من خطوة أخرى
٢٠٢	لم يبق إلا خيار واحد
٢٠٣	مع رسالة الفضل بن سهل للإمام
٢٠٤	ملاحظات لا بد منها
٢٠٥	ملاحظات هامة
٢٠٥	أ -
٢٠٦	ب -
٢٠٧	ج -
٢٠٧	د -
٢٠٨	هـ -
٢١١	و -
٢١٢	أهداف المأمون من البيعة
٢١٢	الهدف الأول

٢١٣	المهدف الثاني
٢١٤	المهدف الثالث
٢١٦	المهدف الرابع
٢١٩	إشارة هامة ، لا بد منها
٢٢١	المهدف الخامس
٢٢٢	المهدف السادس
٢٢٢	المهدف السابع
٢٢٥	ملاحظة هامة
٢٢٦	المهدف الثامن
٢٢٦	أ -
٢٢٧	ب -
٢٢٧	ج -
٢٢٩	د -
٢٣٥	فذلكة لا بد منها
٢٣٦	هـ -
٢٣٨	المهدف التاسع
٢٤٠	المهدف العاشر
٢٤١	المهدف الحادي عشر
٢٤٢	ملاحظة لا بد منها
٢٤٤	سؤال وجوابه
٢٤٥	رأي الناس فيمن يتصلنى للحكم
٢٤٧	العلويون : يدركون نوايا المأمون
٢٤٩	موقف الإمام في مواجهة مؤامرات المأمون
٢٥٠	المأمون في قصص الاتهام



مع المأمون في وثيقة العهد  
كلمة أخيرة  
٢٥١  
٢٥٣

٢٥٤ - ٢٧٣ أسباب البيعة لدى الآخرين

أحمد أمين المصري ، وأسباب البيعة  
آراء أحمد أمين في الميزان  
رأي غريب آخر في البيعة  
وفريق آخر يرى  
ولكنه رأي لا تمكن المساعدة عليه  
الفضل في قفص الاتهام  
الفضل يرى من كل ما نسب إليه  
موقف الامام من الفضل ينفي نسبة التشيع له  
والمأمون نفسه يستنكر ذلك  
وأما حصيلة هذه الجولة  
ولعل الفضل كان مخدوعاً  
الفضل يقع في الشرك  
لماذا الاصرار على اتهام الفضل ؟  
احتمال وجيه جداً  
٢٥٤  
٢٥٦  
٢٥٩  
٢٦٠  
٢٦١  
٢٦٢  
٢٦٣  
٢٦٦  
٢٦٧  
٢٦٨  
١٦٩  
٢٧٠  
٢٧١  
٢٧٣

٢٧٥ أضواء على الموقف

٢٧٧ - ٢٧٩ عرض الخلافة ورفض الامام

٢٧٧ نصوص تاريخية

٢٨٠ - ٢٨٤ قبول ولاية العهد بعد التهديد

٢٨٠ مع محاولات المأمون لاقتناع الامام

بعض ما يدل على عدم رضا الامام (ع)  
 أما الباحثون فيقولون

## ٢٨٥ - ٢٩٨ مدى جدية عرض الخلافة

٢٨٥ عرض الخلافة ليس جدياً  
 ٢٨٦ الاجابة على السؤال الأول  
 ٢٨٨ المأمون يرتبك في تبريراته لليعة  
 ٢٨٩ مع تبريرات المأمون تلك  
 ٢٩١ الإمام يدرك أهداف المأمون من عرض الخلافة  
 ٢٩٢ ويبقى هنا سؤال  
 ٢٩٢ الجواب الأول  
 ٢٩٦ وثانياً  
 ٢٩٧ وثالثاً  
 ٢٩٨ وفي النهاية

## ٢٩٩ - ٣٠٩ موقف الإمام

٢٩٩ سؤال يطرح نفسه  
 ٣٠١ لا برضى الإمام (ع) ، ولا بفتح المأمون  
 ٣٠٣ هي قضية مصر  
 ٣٠٤ مبررات قبول الإمام لولاية العهد  
 ٣٠٦ هل الإمام راغب في هذا الأمر  
 ٣٠٨ فالسلبية إذن هي الموقف الصحيح  
 ٣٠٩ لا بد من خطة لمواجهة الموقف

- ٣١٠ انحراف الحكام
- ٣١٠ العلماء المزيفون
- ٣١١ المزيفون وعقيدة الخروج على سلاطين الجور
- ٣١٢ والذي زاد الطين بلة
- ٣١٣ الأئمة في مواجهة مسؤولياتهم
- ٣١٣ وأما عن الإمام الرضا بالذات
- ٣١٤ الخطة الحكيمة
- ٣١٤ مواقف لم يكن يتوقعها المؤمن
- ٣١٤ الموقف الأول
- ٣١٥ الموقف الثاني
- ٣١٥ شكوك لها مبرراتها
- ٣١٦ الموقف الثالث
- ٣١٦ الموقف الرابع
- ٣١٧ مدى ارتباط مسألة الولاية بمسألة التوحيد
- ٣١٩ الإمام ولي الأمر من قبل الله ، لا من قبل المؤمن
- ٣٢٠ الإمام يبلغ عقيدته لجميع الفئات
- ٣٢٢ تعقيب هام وضروري
- ٣٢٤ الموقف الخامس
- ٣٢٥ الموقف السادس
- ٣٢٦ الموقف السابع
- ٣٢٦ أماما يتعلق بصحة خلافة المؤمن
- ٣٢٧ وأما أن الخلافة حق للامام (ع) دون غيره

٣٢٨	المأمون يعترف بأحقية آل علي بالأمر
٣٣٠	الأكثوية المفضوحة
٣٣٦	الموقف الثامن
٣٤٥	وإذا كان لا بد من كلمة
٣٤٥	ملاحظات هامة
٣٤٦	حقاً .. إنها للعبقرية السياسية
٣٤٧	الموقف التاسع
٣٤٨	السلبية تعني : الإلزام
٣٤٨	رفض الاعتراف بشرعية ذلك النظام
٣٤٨	النظام القائم لا يمثل وجهة نظره في الحكم
٣٥٠	لا مجال بعد للمأمون لتنفيذ مخططاته
٣٥١	الإمام .. لا يتفقد إرادات الحكم
٣٥٢	لا زهد أكثر من هذا
٣٥٣	الموقف العاشر
٣٥٦	١ - الأثر العاطفي ، والقاعدة الشعبية
٣٥٦	٢ - لماذا يجازف المأمون بارجاعه (ع)
٣٥٧	الموقف الحادي عشر
٣٥٨	الحكم ليس امتيازاً ، وإنما هو مسؤولية
٣٦٠	وفي نهاية المطاف نقول

٣٦١	من خلال الاحداث
٣٦٣ - ٣٩٦	مع بعض عخطط المأمون

٣٦٣	التوجيهات الراضية غير مقبولة
٣٦٤	المأمون يفضح نفسه

٣٦٥	والذي يعنينا الحديث عنه هنا
٣٦٦	لماذا على البصرة فالأهواز ١٩
٣٧٠	الامام يرفض كل مشاركة تعرض عليه
٣٧١	الاختبار لشعبية الامام (ع)
٣٧١	سؤال .. وجواب
٣٧٢	وأما كتمه لفضائل الامام (ع)
٣٧٣	الشائعات الكاذبة
٣٧٥	التركيز على الفحام الامام (ع)
٣٧٨	وحتى مع الجواد حاول ذلك
٣٧٩	ملاحظة لا بد منها
٣٨٠	الامام يقول : إن المأمون سوف ينلم
٣٨١	الاقتراح العجيب
٣٨١	موقف بغداد من المأمون والبيعة للرضا
٣٨٣	وأما نصب ابن شكلة
٣٨٤	المأمون هو الذي ينقل لنا اقتراحه العجيب
٣٨٥	ولماذا هذا العرض
٣٨٦	المأمون يتحرك نحو بغداد بنفسه
٣٨٧	لكن المأمون لم يكن يتق بالعباسيين
٣٨٧	ولا كان واقفاً من سكوت الإمام (ع)
٣٨٨	كيف يخرج المأمون من المأزق إذن
٣٨٩	تصفية الإمام (ع) جسدياً
٣٩٠	قضية حمام سرنخس
٣٩٠	مقتل الفضل بن سهل

٣٩٣	ظاهرة قتل الوزراء
٣٩٣	لا بد من العودة إلى سنة معاوية
٣٩٥	نبوءة الإمام (ع) قد تحققت
٣٩٦	الحقن الدفين

## ٣٩٧ - ٤٠٠ كاد المريب أن يقول خلوني

٣٩٧	ومع غض النظر عن كل ما تقدم
٣٩٨	والذي نريده هنا
٣٩٨	الاستئلة التي لن نجد جواباً
٤٠٠	كاد المريب أن يقول : خلوني

## ٤٠١ - ٤٣٢ ما يقال حول وفاة الإمام (ع)

٤٠١	ماذا ترى بعض الفرق في الحكماء
٤٠٢	انعكاسات هذه العقدة على التراث
٤٠٢	اختفاء كل الحقائق عن الأئمة (ع)
٤٠٥	ويبقى هنا سؤال
٤٠٥	سر اهتمام الخلفاء بأهل العلم
٤٠٧	ويتفرع على ما سبق
٤٠٨	عود على بدء
٤٠٩	ما حشت أراك الدهر حجباً
٤١١	قول فريق آخر من المؤرخين
٤١١	رأي فريق ثالث في ذلك
٤١٢	ورأي آخر يقول

٤١٣	ورأي فريق خامس يقول
٤١٥	ملخص ما سبق
٤١٥	آفة ذلك : هل هو الجهل ، أم التعصب
٤١٦	نحن .. وما يقوله هؤلاء
٤٢١	وبعد : فعلى المكابر أن يجيب على السؤال التالي
٤٢٢	رأي الفريق السادس : الرأي الحق
٤٢٥	صدى قتل الرضا في نفس زمن المأمون
٤٢٩	وفي الشعر أيضاً نجد ما يدل على ذلك
٤٣٠	الإمام وآبائه (ع) يخبرون بشهادته
٤٣١	وحق الزيارة تؤكد على استشهاده (ع)
٤٣٢	القمة الشاخنة الخالدة

٤٣٣ - ٤٣٥

## دعبل والمأمون

٤٣٣

الموقف الجريء

٤٣٦ - ٤٣٨

## كلمة ختامية

٤٣٦

وفي الختام

٤٣٦

الاكتثار من النصوص التاريخية في الكتاب

٣٣٧

رجاء واعتذار

٤٣٧

شكر وتقدير

٤٣٩

رسالة نقد وجوابها

٤٤٣

## وثائق هامة

٤٤٥ - ٤٤٦

رسالة الفضل بن سهل إلى الإمام

٤٤٥

هذه الرسالة

٤٤٦	نص الرسالة
٤٤٨ - ٤٥٦	وثيقة ولاية المهد
٤٤٨	مصادر الوثيقة
٤٤٩	نص الوثيقة
٤٥٣	صورة ما كتبه الإمام على ظهر الوثيقة
٤٥٥	الشهود على الجانب الأيمن
٤٥٥	الشهود على الجانب الأيسر
٤٥٧ - ٤٦٤	رسالة المأمون إلى العباسيين
٤٥٧	مصادر الكتاب
٤٥٧	نص الكتاب
٤٦٥ - ٤٦٧	رسالة عبدالله بن موسى إلى المأمون
٤٦٥	النص الأول للرسالة
٤٦٧	وثقة نص آخر
٤٦٩ - ٤٧٢	رسالة سفيان إلى هارون
٤٦٩	مصادر الرسالة
٤٦٩	مناقشة لأبد منها
٤٧٠	نص الرسالة
٤٧٣ - ٤٧٤	قصيدة الأمير أبي فراس الحمداني
٤٧٣	نقاط رئيسية
٤٧٣	ولاء .. وشجاعة
٤٧٤	والقصيدة هي
٤٧٩	فهارس الكتاب
٤٨١	مصادر الكتاب
٤٩٤	محتويات الكتاب
٤٩٧	محتويات الكتاب









